

Rettelsesblad 2

Erstatter rettelsesblad af 21. september 2017

(Der er foretaget rettelser i Almindelige bemærkninger afsnit 1 (bemærkninger præciseret), afsnit 3 (præcisering af de økonomiske konsekvenser), afsnit 8 (konsekvensrettelser i høringsafsnittet) og de enkelte bemærkninger til § 1, nr. 1, 3, 4 og 5 (rettelser til bemærkningerne som følge af ændringerne i forslaget), § 2, nr. 1, nr. 2 og nr. 3, § 3, nr. 1 (rettelser til bemærkningerne som følge af ændringerne i forslaget))

Bemærkninger til forslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

Med dette forslag til Inatsisartutlov om ændring af landstingsforordning nr. 11 af 12. november 2001 om socialvæsenets styrelse og organisation (herefter socialforordningen) bliver Det Sociale Ankenævn moderniseret gennem en række ændringer og tiltag.

Formålet med lovforslaget er overordnet set at tilvejebringe mere effektivitet og højere retssikkerhed i klagesystemet på det sociale område, herunder at nedbringe sagsbehandlingstiderne.

Baggrunden for nærværende lovforslag er en række undersøgelser foretaget af Forbruger- og Konkurrencestyrelsen i samarbejde med Det Sociale Ankenævn samt erfaringerne fra administrationen af de nugældende regler. Der er i den forbindelse blevet konstateret en række uhensigtsmæssigheder ved det nuværende klagesystem, som medvirker til at forlænge sagsbehandlingstiden og forringe borgernes retssikkerhed. Nogle af disse uhensigtsmæssigheder er også beskrevet i Det Sociale Ankenævns årsberetninger fra de seneste år.

En af uhensigtsmæssighederne er, at det tager lang tid for Det Sociale Ankenævn at rekvirere sagsakterne fra kommunerne, der træffer de fleste afgørelser på det sociale område i 1. instans.

På baggrund af en statistisk undersøgelse af sager primært inden for områderne for offentlig hjælp, førtidspension og alderspension, er det blevet konstateret, at der i gennemsnit går omkring 140-150 dage fra, at Det Sociale Ankenævn sender en anmodning om sagsakter til, at kommunerne oversender sagsakterne til Det Sociale Ankenævn. Samtidig blev det

konstateret, at der er en relativt stor variation fra sag til sag i tiden, der går med at rekvirere sagsakterne.

Lovforslaget forsøger derfor at afhjælpe denne problemstilling, ved at give kommunerne en frist på 4 uger for indsendelse af sagsakter.

Lovforslaget har ligeledes til formål at effektivisere sagsprocesserne i Det Sociale Ankenævn til gavn for en hurtigere sagsbehandlingstid for borgerne. Ved at optimere processerne for Det Sociale Ankenævn vil den lange svartid hos kommunerne ikke medføre en forlænget sagsbehandlingstid hos Det Sociale Ankenævn.

Lovforslaget har også til formål at lette og modernisere sagsbehandlingen ved at indsætte en hjemmel, der giver mulighed for at fastsætte formkrav til klager, der indgives til Det Sociale Ankenævn. Det skal navnlig understøtte et mere sikkert oplysningsgrundlag fra start.

Ved at lette sagsbehandlingen i Det Sociale Ankenævn, vil være muligt at fortsætte arbejdet med nedbringelse af sagsbehandlingstiden fra det nuværende niveau på gennemsnitligt 16 måneder de seneste 12 måneder. Sagsbehandlingstiden har været faldende siden 2008, men grundet de senere års større antal indkommende sager har det ikke været muligt endnu at komme i mål med en gennemsnitlig sagsbehandlingstid under 11 måneder som i 2015. Lovforslaget vil være medvirkende til igen at kunne nedbringe sagsbehandlingstiden under 2015-niveau.

2. Hovedpunkter i forslaget

2.1 Klageproceduren

2.1.1 Gældende ret

Den gældende socialforordnings § 8, stk. 1, fastslår, at afgørelser truffet efter det sociale regelsæt af en kommunalbestyrelse kan indbringes for Det Sociale Ankenævn. Klagen skal indbringes af den, der er part i sagen inden for en frist på fire uger efter afgørelsen.

Bestemmelsen omfatter alle afgørelser, der er truffet af kommunen, uanset hvilken politisk eller administrativ enhed, der konkret har truffet afgørelsen på vegne af kommunalbestyrelsen.

§ 8, stk. 2, fastslår, at afgørelser truffet efter det sociale regelsæt af Naalakkersuisut kan indbringes for Det Sociale Ankenævn. Klagen skal indbringes af den, der er part i sagen inden for en frist på fire uger efter modtagelsen af afgørelsen. Det gælder imidlertid ikke, hvis der i lovgivningen fremgår, at Naalakkersuisuts administrative afgørelse er endelig.

Hvis klagen indbringes for den myndighed, der har truffet afgørelse i første instans, er myndigheden efter almindelige forvaltningsretlige regler forpligtet til enten at genoptage

sagen eller videresende klagen til Det Sociale Ankenævn, jf. § 7, stk. 2, i Landstingslov nr. 8. af 13. juni 1994 om sagsbehandling i den offentlige forvaltning.

Efter de almindelige forvaltningsretlige regler er udgangspunktet, at en klage til Det Sociale Ankenævn ikke har opsættende virkning. Parten skal derfor som udgangspunkt følge den afgørelse, der er truffet af kommunen eller Naalakkersuisut, imens klagen behandles af Det Sociale Ankenævn. Under ganske særlige omstændigheder vil Det Sociale Ankenævn på uskrevet grundlag kunne tillægge en klage opsættende virkning, men denne mulighed anvendes ikke i praksis.

2.1.2 Den foreslåede ordning

Med den foreslåede § 8 videreføres reglerne om klage over kommunerne og Naalakkersuisut i det væsentlige, idet reglerne for klager over kommunernes afgørelser henholdsvis Naalakkersuisuts afgørelse ensartes og samles i fælles bestemmelser.

Den foreslåede § 8, stk. 2, fastslår, at afgørelser truffet af Det Sociale Ankenævn ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.

Det Sociale Ankenævns afgørelser kan fortsat indbringes for domstolene og kan påklages til Ombudsmanden for Inatsisartut. Den foreslåede § 8, stk. 3, viderefører den gældende regel om, at sager om anbringelse uden for hjemmet af børn og unge under 18 år uden samtykke fra indehaveren af forældremyndigheden, kan indbringes for Retten i Grønland. Endvidere gives barnet også ret til at indbringe Det Sociale Ankenævns afgørelse for Retten i Grønland.

Klagefristen forlænges til seks uger. Klagefristen gælder afgørelser, der indbringes for Det Sociale Ankenævn. Der kan efter den foreslåede § 8, stk. 5, ses bort fra en fristoverskridelse, såfremt overskridelsen skyldes grunde, der ikke kan tilregnes klageren.

2.2 Det Sociale Ankenævn

2.2.1 Gældende ret

Efter socialforordningens regler er Det Sociale Ankenævn rekursmyndighed i forhold til afgørelser truffet i medfør af det sociale regelsæt. Det Sociale Ankenævns kompetencestruktur fremgår af de nugældende bestemmelser §§ 10-11. Endvidere kan Landsstyret (nu Naalakkersuisut) i medfør af § 9, stk. 3, fastsætte en forretningsorden for Det Sociale Nævn.

Det Sociale Ankenævn er beslutningsdygtigt, når mindst tre medlemmer er til stede jf. § 10, stk. 1, 1. pkt. Afgørelser træffes ved simpelt flertal, idet formandens stemme er afgørende ved stemmelighed, jf. § 10, stk. 1, 2. og 3. pkt. Sagkyndige personer indkaldt efter § 9, stk. 3, har ikke stemmeret.

Ifølge § 10, stk. 3, kan formanden afgøre en sag uden forelæggelse i et møde med de øvrige medlemmer, såfremt der er tilvejebragt et forsvarligt grundlag, og der ikke er tvivl om afgørelsens udfald. Formanden skal i så fald orientere de øvrige medlemmer. Formandens beføjelse efter § 10, stk. 3, kan helt eller delvist af formanden overlades til ankenævnets sekretariat, jf. § 11. Den gennemsnitlige andel af formandens afgørelser i forhold til det samlede antal afgørelser var 22 procent i perioden 2009-2015.

2.2.2 Den foreslåede ordning

Med den foreslåede § 9 reduceres antallet af medlemmer i Det Sociale Ankenævn fra 5 til 3. Formanden ansættes som ankechef. De øvrige to beskikkede medlemmer skal have henholdsvis juridisk og socialfaglig baggrund. Der gives endvidere bedre muligheder for, at der kan træffes afgørelser ved skriftlig votering.

Med den foreslåede § 10 træffer formanden for Det Sociale Ankenævn afgørelse i sager, hvor Det Sociale Ankenævn er lovfæstet som klageinstans. Hvis formanden skønner, at en sag er af principiel betydning, forelægges sagen for Det Sociale Ankenævn på et møde eller til skriftlig afgørelse. Andelen af afgørelser, der kan træffes som formandsafgørelser forventes at være på omkring 75 %.

Med den foreslåede bestemmelse i § 9, stk. 8, bemyndiges Naalakkersuisut til at fastsætte regler om Det Sociale Ankenævns og sekretariatets arbejdsform og kompetence i en bekendtgørelse. Bemyndigelsen uddyber bestemmelserne i socialforordningen. Formålet hermed er at skabe fleksible rammer for Det Sociale Ankenævn og sekretariatets arbejdsform og kompetence.

Naalakkersuisut stiller fortsat sekretariatsbistand til rådighed for Det Sociale Ankenævn, jf. § 9, stk. 9.

2.3 Formkrav ved indlevering af klager

2.3.1 Gældende ret

Det følger af almindelige forvaltningsretlige principper, at der ikke kan stilles formkrav til en klage, der indgives til Det Sociale Ankenævn. En klage kan således indgives såvel mundtligt som skriftligt, herunder elektronisk eller håndskrevet. Det er muligt at klage elektronisk til Det Sociale Ankenævn via www.sullissivik.gl, men erfaringerne viser, at kun en lille andel af klagerne anvender denne mulighed.

2.3.2 Den foreslåede ordning

Med den foreslåede § 9, stk. 8, bemyndiges Naalakkersuisut til at fastsætte regler om formkrav, der skal anvendes ved indgivelse af klager over afgørelser, truffet efter det sociale regelsæt, dvs. klager, der indgives efter § 8, stk. 1. Bemyndigelsen skal anvendes til at fastsætte de nærmere regler for, hvilke formkrav der skal opfyldes, og hvilke sagstyper, der

skal opfylde de pågældende formkrav. Det kan besluttes, at en klage kan afvises, hvis den ikke opfylder et eller flere af de angivne formkrav. Endvidere skal der fastsættes regler for, hvornår der kan ses bort fra manglende overholdelse af formkrav i visse nærmere angivne tilfælde.

Formålet med fastlæggelsen af formkrav er dels at sikre, at Det Sociale Ankenævn modtager de oplysninger, som er nødvendige for at kunne behandle klagerne, og dels at ensarte klageprocessen med henblik på at forkorte sagsbehandlingstiden. Det kan blandt andet sikres ved, at klageren forpligtes til at anvende et bestemt klageskema (blankettvang), eller at klagerne forpligtes til at udforme klagen maskinelt, dvs. ikke med håndskrift. Dette vil lette oversættelsesarbejdet og forventes dermed at kunne forkorte sagsbehandlingstiden.

Det forudsættes, at myndighederne, der administrerer det sociale regelsæt, yder den fornødne vejledning med henblik på at hjælpe klagerne med at overholde formkravene. Det Sociale Ankenævn skal derfor ikke i alle tilfælde uden videre afvise klager, der ikke opfylder formkravene. Bestemmelserne gør det således muligt i fremtiden at digitalisere klageprocessen for Det Sociale Ankenævn helt eller delvist.

Forslaget sammenholdt med gældende landstingsforordning	
<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
	§ 1
	I landstingsforordning nr. 11 af 12. november 2001 om socialvæsenets styrelse og organisation, som ændret ved Inatsisartutlov nr. 14 af 6. juni 2016, foretages følgende ændringer:
§ 8. Den der er part i en sag, hvor kommunalbestyrelsen i medfør af det sociale regelsæt har truffet en afgørelse, kan indbringe afgørelsen for Det Sociale Ankenævn. Klagen skal indgives til Det Sociale Ankenævn inden for fire uger efter	<p>1. § 8 affattes således:</p> <p>” § 8. Den, der er part i en sag, hvor kommunalbestyrelsen eller Naalakkersuisut har truffet en afgørelse, hvor der ved lov er klageadgang til Det Sociale Ankenævn, kan indbringe afgørelsen for Det Sociale Ankenævn. Klagen skal indgives til Det Sociale Ankenævn indenfor 6 uger fra afgørelsen.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Afgørelser truffet af Det Sociale Ankenævn kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Det Sociale Ankenævns afgørelser i sager om anbringelse uden for hjemmet af børn og unge under 18 år uden samtykke,</p>

<p>modtagelsen af afgørelsen.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Den der er part i en sag, hvor Landsstyret i medfør af det sociale regelsæt har truffet en afgørelse, kan indbringe afgørelsen for Det Sociale Ankenævn. Det gælder dog ikke, hvor der i lovgivningen er fastsat særlig bestemmelse om, at afgørelsen ikke kan påklages. Klagen skal indgives til Det Sociale Ankenævn inden for fire uger efter modtagelsen af afgørelsen.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Sager om anbringelse uden for hjemmet af børn og unge under 18 år uden samtykke fra indehaveren af forældremyndigheden, kan indbringes for Grønlands Landsret inden for en frist af fire uger fra Det Sociale Ankenævns afgørelse.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Det Sociale Ankenævn og Landsdommeren kan se bort fra, at tidsfristen ikke er overholdt, såfremt overskridelsen skyldes grunde, der ikke kan tilregnes den pågældende.</p>	<p>kan af indehaveren af forældremyndigheden eller barnet, indbringes for Retten i Grønland. Indbringelse af afgørelsen for Retten i Grønland skal ske indenfor 4 uger fra afgørelsen.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Det Sociale Ankenævns øvrige afgørelser, kan af den, som er part i en sag, indbringes for kredsretten. Indbringelse af afgørelsen for kredsretten skal ske indenfor 4 uger fra afgørelsen.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Det Sociale Ankenævn og domstolen kan se bort fra, at tidsfristen efter stk. 1, 3 og 4 ikke er overholdt, såfremt overskridelsen skyldes grunde, der ikke kan tilregnes den indbringende part.”</p>
<p>§ 9. Det Sociale Ankenævn består af en formand og fire øvrige medlemmer. Landsstyret udnævner formanden og dennes suppleant samt de fire medlemmer og deres suppleanter for en to-årig periode. Formanden skal have bestået juridisk kandidateksamen eller på anden vis have indgående kendskab til socialretlige forhold i Grønland. To medlemmer skal have socialretlig indsigt, og to medlemmer skal have socialpolitisk indsigt. Landsstyret kan ikke udnævne personer, som deltager i sagsbehandling eller afgørelse af sociale sager.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Det Sociale Ankenævn kan i konkrete tilfælde indkalde sagkyndige personer, som repræsenterer en særlig viden om den sag, der er til behandling. Sådanne personer har</p>	<p>2. § 9 affattes således:</p> <p>” § 9. Det Sociale Ankenævn består af 1 formand og 2 beskikkede medlemmer.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Formanden ansættes som ankechef for sekretariatet for Det Sociale Ankenævn.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Naalakkersuisut udnævner de 2 beskikkede medlemmer og deres suppleanter for en 4-årig periode.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Formanden skal have bestået juridisk kandidateksamen.</p> <p><i>Stk. 5.</i> 1 medlem og dennes suppleant skal have socialfaglig indsigt, og 1 medlem og dennes suppleant skal være jurist med indsigt i socialområdet.</p> <p><i>Stk. 6.</i> Personer, som deltager i sagsbehandling eller afgørelse af sociale sager, kan ikke udnævnes.</p> <p><i>Stk. 7.</i> Det Sociale Ankenævn kan i konkrete tilfælde indkalde sagkyndige personer, som repræsenterer en særlig viden om den sag, der er til behandling. Sådanne personer har ikke stemmeret i nævnet.</p> <p><i>Stk. 8.</i> Naalakkersuisut kan i</p>

<p>ikke stemmeret i Det Sociale Ankenævn. <i>Stk. 3.</i> Landsstyret fastsætter en forretningsorden for Det Sociale Ankenævn. <i>Stk. 4.</i> Landsstyret stiller sekretariatsbistand til rådighed for Det Sociale Ankenævn.</p>	<p>bekendtgørelse fastsætte en forretningsorden for Det Sociale Ankenævn samt de nærmere regler for nævnets og sekretariatets virksomhed, herunder tidsfrister, formkrav til klager, herunder regler om afvisning af klager, der ikke overholder formkrav og undtagelser hertil, afskedigelse af nævnsmedlemmer efter indstilling fra nævnets formand før en periodes ophør samt regler om vederlæggelse af nævnets medlemmer. <i>Stk. 9.</i> Naalakkersuisut stiller sekretariatsbistand til rådighed for Det Sociale Ankenævn.”</p>
<p>§ 10. Det Sociale Ankenævn er beslutningsdygtigt, når mindst tre medlemmer er til stede. Det Sociale Ankenævn træffer afgørelse ved simpelt flertal. Ved stemmelighed er formandens stemme afgørende. <i>Stk. 2.</i> Afgørelser truffet af Det Sociale Ankenævn afsiges i en skriftlig, begrundet kendelse. Efter hvert møde offentliggør formanden de principielle kendelser. <i>Stk. 3.</i> Formanden kan afgøre en sag uden forelæggelse i et møde, hvis der er tilvejebragt et forsvarligt grundlag, og der ikke er tvivl om afgørelsen. Formanden orienterer efterfølgende de øvrige medlemmer af Det Sociale Ankenævn. <i>Stk. 4.</i> Sager, som skønnes egnet til skriftlig behandling, udsendes til medlemmerne med indstilling til afgørelse. Disse sager drøftes på et møde, hvis et medlem anmoder herom. <i>Stk. 5.</i> Det Sociale Ankenævn udarbejder hvert år en beretning om sin virksomhed.</p>	<p>3. § 10 affattes således: ” § 10. Det Sociale Ankenævn træffer i klagesager afgørelse uden medvirken af beskikkede medlemmer, jf. dog stk. 2. <i>Stk. 2.</i> Når formanden skønner, at en klagesag har principiel betydning, træffes afgørelse under medvirken af beskikkede medlemmer, med mindre formanden skønner, at klagesagen har en så hastende karakter, at afgørelse bør træffes uden de beskikkede medlemmers medvirken. <i>Stk. 3.</i> Formanden kan i sager, som er omfattet af stk. 2, beslutte, at afgørelse skal træffes ved skriftlig indstilling til medlemmerne. Disse sager skal behandles på et møde, hvis et medlem anmoder herom. <i>Stk. 4.</i> Det Sociale Ankenævns afgørelser udfærdiges skriftligt med begrundelse. Efter hvert møde offentliggør sekretariatet de principielle afgørelser. <i>Stk. 5.</i> Det Sociale Ankenævn udarbejder hvert år en beretning om sin virksomhed.”</p>
<p>§ 11. Formanden for Det Sociale Ankenævn kan helt eller delvist overlade sine formandsbeføjelser i henhold til § 10, stk.3,</p>	<p>4. § 11 affattes således: ” § 11. Det Sociale Ankenævn er beslutningsdygtigt, når formanden og to medlemmer eller deres suppleanter er til stede. Det Sociale Ankenævn træffer</p>

<p>til sekretariatet for Det Sociale Ankenævn.</p>	<p>afgørelse ved simpelt flertal. <i>Stk. 2.</i> Det Sociale Ankenævns sekretariat indhenter akter i sagerne fra kommunerne eller Naalakkersuisut. <i>Stk. 3.</i> Akter skal være fremsendt til Det Sociale Ankenævn senest 4 uger efter, at en klage er modtaget ved kommunerne eller Naalakkersuisut. <i>Stk. 4.</i> I sager af hastende karakter, kan Det Sociale Ankenævns sekretariat fastsætte en kortere frist end 4 uger.”</p>
	<p>5. Efter § 11 indsættes: ” § 11a. Formanden for Det Sociale Ankenævn kan helt eller delvist overlade sine formandsbeføjelser i henhold til § 10, stk.1, til sekretariatet for Det Sociale Ankenævn.”</p>
	<p style="text-align: center;">§ 2</p> <p>I Inatsisartutlov nr. 1 af 21. november 2013 om magtanvendelse inden for det sociale område foretages følgende ændringer:</p>
<p>§ 26. Klager over afgørelser truffet af kommunalbestyrelsen i opholdskommunen i medfør af reglerne i afsnit II, kan indbringes for Det Sociale Ankenævn inden for fire uger efter modtagelsen af afgørelsen.</p>	<p>1. § 26 affattes således: ” § 26. Klager over afgørelser truffet af kommunalbestyrelsen i opholdskommunen i medfør af reglerne i afsnit II, kan indbringes for Det Sociale Ankenævn efter bestemmelserne i landstingsforordning om socialvæsenets styrelse og organisation.”</p>
<p>§ 48. Kommunalbestyrelsens afgørelser efter §§ 31, 33, 34, 35, 36, stk. 2, 38, 39, stk. 2 og § 42, stk. 3 kan indbringes for Det Sociale Ankenævn inden for fire uger efter modtagelsen af afgørelsen. <i>Stk. 2.</i> En ægtefælle, en pårørende, en værge eller en anden repræsentant for den person, som foranstaltningen vedrører, kan klage over kommunalbestyrelsens beslutning, når den person, som afgørelsen vedrører, ikke selv er i stand til at klage.</p>	<p>2. § 48, <i>stk. 1</i>, affattes således: ” § 48. Kommunalbestyrelsens afgørelser efter §§ 31, 33, 34, 35, 36, stk. 2, 38, 39, stk. 2 og § 42, stk. 3 kan indbringes for Det Sociale Ankenævn efter bestemmelserne i landstingsforordning om socialvæsenets styrelse og organisation.”</p>
<p>§ 49. Naalakkersuisoq for Families afgørelser efter § 42 om optagelse i bestemte botilbud efter § 36, stk. 1 og 3, kan</p>	<p>3. § 49, <i>stk. 1</i>, affattes således: ” § 49. Naalakkersuisoq for Families afgørelser efter § 42 om optagelse i bestemte</p>

indbringes for Det Sociale Ankenævn inden for fire uger efter modtagelsen af afgørelsen.	botilbud efter § 36, stk. 1 og 3, kan indbringes for Det Sociale Ankenævn efter bestemmelserne i landstingsforordning om socialvæsenets styrelse og organisation.”
	§ 3
	I Inatsisartutlov nr. 2 af 15. maj 2014 om arbejdsmarkedsydelse foretages følgende ændringer:
§ 19. Kommunalbestyrelsens afgørelser i henhold til § 1, § 6, stk. 5, § 13, stk. 1, og §§ 16 og 17 kan ankes til Det Sociale Ankenævn.	1. § 19 affattes således: ” § 19. Kommunalbestyrelsens afgørelser i henhold til § 1, § 6, stk. 5, § 13, stk. 1, og §§ 16 og 17 kan indbringes for Det Sociale Ankenævn efter bestemmelserne i landstingsforordning om socialvæsenets styrelse og organisation.”
	§ 4
	Inatsisartutloven træder i kraft den 1. januar 2018.

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Forslaget har ikke økonomiske konsekvenser for det offentlige.

Med muligheden for at Det Sociale Ankenævn kan træffe afgørelser ved skriftlig votering og det dermed forventede fald i fysiske møder, vil omkostningerne til rejseaktivitet mv. i forbindelse med møderne kunne begrænses. Det forventes at omkostningerne reduceres i samme omfang som reducere af medlemmerne.

Ved ansættelse af ankenævnets formand som ankechef, forventes der en mindre reducere i ressourcebehov for sekretariatsbetjening Det Sociale Ankenævn, hvilket vil frigive ressourcer til sagsbehandlingen.

Konsekvensen af effektiviseringen af processerne betyder, at Det Sociale Ankenævn forventer at kunne nedbringe sagsbehandlingstiden.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget forventes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

5. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed

Forslaget skønnes ikke at have konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed.

6. Konsekvenser for borgerne

Forslaget giver en større effektivitet og højere retssikkerhed i klagesystemet på det sociale område.

Forslaget stiller også krav til, at borgerne i større grad anvender digitale løsninger, når de henvender sig til Det Sociale Ankenævn.

Konsekvensen for borgerne vil være, at de oplever at få deres afgørelser hurtigere end i dag, men at der samtidig stilles krav til dem i forbindelse med indgivelse af klage. Dette vil være med til at sikre, at Det Sociale Ankenævn kan træffe afgørelserne hurtigere.

7. Andre væsentlige konsekvenser

Forslaget skønnes ikke at have andre væsentlige konsekvenser.

8. Høring af myndigheder og organisationer m.v.

Forslaget har i perioden 22. juni til 14. august 2017 været i høring hos følgende:

Formandens Departement, Departementet for Fiskeri og Fangst, Departementet for Finanser og Skatter, Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Energi, Departementet for Sundhed, Departementet for Råstoffer, Departementet for Kommuner, Bygder, Yderdistrikter, Infrastruktur og Boliger, Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke, Departementet for Selvstændighed, Udenrigsanliggender og Landbrug, Departementet for Natur og Miljø, KANUKOKA, Qaasuitsup Kommunia, Qeqqata Kommunia, Kommuneqarfik Sermersooq, Kommune Kujalleq, Det Sociale Ankenævn, Grønlands Råd for Menneskerettigheder, Dansk Institut for Menneskerettigheder, MIO, IMAK, Kattuffik Utoqqaat Nipaat, Inooqat, ISI, Neriuffiit Kattufiat, KNIPK, Sugisaq, KTK, Bispekontoret, Sorlak, Foreningen Grønlandske Børn, MIBB, Red Barnet, Kalaallit Røde Korsiat, Blå Kors Grønland, Sukorseq, Grønlands Idrætsforbund, Grønlands Spejderkorps Nuuk, Plejefamiliernes Lokalforening Nuuk, Kriminalforsorgen og Grønlands Politi.

Forslaget har desuden været i offentlig høring på Selvstyrets høringsportal.

Der er modtaget høringssvar fra følgende:

Departementet for Finanser og Skatter, Departementet for Natur og Miljø, Kommuneqarfik Sermersooq, Grønlands Erhverv, Det Sociale Ankenævn, Institut for Menneskerettigheder og IMAK.

I det følgende behandles høringssvarene og de forslag til ændringer, der er indkommet under høringen. Det bemærkes, at høringssvarene, som er anført i kursiv, kun er gengivet i hovedtræk på baggrund af en foretaget væsentlighedsvurdering.

Alle høringssvar er i deres helhed medsendt til det behandlende udvalg i Inatsisartut.

Departementet for Finanser og Skatter har ingen kommentarer til ændring af landstingsforordningen om socialvæsenets styrelse og organisation.

Departementet for Natur og Miljø takker for høringsmaterialet og har ikke bemærkninger til forslaget.

Kommuneqarfik Sermersooq støtter forslagets intention om at effektivisere sagsbehandlingen i Det Sociale Ankenævn.

Kommuneqarfik Sermersooq foreslår, at fristen i forslagets § 11, stk. 3, fastsættes til 8 uger fremfor 4 uger, da bestemmelsen om, at Det Sociale Ankenævn kan træffe afgørelse på det foreliggende grundlag, er en fravigelse af de almindelige forvaltningsretlige principper for sagsoplysning.

Bestemmelsen er tilrettet, så denne nu blot indeholder en frist, men ikke længere en kompetence for at træffe afgørelse på det foreliggende grundlag. I sager hvor fristen overskrides, vil sagen blive indbragt for Tilsynsrådet, som fører tilsyn med kommunerne. Hensynet til den hurtige og effektive sagsbehandling for borgerne gør, at fristen på de 4 uger bibeholdes i forslagets bestemmelse.

Grønlands Erhverv anfører, at det af § 9, stk. 1, fremgår, at Det Sociale Ankenævn består af en formand og 2 beskikkede medlemmer. I § 10, stk. 1, fremgår det, at "Det Sociale Ankenævn træffer afgørelse uden medvirken af beskikkede medlemmer i sager..." Grønlands Erhverv anfører, at der i § 10, stk. 1, burde stå "formanden" og ikke "Det Sociale Ankenævn".

Det er korrekt at som følge af, at der ikke deltager beskikkede medlemmer, vil det de facto være formanden, der træffer afgørelse i sager efter § 10, stk. 1. Det er dog stadig Det Sociale Ankenævn, som er den myndighed, der træffer afgørelse i sagerne, uagtet at denne myndighed sommetider tegnes af formanden alene. Bestemmelsens ordlyd bibeholdes derfor.

Grønlands Erhverv anfører, at det bør fremgå af bemærkningerne, hvilke sager der er omfattet af § 10, stk. 3, som omfatter de sager, der ikke er omfattet af stk. 1.

Bemærkningen er taget til efterretning og da der ikke er sager, som ikke ses at være omfattet af § 10, stk. 1 eller stk. 2, er § 10, stk. 3, derfor slettet.

Det Sociale Ankenævn (DSA) finder ikke, at forslaget i sin nuværende form vil afhjælpe borgernes retssikkerhed og nedbringe sagsbehandlingstiden. DSA mener ikke, at antallet af nævnsmedlemmer har sammenhæng med nedbringelse af sagsbehandlingstiden og anfører, at ændringen i sammensætningen af nævnet fratager borgerne deres rettighed til at få en god sagsbehandling. DSA finder, at forslaget vil forringe borgerne forhold og retssikkerhed.

DSA anfører, at det for de fleste sagers vedkommende er sagsbehandlingstiden i kommunerne, der medfører, at sagsbehandlingstiden i Det Sociale Ankenævn bliver lang.

Formålet med lovændringen er at effektivisere procedurerne i Det Sociale Ankenævn til gavn for borgerne og borgernes retssikkerhed. Med forslaget sker der en effektivisering, således at sagsbehandlingstiden i Det Sociale Ankenævn kan mindskes. Den nye sammensætning med 3 medlemmer i stedet for 5 vil betyde, at nævnet oftere kan mødes og med de objektive krav til medlemmerne sikres en faglig kvalitet i de afgørelser, der træffes af nævnet.

Den lange sagsbehandlingstid hos kommunerne vil således kunne kompenseres ved, at man optimerer processerne i Det Sociale Ankenævn og får truffet afgørelser hurtigere end hidtil. Dette vil både gavne borgerne og kommunerne, som vil kunne tilpasse deres sagsbehandling til Ankenævnets praksis.

Forslaget er således til gavn for borgerne og sikrer disse en god og hurtig behandling af klagesagerne på det sociale område.

DSA finder, at forslaget i sin nuværende form vil forværre forholdene i kommunerne, som i forvejen er hårdt pressede. DSA finder, at kommunerne bør få hjælp til de udfordringer, som de står overfor, og at der ikke bør fastsættes flere krav til kommunerne i form af bl.a. stramme tidsfrister for fremsendelse af akter.

Der er hverken i det indkomne høringsvar fra Kommuneqarfik Sermersooq eller fra Departementet for Finanser og Skatter anført, at forslaget vil forværre forholdene hos kommunerne, ej heller at forslaget skulle medføre en yderligere udgift for kommunerne.

De områder, som forslaget omhandler, behandles allerede af kommunerne i dag, og forslaget regulerer ikke sagsbehandlingen hos kommunerne. Kommunerne er allerede forpligtede til at overholde god sagsbehandlingsskik. Forslaget stiller ikke yderligere krav, end hvad der allerede gælder for kommunerne.

Forslaget omhandler alene sagsprocesserne hos Det Sociale Ankenævn og vil med en øget effektivisering være til gavn både for de borgere, som har verserende sager, og for kommunerne, som kan få afklaring på, om sagerne skal til fornyet behandling, eller om de skal ændre praksis i sagsbehandlingen.

DSA finder, at forslaget vil være en forringelse i forhold til den funktion, som DSA har i dag i forhold til beslutningsprocessen og nævnsmedlemmernes baggrund og erfaringer taget i betragtning.

Det Sociale Ankenævn vil som hidtil stadig være den øverste ankeinstans for afgørelser truffet i kommunerne eller af Naalakkersuisut på det sociale område, hvis formål er at behandle klagesager på det sociale område. Forslaget vil således ikke påvirke beslutningsprocessen, men vil med nogle objektive kriterier til nævnsmedlemmerne sikre en høj kvalitet i afgørelserne. Henset til at det ofte vil være den samme type sager, som nævnet skal behandle, tillægges formanden kompetence til at kunne træffe hurtige afgørelser til gavn for borgerne.

DSA bemærker, at ideen med en ankechef er inspireret af den danske Ankestyrelse, og DSA finder, at man skal være tilbageholdende med at kopiere dansk lovgivning, hvor de praktiske forhold er anderledes end i Grønland.

Den nye organisering af Det Sociale Ankenævn og ansættelsen af en ankechef skal sikre borgerne en kompetent og effektiv sagsbehandling på det sociale område. Lovforslaget er udarbejdet med henblik på at skulle kunne fungere i Grønland.

DSA finder, at forslaget vil medføre vidtrækkende økonomiske konsekvenser for kommunerne. DSA finder, at dette bør undersøges nærmere, og det bør fremgå af bemærkningerne, hvilke økonomiske konsekvenser forslaget vil medføre kommunerne.

Der er hverken i høringssvaret fra Kommuneqarfik Sermersooq eller Departementet for Finanser og Skatter anført, at forslaget skulle have økonomiske konsekvenser for kommunerne. Kommunerne er allerede forpligtede til at overholde god sagsbehandlingsskik. Forslagets krav om, at der fastsættes en rimelig frist for fremsendelse af akter til Det Sociale Ankenævn, går ikke længere, end hvad kommunerne allerede er forpligtede til. Der ses således ikke at være øgede udgifter for kommunerne i forbindelse med forslaget.

DSA finder, at den nye sammensætning af Det Sociale Ankenævn vil medføre, at nævnet vil blive en forlænget arm til bureaukratiet. Forslaget vil dermed ikke medføre en forbedring af borgernes retssikkerhed.

Det Sociale Ankenævn vil også med sin nye sammensætning være øverste ankeinstans for afgørelser truffet af kommunerne og Naalakkersuisut på det sociale område, og vil således ikke være en forlænget arm til bureaukratiet. De objektive kriterier for medlemmernes sammensætning sikrer en høj faglighed og dermed en forbedring af borgernes retssikkerhed. Både i form af en effektiv proces og en faglig fundering i nævnets afgørelser.

DSA finder, at der med forslaget tages nærmere hensyn til sekretariatet, og at den nye sammensætning vil indskrænke den faglighed og brede indsigt, Det Sociale Ankenævn har i dag, hvor nævnsmedlemmerne er udpeget af politikerne.

Medlemmerne i Det Sociale Ankenævn vil som hidtil blive udpeget af Naalakkersuisut, og formanden vil ydermere blive ansat som ankechef for Det Sociale Ankenævn. Sekretariatet vil som hidtil betjene Det Sociale Ankenævn.

Fagligheden i Det Sociale Ankenævn styrkes ved de objektive kriterier, som sikrer borgerne en faglig funderet sagsbehandling.

DSA finder, at det bør fremgå, hvilke tanker man gør sig om stillingen som ankechef.

Det er ikke muligt hverken i forslaget eller i bemærkningerne at anføre en stillingsbeskrivelse for stillingen som ankechef. Det forudsættes, at ankechefen er jurist med indsigt i det sociale område. De nærmere forhold vil fremgå af et eventuelt stillingsopslag.

DSA finder, at det bør fremgå af bemærkningerne, hvad begrundelsen er for at ændre perioden for nævnsmedlemmer fra en to-årig periode til en fire-årig periode.

En 4-årig periode vil sikre en kontinuitet for nævnet, som sikrer et indgående kendskab til nævnsopgaverne og en faglig fundering i nævnet.

DSA foreslår, at det beskikkede medlem, som i forslaget skal være en jurist, i stedet kan være en person med samfundsfaglig indsigt, da der ikke er så mange jurister i Grønland med kendskab til det sociale område.

Formålet med forslaget er at sikre et højt fagligt niveau i Det Sociale Ankenævn og derfor bibeholdes bestemmelsens ordlyd, således at kravet om, at medlemmet og dennes suppleant skal være jurist, bevares.

DSA foreslår, at formulering i § 10, stk. 1, ændres således, at det anføres, at det er formanden der træffer afgørelse, og ikke, som nu, Det Sociale Ankenævn.

Der henvises til besvarelse ovenfor ved behandlingen af høringssvaret fra Grønlands Erhverv.

DSA foreslår at bemærkningerne til § 10, stk. 1, i uddybes med eksempler på, hvilke sager der skal forelægges nævnet.

Det fremgår allerede af § 10, stk. 2, at der i principielle sager træffes afgørelse på et møde.

DSA finder, at den frist, som er nævnt i § 11, stk. 2, bør fremgå klart af lovgivningen. DSA anfører ligeledes, at fristen bør fastsættes ud fra, hvad der er mest realistisk i forhold til, hvad kommunerne kan overkomme.

Det er i § 11, stk. 3, reguleret, at fristen for fremsendelse af akter er 4 uger. Dette sikrer både kommunerne og Naalakkersuisut tid til at fremsende de anmodede akter og sikrer ligeledes, at borgerne får en hurtig afgørelse i deres sag. Det kan være særdeles indgribende i borgernes liv, hvis de skal vente i lange perioder på, at materiale fremsendes.

Institut for Menneskerettigheder(Instituttet) anfører, at det bør præciseres, hvor sekretariatsfunktionen for Det Sociale Ankenævn ligger placeret, og at denne er adskilt fra den del af Naalakkersuisut, som efter forslaget til forordnings § 8, stk. 1, træffer afgørelse i medfør af det sociale regelsæt.

Det følger allerede af nævnskonstruktionen, at Det Sociale Ankenævn er uafhængigt. Den organisatoriske placering har således ikke betydning for nævnets arbejde, og en lovregulering af nævnets placering ville således ikke medføre nogen materiel ændring.

Instituttet anbefaler, at det præciseres i bemærkningerne, hvilke typer af afgørelser der omfattes af nævnets kompetence i henhold til formulering i § 8, stk. 1.

Forslaget er taget til efterretning og ordlyden i § 8, stk. 1, er tilrettet, så det nu fremgår, at der ud over at foreligge en afgørelse tillige skal være en klageadgang til Det Sociale Ankenævn efter samme lov, som afgørelsen er eller burde være truffet i medfør af.

Instituttet anbefaler, at der skabes åbenhed om sagsbehandlingstiden i den offentlige forvaltning ved, at der årligt offentliggøres en opgørelse over sagsmængde og sagsbehandlingstider.

Det Sociale Ankenævn udgiver allerede årligt en årsrapport, der indeholder oplysninger om sagsmængde og sagsbehandlingstider.

Instituttet anbefaler, at man styrker tolkekapaciteten for det Sociale Ankenævn for at fremskynde sagsbehandlingstiden, undgå misforståelser og dermed sikre borgernes retssikkerhed.

Det Sociale Ankenævn har et godt samarbejde med Naalakkersuisuts centrale tolkeenhed samt eksterne og interne tolke. Der er mulighed for at træffe afgørelser, så borgerne sikres en hurtig og effektiv sagsbehandling, samtidig med at oversættelserne kan sendes, når disse foreligger. Derved sker der både en servicering af borgerne for så vidt angår en hurtig og effektiv sagsbehandling samtidig med, at man sikrer borgerne en afgørelse på deres modersmål, uden at dette påvirker sagsbehandlingstiden.

IMAK hilser det velkomment, at man forsøger at nedbringe sagsbehandlingstiden og højne retssikkerheden.

IMAK er dog bekymrede over, at fastsættelsen af regler til formkrav vil afholde personer fra at klage.

Forslagets § 9, stk. 8, giver mulighed for at fastsætte nærmere regler for formkrav til klager, herunder regler om afvisning og undtagelser hertil.

Formålet er at sikre, at borgerne får en hurtig og effektiv sagsbehandling. Formkrav til klagerne sikrer, at indholdet lettere kan indlæses elektronisk, samt at eventuelt tolkearbejde kan gøres hurtigt.

Formkravene vil således sikre borgerne en effektiv sagsbehandling samtidig med, at der ved undtagelsesmuligheden er taget højde for, at enkelte borgere ikke kan betjene en digital klageportal. Digitalt svage borgere afskæres derfor ikke fra at kunne klage til Det Sociale Ankenævn.

Bemærkninger til forslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

§ 8, *stk. 1*, viderefører i store træk socialforordningens nuværende § 8, stk. 1 og 2. Ifølge bestemmelsen kan den, der er part i en sag, hvor kommunen eller Naalakkersuisut har truffet afgørelse i medfør af det sociale regelsæt, klage over afgørelsen til Det Sociale Ankenævn. Ved bedømmelse af en persons klageberettigelse skal det almindelige forvaltningsretlige partsbegreb lægges til grund. Sammenlægningen af klageadgangen i forhold til afgørelser truffet af kommunerne og Naalakkersuisut i én bestemmelse har til formål at forenkle og ensarte lovgivningen. Herudover fastsætter bestemmelsen klagefristen til 6 uger, hvilket er en forlængelse i forhold til den gældende socialforordnings 4-ugers frist. Fristen regnes fra afgørelsestidspunktet hos kommunerne og Naalakkersuisut.

§ 8, *stk. 2*, fastslår, at en afgørelse truffet af Det Sociale Ankenævn ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 8, *stk. 3*: Bestemmelsen er tilpasset domstolsreformen, så Retten i Grønland behandler indbringelsen af sagen som 1. instans. Endvidere er der som følge af vedtagelsen af Inatsisartutlov om støtte til børn indsat hjemmel til, at barnet kan indbringe sagen for domstolene.

Sagen kan indbringes for Retten i Grønland indtil fire uger efter afgørelsen. Fristen regnes ud fra det tidspunkt, hvor afgørelsen foreligger på det sprog, som klagen er affattet på, eller som klageren i medfør af § 7a i Landstingslov nr. 8 af 13. juni 1994 om sagsbehandling i den offentlige forvaltning har anmodet om at blive betjent på.

§ 8, *stk. 4*: Bestemmelsen præciserer, at indbringelse af Det Sociale Ankenævns øvrige afgørelser skal ske til Kredsretten.

§ 8, *stk. 5*, viderefører den gældende bestemmelse § 8, stk. 4.

Til nr. 2

§ 9, *stk. 1*, fastslår, at Det Sociale Ankenævn består af 1 formand og 2 medlemmer.

§ 9, *stk. 2*, fastslår, at Formanden ansættes som ankechef i sekretariatet.

§ 9, *stk. 3*, fastslår, at Naalakkersuisut udpeger 2 beskikkede medlemmer og suppleanter for disse for en periode på 4 år.

§ 9, stk. 4, fastslår, at Formanden skal have bestået juridisk kandidateksamen og have en bred juridisk baggrund.

§ 9, stk. 5: De af Naalakkersuisut beskikkede medlemmer skal være henholdsvis jurist og have socialfaglig baggrund.

§ 9, stk. 6: Personer, der deltager i den kommunale sagsbehandling eller sagsbehandlingen i Naalakkersuisut, kan ikke udnævnes som medlemmer eller suppleanter.

§ 9, stk. 7, viderefører den gældende bestemmelse i § 9, stk. 2, der fastslår, at Det Sociale Ankenævn kan indkalde sagkyndige personer, f.eks. en lægefaglig konsulent i sager med komplicerede medicinske forhold.

§ 9, stk. 8, viderefører og supplerer den gældende bestemmelse. Naalakkersuisut kan i en bekendtgørelse fastsætte regler for Det Sociale Ankenævns forretningsorden, de nærmere regler for nævnets og sekretariatets virksomhed, formkrav til klager, herunder regler om afvisning af klager, der ikke overholder formkrav og undtagelser hertil, afskedigelse af nævnsmedlemmer efter indstilling fra nævnets formand før en periodes ophør samt regler om vederlæggelse af nævnets medlemmer. Bestemmelsen er udvidet fra den gældende, således at det kan sikres, at sagsbehandlingen i Det Sociale Ankenævn kan effektiviseres ved digitale arbejdsgange.

§ 9, stk. 9, viderefører den gældende bestemmelse, hvorefter Naalakkersuisut stiller sekretariatsbistand til rådighed for Det Sociale Ankenævn. Forbruger- og Konkurrencestyrelsen yder i dag sekretariatsbistand til Det Sociale Ankenævn.

Til nr. 3

§ 10, stk. 1: Bestemmelsen pålægger Det Sociale Ankenævn at træffe afgørelse uden medvirken af nævnets beskikkede medlemmer (formandsafgørelser) i sager, hvor klageadgangen til Det Sociale Ankenævn er fastsat ved lov.

§ 10, stk. 2: Efter bestemmelsen kan formanden skønne, at sager, der er omfattet af stk. 1, er af principiel betydning, og dermed skal forelægges Det Sociale Ankenævn på et møde. I principielle sager, hvor sagen er af hastende karakter, kan formanden dog træffe afgørelse uden medvirken af de beskikkede medlemmer.

§ 10, stk. 3: Bestemmelsen giver formanden for Det Sociale Ankenævn mulighed for at skønne, at en sag er egnet til at blive sendt til skriftlig afgørelse i Det Sociale Ankenævn. Såfremt formanden skønner, at en sag er egnet til dette, fremsendes en indstilling til afgørelse

elektronisk til Det Sociale Ankenævn. Medlemmerne tilkendegiver herefter elektronisk, hvorvidt de kan tilslutte sig indstillingen til afgørelse i sagen.

Dette vil medføre, at nævnet vil kunne træffe afgørelser hurtigere end tidligere, hvor sagerne skulle afvente et kommende møde i Det Sociale Ankenævn. Det Sociale Ankenævn træffer skriftlige afgørelser ved simpelt stemme flertal. Det er en forudsætning for anvendelse af skriftlige fremsendelser af indstilling til afgørelse, at kommunikationen mellem sekretariatet og medlemmerne er krypteret, således at uvedkommende ikke kan tilgå informationerne. Det vil således ikke være tilstrækkeligt sikkert at kommunikere via almindelig e-mail.

Ønsker et medlem af Det Sociale Ankenævn sagen behandlet på et møde, sættes sagen til behandling på først kommende møde. Dette vil kunne medføre en forlænget sagsbehandlingstid for sagen.

§ 10, stk. 4, viderefører den gældende bestemmelse, der fastsætter, at Det Sociale Ankenævn træffer skriftlige begrundede afgørelser. Det bestemmes endvidere, at sekretariatet sørger for at offentliggøre principielle afgørelser. Inden offentliggørelsen fjernes person- og stednavne, således at afgørelsen er anonymiseret, og eventuelle fortrolige oplysninger ikke fremgår. En afgørelse er principiel, f.eks. når den udstikker retningslinjer for et bestemt område, når den strider imod Naalackersuisuts praksis eller vejledninger, når den belyser almindelig praksis, eller når den på grund af samfundsudviklingen ændrer Det Sociale Ankenævns tidligere praksis.

§ 10, stk. 5, viderefører den gældende bestemmelse, der fastsætter at Det Sociale Ankenævn hvert år udarbejder en beretning om sin virksomhed. Beretningen følger kalenderåret og indeholder et fyldestgørende uddrag af de principielle afgørelser truffet af Det Sociale Ankenævn.

Til nr. 4

§ 11, stk. 1: Bestemmelsen indeholder reglerne for, hvordan Det Sociale Ankenævn træffer afgørelser.

Det Sociale Ankenævn er beslutningsdygtigt, når formanden og mindst to beskikkede medlemmer eller deres suppleanter deltager i behandlingen af en sag.

Nævnet træffer afgørelse ved simpelt flertal.

§ 11, stk. 2: Sekretariatet indhenter akter i sagerne fra kommunerne og Naalackersuisut, således at sagen kan oplyses for Det Sociale Ankenævn.

§ 11, stk. 3: Bestemmelsen angiver en 4 ugers frist for, hvornår akter skal være sendt fra kommunen til Det Sociale Ankenævn. Ved anmodningen om akter, fremsender Det Sociale Ankenævn ligeledes afgørelsen truffet af kommunen, så kommunen har mulighed for at

identificere de rette akter i sagen. Såfremt fristen på de 4 uger ikke overholdes, kan Det Sociale Ankenævn indbringe sagen om den manglende fremsendelse for Tilsynsrådet. Tilsynsrådet fører tilsyn med kommunerne og kan som yderste konsekvens pålægge medlemmerne af kommunalbestyrelsen tvangsbøder, i tilfælde hvor kommunalbestyrelsen undlader at udføre en handling, som den efter lovgivningen har pligt til. Bestemmelsen sikrer at sagsbehandlingstiden hos Det Sociale Ankenævn mindskes betydeligt samt at borgerne, med den nye frist, sikres fremdrift i sagerne hos enten kommunerne, Det Sociale Ankenævn eller Tilsynsrådet.

§ 11, stk. 4: I sager af hastende karakter kan den almindelige frist på 4 uger fraviges. Dette kan f.eks. omfatte hastesager på børneområdet, hvor der er behov for en hurtig afgørelse af hensyn til barnet eller sager, hvor muligheden for at træffe en afgørelse forpasses, hvis ikke der træffes en hurtig afgørelse. I disse tilfælde kan fristerne være på få timer eller dage.

Til nr. 5

§ 11a: Bestemmelsen er en videreførelse af den gældende § 11, hvorefter formanden for Det Sociale Ankenævn har mulighed for at delegere sine formandsbeføjelser til sekretariatet for Det Sociale Ankenævn. Delegation giver mulighed for at kunne tilrettelægge en smidig arbejdsgang i de sager, hvor der ikke er tvivl om afgørelsen. Delegationen vil ligeledes kunne anvendes hvor formanden måtte være fraværende grundet ferie eller sygdom.

Til § 2

Til nr. 1

Bestemmelsen rettes som følge af konsekvenstilretning som følge af den foreslåede fristændring i forslaget § 1, nr. 1.

Til nr. 2

Bestemmelsen rettes som følge af konsekvenstilretning som følge af den foreslåede fristændring i forslaget § 1, nr. 1.

Til nr. 3

Bestemmelsen rettes som følge af konsekvenstilretning som følge af den foreslåede fristændring i forslaget § 1, nr. 1.

Til § 3

Til nr. 1

Bestemmelsen rettes som følge af konsekvenstilretning som følge af den foreslåede fristændring i forslaget § 1, nr. 1.

Til § 4

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. januar 2018.