

BETÆNKNING

Afgivet af Finans- og Skatteudvalget

vedrørende

Forslag til Inatsisartutlov om ændring af Inatsisartutlov om afgift på hellefisk i det havgående fiskeri.

Fremsat af Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggender

Afgivet til forslagets 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Finn Karlsen, Siumut, formand
Inatsisartutmedlem Gerhardt Petersen, Atassut, næstformand
Inatsisartutmedlem Evelyn Frederiksen, Siumut
Inatsisartutmedlem Jens Imanuelsen, Siumut
Inatsisartutmedlem Kalistat Lund, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Hans Aronsen, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Naaja Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 25. september 2013 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

I dag indtræder afgiftspligten på hellefisk på tidspunktet for fangstens udførelse fra Grønland eller ved overdragelse til tredjemand. Reelt betyder det, at der svares afgift af en mindre mængde, end den fiskede mængde, idet fisken ofte bearbejdes førend den overdrages. Desuden overføres hellefisk, der udføres fra Grønland, ofte indenfor en koncern, hvorfor der er risiko for at det ikke er markedspriserne men koncern-interne afregningspriser der danner baggrund for indeksberegningen. Ved at fremrykke tidspunktet for afgiftspligtens indtræden til fangsttidspunktet samt ændre, hvilke hellefiskepriser der skal indgå ved regulering af afgiftssatsen, styrkes afgiftsgrundlaget.

Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Der var bred tilslutning til forslaget ved 1. behandlingen.

Høringssvar

De afgivne høringssvar er fremsendt til Inatsisartut sammen med lovforslaget, hvilket er i overensstemmelse med formkravene opstillet af Inatsisartuts Formandskab. Udvalget bemærker, at forslaget har været i høring fra den 24. juni til den 25. juli 2013. Juli måned anses de fleste steder for at være feriemåned. I Selvstyrets lovtekniske retningslinjer fremgår, at der bør afsættes ekstra tid til en høring der afholdes i forbindelse med en ferieperiode. Udvalget finder det beklageligt, at retningslinjerne ikke har været overholdt.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget bemærker, at der i de indkomne høringssvar udtrykkes støtte til forslaget. Udvalget tager Naalakkersuisuts bemærkninger ved 1. behandlingen og det i forslagets bemærkninger anførte til efterretning.

Forslagets økonomiske konsekvenser

De økonomiske konsekvenser ved forslagets realisering er beskrevet under forslagets almindelige bemærkninger. Naalakkersuisut anfører, at forslaget forventes at medføre en provenuforhøjelse i omegnen af 5 %, idet dette vurderes at være forskellen på fiskens levende vægt og de udførte mængder efter forarbejdning. Administrativt forventes lovændringerne ikke at have nævneværdige konsekvenser. Dog vil der kunne forventes en forbedret kontrol, idet afgiftsgrundlaget forventes at blive sammenfaldende med, hvad der indberettes til fiskerilicenskontrollen.

Udvalgets indstillinger

Et flertal i udvalget bestående af Siumut og Atassut skal om forslaget bemærke:

Flertallet anser ikke at der er behov for yderligere oplysninger til forslagets 2. behandling.

Ovennævnte udvalgsflertal indstiller på denne baggrund forslaget til vedtagelse af Inatsisartut.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit skal om forslaget bemærke:

Inuit Ataqatigiit. Inuit Ataqatigiit beklager at et flertal i Udvalget har afvist mindretallets ønske om at indhente nærmere oplysninger om forslaget. Inuit Ataqatigiit ønsker yderligere information om beregningsgrundlaget og overvejelserne omkring det fastsatte afgiftsniveau og opfordrer Naalakkersuisut til forinden tredjebehandlingen af egen drift at fremsende disse informationer til Finansudvalget. Inuit Ataqatigiit mener, at udvalgene i Inatsisartut alle er forpligtet til at basere deres arbejde på viden og imødekomme medlemmers behov for viden.

Ovennævnte udvalgsmindretal på denne baggrund ikke på nuværende tidspunkt indstille forslaget til forkastelse eller godkendelse af Inatsisartut.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Finn Karlsen, Formand

Gerhardt Petersen

Evelyn Frederiksen

Jens Immanuelson

Naaja Nathanielsen

Hans Aronsen

Kalistat Lund