

## Bemærkninger til forslaget

### **Almindelige bemærkninger**

#### 1. Lovforslagets baggrund

Forslaget er foranlediget af de berørte rederiers ønske om at gøre op med de svagheder, som den nuværende model byder. I dag indtræder afgiftspligten på tidspunktet for fangstens udførelse eller overdragelse til tredjemand. Reelt betyder det, at der svares afgift af en mindre mængde, end den fiskede mængde, idet fisken ofte bearbejdes førend den overdrages. Desuden overføres hellefisk, der udgår fra Grønland, ofte indenfor en koncern, hvorfor de udstedte fakturaer ikke altid svarer til markedspriserne på udførselstidspunktet. Hvis der fastsættes interne afregningspriser indenfor koncernerne kan det påvirke indeksberegningen.

Ved at fremrykke tidspunktet for afgiftspligtens indtræden til fangsttidspunktet samt ændre, hvilke hellefiskepriser der skal indgå ved regulering af afgiftssatsen, styrkes afgiftsgrundlaget.

Efter lovens vedtagelse, blev undtagelsesbestemmelsen vedrørende internationalt fiskeri kritiseret for ikke at være tilstrækkelig klar. Dette forsøger ændringsforslaget ligeledes at rette op på.

Naalakkersuisut har vurderet ønskerne om ændringer, og er nået frem til, at loven kan ændres uden tab af provenu for landskassen og uden at medføre administrativt besvær. Især fremrykningen af afgiftspligtens indtræden vurderes hensigtsmæssig, idet afgiftsgrundlaget herved kommer så tæt på den tildelte kvote som muligt, mens der samtidig tages højde for, at en del af kvoten muligvis ikke bliver udnyttet.

#### 2. Lovforslagets indhold

Forslaget indebærer nogle justeringer i den nuværende lov, hvoraf en forventes at have mindre provenumæssige konsekvenser, mens de øvrige overvejende er af teknisk karakter.

Der foreslås en præcisering af undtagelsesbestemmelsen vedrørende Grønlands internationale fiskeriaftaler.

Det foreslås også, at tiden for afgiftspligtens indtræden fremrykkes, til fangsttidspunktet. Efter gældende regler indtræder afgiftspligten på det tidspunkt hellefisken overdrages til tredjemand eller når den føres ud af landet. Forslaget indebærer, at afgiftsgrundlaget er fiskens levende vægt på fangsttidspunktet, dvs. fiskens vægt på det tidspunkt, den bringes ombord på en trawler. Herved undgås fx, at indvolde – som typisk kasseres – ikke indgår i afgiftsgrundlaget. Forslaget gør det muligt at sammenholde de fangstrapporteringer, som afgives til fiskerilicenskontrollen, med de afgiftsangivelser, som indsendes til Skattestyrelsen.

Det foreslås, at prisberegningsgrundlaget justeres, således at afgiften reguleres for prisændringer vedrørende hellefisk, som bliver solgt fra Danmark og videre ud i verden. Herved vil prisændringer, som regulerer basisafgiften, bedre afspejle prisændringer på verdensmarkedet.

<b>Forslaget sammenholdt med gældende lov</b>	
<i>Gældende formulering</i>	<i>Forslaget</i>
	<b>§ 1</b>  I inatsisartutlov nr. 11 af 3. december 2012 om afgift på hellefisk foretages følgende ændringer:
<b>§ 1.</b> <i>Stk. 2.</i> Overnationale eller nationale myndigheder, som har fået meddelt kvoter af Naalakkersuisut, svarer ikke afgift.	<b>1. § 1, stk.2,</b> affattes således:  ” <i>Stk. 2.</i> Fiskeri i henhold til fiskeriaftaler mellem Naalakkersuisut og nationale eller overnationale myndigheder omfattes ikke af denne lov.”
<b>§ 2.</b> Afgiftspligten indtræder på tidspunktet for fangstens udførelse eller overdragelse til tredjemand.	<b>2. § 2</b> affattes således:  ” <b>§ 2.</b> Afgiftspligten indtræder på fangsttidspunktet.”
<b>§ 3, stk. 3, 1. pkt.</b>  Prisudviklingen for hellefisk tager udgangspunkt i udviklingen i salgs- og eksportpriser for hellefisk fra Grønland.	<b>3. § 3, stk. 3, 1. pkt.,</b> affattes således:  ”Prisudviklingen for hellefisk tager udgangspunkt i udviklingen i salgs- og eksportpriser for hellefisk fra Danmark.”
	<b>§ 2</b>  Inatsisartutloven træder i kraft den 1. januar 2014.

### 3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Forslaget forventes at medføre en provenuforhøjelse i omegnen af 5 %, idet dette vurderes at være forskellen på fiskens levende vægt og de udførte mængder efter forarbejdning.

Administrativt forventes lovændringerne ikke at have nævneværdige konsekvenser. Dog vil der kunne forventes en forbedret kontrol, idet afgiftsgrundlaget forventes at blive sammenfaldende med, hvad der indberettes til fiskerilicenskontrollen.

#### 4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Rederierne vil få et højere afgiftsgrundlag, hvis fangstmængderne er højere end de faktisk udførte eller overdragne mængder. Dermed vil rederierne skulle betale mere. Dette vurderes at medføre en forhøjelse af afgiftsprovenuet på ca. 5 %.

Administrativt forventes ingen nævneværdige konsekvenser for erhvervslivet. Evt. vil den administrative byrde lettes i mindre omfang, idet rederierne i forvejen er forpligtede til at indrapportere fangstmængden, hvorefter der kan forventes sammenfald mellem rederiernes administrative forpligtelser over for licenskontrolmyndigheden og overfor Skattestyrelsen.

#### 5. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed

Forslaget forventes ikke at have miljø- eller naturmæssige konsekvenser.

Forslaget forventes ikke at have konsekvenser for folkesundheden.

#### 6. Konsekvenser for borgerne

Forslaget forventes ikke at have konsekvenser for borgerne.

#### 7. Andre væsentlige konsekvenser

Forslaget forventes ikke at have andre væsentlige konsekvenser.

#### 8. Høring af myndigheder og organisationer m. v.

Forslaget har i perioden 24. juni 2013 til 25. juli 2013 været til høring hos:

KANUKOKA, Grønlands Arbejdsgiverforening (GA), Nunaqavissut Suliffiutillit Kattuffiat (NUSUKA), Sulinermik Inuussutissarsiateqartut Kattuffiat (SIK), KPMG Grønland, Deloitte, Grønlands Revisionskontor, Departementet for Erhverv, Råstoffer og Arbejdsmarked, Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug, Departementet for Boliger, Natur og Miljø.

Lovforslaget med bemærkninger har endvidere været offentliggjort på høringsportalen.

Der var ved høringsfristens udløb modtaget høringssvar fra Departementet for Boliger, Natur og Miljø, SIK, Grønlands Arbejdsgiverforening (GA) og Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug.

Høringssvarene gav anledning til følgende bemærkninger til centrale punkter i de modtagne høringssvar:

GA er positiv overfor forslaget om at beregne afgiften på grundlag af mængderne af fisk på fangsttidspunktet. GA bemærker dog, at forslaget ikke præcist definerer hvad der egentligt er afgiftspligtigt, og hvordan det beregnes. GA anbefaler derfor, at det kommer til at fremgå, at afgiften svares af kvotetrækket af den ikke landingspligtige fisk.

*Det er nu præciseret i bemærkningerne, at afgiftsgrundlaget er fiskens levende vægt på fangsttidspunktet, dvs. fiskens vægt på det tidspunkt, den bringes ombord på en trawler. Indvolde, hoved, hale osv. indgår således i afgiftsgrundlaget.*

GA anbefaler endvidere, at anvende et reguleringsindeks baseret på de grønlandske fisk, i stedet for det nuværende danske indeks. Konkret anbefaler GA, at indekset baseres på J-cut og hel fisk, ligesom indekset bør baseres på revisor-bekræftede indberetninger og salgspriser fra rederierne én gang i kvartalet. Alternativt foreslår GA, at indekset kan baseres på værdien af hele lasten minus det landede.

*Naalakkersuisut ønsker at mindske risikoen for at indeksberegningen påvirkes af koncerninterne afregningspriser, idet disse ikke nødvendigvis afspejler salgspriserne på verdensmarkedet.*

*Ved at basere indeksberegningen på oplysninger om prisudviklingen for hel hellefisk (og evt. J-cut) fra Danmarks statistik mindskes risikoen for påvirkning fra koncerninterne priser.*

Afslutningsvis henviser GA til sidste års drøftelser i Fiskerirådet og anbefaler, at der snarest som planlagt tages skridt til at gøre den udenskærs hellefisk omsættelig.

*Elementet vil indgå i de generelle drøftelser af fiskeripolitikken.*

Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug bemærker i deres høringssvar, at det er uklart hvilken vægt man ønsker at lægge til grund ved beregningen af afgiften. Departementet gør i den forbindelse opmærksom på, at der i erhvervet opereres med forskellige produkter, og hvor hvert produkt har sin egen omregningsfaktor.

*Der henvises til besvarelsen af GA ovenfor, med hensyn til beregning af afgiften.*

Departementet for Boliger, Natur og Miljø og SIK har ingen bemærkninger til forslaget.

## Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

### *Til § 1*

#### *Til nr. 1*

Bestemmelsen præciserer, at selv om Naalakkersuisut måtte udstede licenser til EU- eller russiske fartøjer, så bliver fartøjerne ikke afgiftspligtige efter loven. Dette fremgår allerede af bemærkningerne til den gældende lov, men bliver nu for klarheds skyld tydeliggjort i selve lovteksten.

#### *Til nr. 2*

Bestemmelsen medfører, at afgiftspligtens indtræden fremrykkes til fangsttidspunktet i stedet for udførelses- eller salgstidspunktet. I dag bliver helfrosne hellefisk solgt uden indvolde, hvorfor denne del af fisken ikke bliver afgiftsbelagt. Hoved, hale og skrog bliver stadig udført, selv om fisken er fileteret, og derfor forventes det kun at være indvolde, der i dag ikke indgår i afgiftsgrundlaget. Ved at fremrykke afgiftspligtstidspunktet til fangsttidspunktet, sikres, at så stor del af kvoteudnyttelsen som muligt bliver afgiftsbelagt. Fordelen ved ændringerne bliver en enklere afgiftsberegning og kontrol.

Ved lovændringerne bliver der større sammenhæng mellem kvoteudnyttelsen og afgiftsgrundlaget, hvilket var forudsat ved forhandlingerne mellem Naalakkersuisut og erhvervet i foråret 2012.

#### *Til nr. 3*

Bestemmelsen ændres til ”prisen fra Danmark”, for at undgå at eventuelle koncerninterne prissætninger influerer på indeksberegningen. Ændringen forventes at medføre, at indekset vil afspejle priserne på verdensmarkedet.

Indeksberegningen vil ske med udgangspunkt i Danmarks Statistiks oplysninger vedrørende priserne på hel hellefisk og, i det omfang oplysningerne er tilgængelige, J-cut.

### *Til § 2*

Der indsættes en overgangsbestemmelse, idet afgiftsgrundlaget ændres pr. 1. januar 2014, jf. nr. 2. Således skal rederierne betale afgift af den samme mængde som før lovens ikrafttræden. Dog skal alle mængderne efter den gamle bestemmelse betragtes som solgte ved udgangen af første kvartal i 2014, for at undgå, at evt. lagrede varer som ikke bliver solgt, skal administreres efter den gamle ordning i en uoverskuelig fremtid.