

**BETÆNKNING****Afgivet af Finans- og Skatteudvalget****vedrørende****Forslag til: Inatsisartutlov om ændring af landstingslov om Grønlands Råstoffond.***Fremsat af Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggender***Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Jens Napaattooq, Naleraq, formand

Medlem af Inatsisartut Erik Jensen, Siumut, næstformand

Medlem af Inatsisartut Hans Aronsen, Inuit Ataqitigiit

Medlem af Inatsisartut Agathe Fontain, Inuit Ataqitigiit

Medlem af Inatsisartut Aqqalu Jeremiassen, Atassut

Medlem af Inatsisartut Vivian Motzfeldt, Siumut

Medlem af Inatsisartut Jens-Frederik Nielsen, Demokraatit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 7. oktober under EM2021 gennemgået forslaget.

**1. Forslagets indhold og formål**

Lovforslaget ændrer landstingsloven om Grønlands Råstoffond og består primært i, at administrationen af Grønlands Råstoffond overlades til Naalakkersuisut i en begrænset periode, som en regnskabstekniskfond. Formålet med forslaget er, at minimere omkostningerne til administrationen af fonden indtil fonden opnår en formue og et afkast af en størrelse, der kan bære omkostningerne til drift, administration og revision af fonden. Fondens, der blev oprettet i 2008, er for nuværende på knap 8 millioner kroner.<sup>1</sup>

**2. Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut**

Der var generel tilslutning til forslaget ved førstebehandlingen. Herudover blev der under forslagens behandling udtrykt en ærgrelse over, at fonden ikke havde indfriet de forventninger, som den blev oprettet med, ligesom fondens relation til råstofområdet blev drøftet.

**3. Høringssvar**

---

<sup>1</sup> jf. Forslag til Finanslov for 2022, tekstanmærkning til hovedkonto 66.01.05

De afgivne hørings svar er vedlagt lovforslaget, hvilket er i overensstemmelse med formkravene opstillet af Inatsisartutts Formandskab. Høringsperioden løb fra den 28. maj til den 25. juni. Udvalget har ikke yderligere kommentarer hertil.

#### **4. Udvalgets behandling af forslaget**

Udvalget finder det relevant og fornuftigt, at Naalakkersuisut søger at nedbringe omkostningerne til administrationen af Grønlands Råstoffond, indtil fonden opnår en formue og et afkast af en størrelse, så fonden selv kan oppebære udgifterne relateret hertil.

##### **4.1. Budget- og regnskabsteknisk fond**

Udvalget noterer sig, at Naalakkersuisut har fundet det mest hensigtsmæssigt, at Grønlands Råstoffond midlertidigt administreres som en budget- og regnskabsteknisk fond. Udvalget vil hertil gerne understrege, at de midler, der tilgår fonden fortsat vil blive forvaltet i overensstemmelse med fondens formål, landstingsloven om Grønlands Råstoffond og regler fastsat i medfør af loven. Herom angiver Naalakkersuisut ligeledes, at:

*”Administrativt svarer denne fremgangsmåde til Anlægs- og Renoveringsfonden samt Fonden for Langsigtede Investeringer, der begge er budget- og regnskabstekniske fonde. Til forskel fra disse vil Grønlands Råstoffond dog være en selvstændig fond, og de midler, som tilfalder fonden, skal holdes adskilt fra landskassen.”*

Med ændringen af landstingsloven sikres det derved, at Råstoffonden ikke udhules økonomisk over tid på baggrund af administrative udgifter. Ligeledes sikres det, at Naalakkersuisut i denne midlertidige periode ikke vil kan benytte sig af midlerne i fonden. Herved sikrer Inatsisartut og Naalakkersuisut sammen fondens primære formål; at de forventede akkumulerede værdier, som den grønlandske undergrund rummer, fortsat vil komme Grønlands fremtidige generationer til gode.

##### **4.2. Fondens forvaltere**

Udvalget har noteret sig, at Naalakkersuisut, som led i ophævelsen af de bestemmelser, der relaterer sig til fondens bestyrelse, samtidigt ophæver bestemmelserne relateret til erstatning. Dette gælder §§ 45-48. Meget naturligt ønsker Naalakkersuisut, at ophæve erstatningsforpligtelser for en ikkeeksisterende bestyrelse, men samtidigt ophæves § 45, stk. 2, der vedrører erstatningspligt for blandt andet forvaltere af fonden. Af § 45 fremgår det, at:

*”§ 45. Har et bestyrelsesmedlem eller direktøren under udførelsen af sit hverv forsætligt eller uagtsomt tilføjet fonden skade, skal den pågældende erstatte skaden.*

*Stk. 2. Bestemmelsen i stk. 1 finder tilsvarende anvendelse med hensyn til forvaltere og revisorer. Er et forvaltningsselskab udpeget til forvalter, er både forvaltningsselskabet og den forvalter (person), hvem forvaltningen er overdraget, erstatningsansvarlige. 2. pkt. finder tilsvarende anvendelse for revisorer.”*

Da Naalakkersuisut med nærværende lovforslag fortsat har til sigte, at udpege en eller flere forvaltere af fonden finder udvalget, at det fortsat er relevant, at kunne forpligte en eller flere forvaltere til erstatning, såfremt der er tilføjet fonden skade, forsætligt eller uagtsomt.

#### **4.3. Bestemmelser relateret til fondens bestyrelse**

Forslaget indeholder en række bestemmelser, der på forskelligvis relaterer sig til fondens bestyrelse. Som det fremgår af forslagets almindelige bemærkninger skal der ikke nedsættes en bestyrelse for fonden med dertilhørende pligter, da fonden skal administreres af Naalakkersuisut som en budget- og regnskabsteknisk fond. Af denne grund har Naalakkersuisut på fornuftig vis sat bestemmelser relateret til bestyrelsens virke ud af kraft. I udvalgets behandling af forslaget har udvalget haft en række overvejelser vedrørende 6 bestemmelser, som ligeledes vedrører bestyrelsen virke i Grønlands Råstoffond. Naalakkersuisut kan overveje, hvorvidt det er hensigtsmæssigt, at foretage ændringer i følgende bestemmelser:

§ 6, stk. 5, 2. pkt. – Bestemmelsen vedrører en bemyndigelse til Naalakkersuisut, som er afhængig af indstilling fra fondens bestyrelse.

§ 6, stk. 7 – Bestemmelsen vedrører overførsler mellem landskassen og fonden ved aftale mellem Naalakkersuisut og fondens bestyrelse.

§ 28, stk. 5 – Bestemmelsen vedrører fremsendelse af rapporter til fondens bestyrelse.

§ 28, stk. 6, 3. pkt. – Bestemmelsen vedrører fremsendelse af uafhængige vurderinger til fondens bestyrelse.

§ 29, stk. 4, 3. pkt. – Bestemmelsen vedrører regnskabet i relation til de bestemmelser, som fondens bestyrelse fastsætter.

§ 49, stk. 1, nr. 17 – Bestemmelsen vedrører idømmelse af bøde ved manglende bogføring og aflæggelse af regnskab i overensstemmelse med bestemmelser fastsat af fondens bestyrelse.

#### **5. Forslagets økonomiske konsekvenser**

De økonomiske konsekvenser ved forslagets realisering er beskrevet under forslagets almindelige bemærkninger. Det er her anført, at udgifterne til de økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige anslås til at nå en størrelsesorden op mod 1,5 millioner kroner årligt. Hertil angiver Naalakkersuisut, at udgifter til direktion og bestyrelse samt tilsyn og revision indgår. De bestemmelser, som relaterer sig til fondens direktion og bestyrelse er at finde i kapitel 7 i Landtingslov om Grønlands Råstoffond, som har titlen 'Fondens ledelse og administration'. Til kapitel 7 hører dog den betingelse, som er at finde i lovens § 51. Her fremgår det, at:

*”§ 51. Bestemmelserne i kapitel 7 træder først i kraft efter den 31. december i det år, hvor følgende betingelser begge er opfyldt 1. gang:*

*1) Fondens formue er større end 1 milliard kroner.*

*2) Årets afkast af fondens midler er større end 50 millioner kroner.”*

Da Grønlands Råstoffond hverken har nået en formue på 1 milliard kroner og eller et årsafkast på mere end 50 millioner kroner, er udvalget af den opfattelse, at besparelsen til bestyrelsen ikke finder sted, da bestyrelsen ikke er nedsat. Størrelsen af denne påtænkte udgift vil udvalget ikke spekulere i, men udvalget kan konstatere, at det af Landtingslov om Grønlands Råstoffond fremgår, at fonden ville skulle ledes af en bestyrelse bestående af 1 formand, 1 næstformand og 3 andre medlemmer. Udvalget finder det oplagt, at Naalakkersuisut overvejer ovenstående indflydelse på forslagets økonomiske konsekvenser.

## **6. Udvalgets indstillinger**

**Et enigt udvalg** indstiller forslaget med de af Naalakkersuisut foreslåede ændringer til **vedtagelse.**

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

---

Jens Napaattooq  
Formand

---

Erik Jensen  
Næstformand

---

Hans Aronsen

---

Vivian Motzfeldt

---

Agathe Fontain

---

Jens-Frederik Nielsen

---

Aqqalu Jeremiassen