

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

Forslaget har til formål at præcisere, at retten til betalte besøgsrejser ikke skal gælde for børn, der er anbragt på en døgninstitution for børn i Grønland i henhold til en dom eller efter en beslutning herom truffet af retten efter bestemmelserne i kriminallov for Grønland.

2. Hovedpunkter i forslaget

Med nærværende forslag om ændring af Inatsisartutlov nr. 20 af 26. juni 2017 om støtte til børn foretages der en ændring af Inatsisartutlovens § 32 om retten til betalte besøgsrejser.

Efter Inatsisartutlov om støtte til børn § 32 har et barn, der er anbragt uden for hjemmet uden for hjemstedet, ret til 2 årlige betalte besøgsrejser til hjemmet. Børn, der er anbragt på en døgninstitution for børn, herunder på en sikret afdeling, har således efter bestemmelsens ordlyd ret til 2 årlige betalte besøgsrejser. Der skelnes i denne forbindelse ikke mellem, om barnet er anbragt på døgninstitutionen i henhold til en beslutning truffet af en kommunalbestyrelse efter Inatsisartutlov om støtte til børn, § 25 om særlige støtteforanstaltninger eller §§ 27-28 om skærpede støtteforanstaltninger eller om barnet er anbragt i henhold til en dom eller efter en beslutning truffet af retten herom efter reglerne i kriminallov for Grønland.

Det har aldrig været hensigten, at børn anbragt i en døgninstitution i henhold til en dom eller efter rettens beslutning herom, som surrogat for anbringelse i en anstalt, skulle have ret til betalte besøgsrejser. Det er anklagemyndigheden, der har kompetencen til at beslutte, om og hvornår en dømt har ret til udgang, og der kan på den baggrund ikke fastsættes regler i Inatsisartutloven, der giver ret til besøgsrejser, der må forudsætte, at der er ret til udgang.

Formålet med nærværende forslag er at præcisere, at retten til betalte besøgsrejser ikke skal gælde for børn, der er anbragt på en døgninstitution i Grønland i henhold til en dom eller efter en beslutning truffet af retten herom. Det er således alene denne personkreds, nærværende forslag afskærer. Retten til besøgsrejser for børn, der er anbragt på døgninstitutionen i henhold til en beslutning om særlige støtteforanstaltninger truffet af en kommunalbestyrelse, bevares således fuldt ud som i dag.

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Forslaget vurderes ikke at have nævneværdige økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

5. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed

Forslaget har ingen konsekvenser for miljøet, naturen eller folkesundheden.

6. Konsekvenser for borgerne

Forslaget afskærer retten til besøgsrejser for en mindre gruppe børn, der har ophold på en døgninstitution i henhold til en dom eller efter en beslutning truffet af retten herom, mens retten til besøgsrejser for børn, der er anbragt på en døgninstitution i henhold til en beslutning om særlige støtteforanstaltninger truffet af en kommunalbestyrelse, bevares uændret.

7. Andre væsentlige konsekvenser

Forslaget har ingen andre væsentlige konsekvenser.

8. Høring

Forslaget har i perioden 8. december 2020 til 4. januar 2021 været offentliggjort på høringsportalen på www.naalakkersuisut.gl, og har samtidigt været i høring hos en række høringsparter. Der henvises til bilag 2 om høringen.

Bemærkninger til forslagens enkelte bestemmelser

Til § 1

Nr. 1

Til § 32, stk. 4.

Det følger af stk. 4, at retten til betalte besøgsrejser efter stk. 1 og stk. 2 ikke gælder, når et barn er anbragt i en døgninstitution for børn i henhold til en dom eller efter en beslutning truffet herom af retten efter bestemmelserne i kriminallov for Grønland.

Til § 2

Det foreslås, at forslaget træder i kraft den 1. januar 2022.

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov	
Gældende formulering	Lovforslaget
	<p style="text-align: center;">§ 1</p> <p>I Inatsisartutlov nr. 20 af 26. juni 2017 om støtte til børn, som ændret ved Inatsisartutlov nr. 36 af 23. november 2017, foretages følgende ændringer:</p>
	<p>1. I § 32 indsættes efter <i>stk. 3</i> som nyt stykke: ” <i>Stk. 4.</i> Retten til besøgsrejser efter stk. 1-2 finder ikke anvendelse for et barn, der i henhold til dom eller efter rettens beslutning herom er anbragt i en døgninstitution.”</p> <p><i>Stk. 4</i> bliver herefter <i>stk. 5</i>.</p>
	<p style="text-align: center;">§ 2</p> <p>Inatsisartutloven træder i kraft den 1. januar 2022.</p>

Høring

Forslaget har i høringsperioden været i høring hos følgende høringsparter:

Avannaata Kommunia, Kommune Qeqertalik, Qeqqata Kommunia, Kommuneqarfik Sermersooq, Kommune Kujalleq, Retten i Grønland, Grønlands Politi, Kriminalforsorgen, Grønlandske Advokater, Landsforsvareren i Grønland, Det Sociale Ankenævn, Grønlands Råd for Menneskerettigheder, Dansk Institut for Menneskerettigheder, MIO, IMAK, Kattuffik Utoqqaat Nipaat, Inooqat, ISI, Neriuffiit Kattufiat, KNIPK, Sugisaq, KTK, Bispekontoret, Sorlak, Foreningen Grønlandske Børn, MIBB, Red Barnet, Kalaallit Røde Korsiat, Blå Kors Grønland og Sukorseq.

Der er modtaget høringssvar fra følgende:

Qeqqata Kommunia, Børnetalsmanden/MIO, KNIPK, Institut for Menneskerettigheder, Mælkebøttecentret og Grønlands Politi.

De indkomne høringssvar er gengivet i deres helhed, og med departementets kommentarer anført i kursiv.

Børnetalsmanden

”Børnetalsmanden har den 7. december 2020 modtaget høring vedr. ”Forslag til ændring af Inatsisartutlov om støtte til børn”.

Børnetalsmanden takker for denne mulighed for at kommentere på høringen.

Børnetalsmanden vurderer høringen ud fra et børne- og ungeperspektiv ud fra FN’s Konvention om Barnets Rettigheder, særligt FN-artikel 3 og artikel 37:

Artikel 3

I alle foranstaltninger vedrørende børn, hvad enten disse udøves af offentlige eller private institutioner for socialt velfærd, domstole, forvaltningsmyndigheder eller lovgivende organer, skal barnets tarv komme i første række.

Artikel 37 (c)

Deltagerstaterne skal sikre, at: (...)

ethvert barn, der er berøvet friheden, behandles menneskeligt og med respekt for menneskets naturlige værdighed og på en måde, der tager hensyn til deres aldersmæssige behov. Især skal ethvert barn, der er berøvet friheden, holdes adskilt fra voksne, medmindre en sådan adskillelse ikke anses at tjene barnets tarv, og skal have ret til at opretholde kontakt med sin familie gennem brevveksling og besøg, bortset fra

under særlige omstændigheder;

Formålet med forslaget er at præcisere, at retten til besøgsrejser ikke skal gælde for børn, der er anbragt på en døgninstitution i Grønland i henhold til en dom eller beslutning truffet af retten herom. Det er således alene denne personkreds, indeværende forslag afskærer. Retten til besøgsrejser for børn, der er anbragt på døgninstitutionen i henhold til en beslutning om særlige støtteforanstaltninger truffet af en kommunalbestyrelse, bevares således fuldt ud som i dag.

Generel bemærkning

Børnetalesmanden har den 10. december 2020 rettet henvendelse til Departementet for Sociale Anliggender, Familie og Justitsområdet for at efterlyse argumentet for præciseringen, da denne ikke fremgår af høringsmaterialet.

Børnetalesmanden har fået præciseret argumentet og har ingen yderligere bemærkninger.”

Svar: Departementet skal først og fremmest takke for det fremsendte hørings svar.

Børnetalesmanden fremsendte den 10. december 2020 følgende henvendelse:

”Tak for de to høringer vedrørende præcisering i forhold til henholdsvis § 32 i Inatsisartutlov om støtte til børn samt § 55 i Inatsisartutlov om støtte til personer med handicap med høringsfrist den 4. januar 2021.

Kan du hjælpe med en afklaring af argumentet for, at retten til besøgsrejser ikke skal gælde for børn, der er anbragt på en døgninstitution i Grønland i henhold til en dom eller beslutning truffet af retten herom, da argumentet er ikke helt tydeligt at læse ud af høringsmaterialet?”

Departementet svarede i denne forbindelse følgende:

” Tanken bag handicaploven var, at man blev tilbudt ophold på et døgntilbud i henhold til en beslutning om at tilbyde støtte af en kommunalbestyrelse på baggrund af en individuel handleplan hvori personens behov for støtte blev beskrevet.

Når det var nødvendigt at anbringe en person med handicap, herunder både børn og voksne, uden for deres hjemsted ville disse personer få ret til betalte besøgsrejser for at bevare tilknytningen til hjemstedet.

Det har således aldrig været hensigten, at personer anbragt på i et døgntilbud i henhold til en dom eller rettens beslutning herom, som surrogat for anbringelse i en anstalt, skulle have ret til besøgsrejser, som under alle omstændigheder må forudsætte ret til udgang.

I handicaplovens §§ 54 og 55 fremgår det i midlertidigt, at retten til besøgsrejser er afhængig af, om personen har ophold i et bokollektiv, jf. § 13, i en beskyttet boenhed, jf. § 14, eller på et døgntilbud, jf. § 18, og dette botilbud er beliggende uden for personens hjemsted.

Af handicaplovens § 51 fremgår det endvidere, at der kan ske anbringelse af personer med handicap på et sikret døgntilbud i Grønland, når retten har truffet beslutning om foranstaltninger efter Kriminallov for Grønland kapitel 32 eller 33.

Da både døgntilbud og sikrede døgntilbud nævnes direkte i handicaplovens § 18, vil alle personer med ophold i et døgntilbud i Grønland, uanset om dette er på baggrund af et tilbud fra en kommunalbestyrelse eller en dom eller rettens beslutning herom, ud fra en ren ordlydsfortolkning af loven, have ret til betalte besøgsrejser.

Dette har dog aldrig være hensigten, hvorfor dette nu indskrives klart og tydeligt i lovens bestemmelser om besøgsrejser, både for voksne og børn/unge over den kriminelle lavalder.

Samme tankegang gør sig gældende i ændringen af Inatsisartutloven om støtte til børn, hvor tanken altid har været, at retten til besøgsrejser var påtænkt børn placeret på døgninstitutioner uden for hjemstedet i henhold til en beslutning truffet af en kommunalbestyrelse og ikke på baggrund af en dom eller rettens beslutning herom.”

KNIPK

Der foreslås i lovforslaget at følgende tilføjes.

I § 32 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

Stk. 4. Retten til besøgsrejser efter stk. 1, finder ikke anvendelse for et barn, der i henhold til dom eller efter rettens beslutning herom er anbragt i en døgninstitution. Stk. 4 bliver herefter stk. 5.

KNIPK anbefaler at støtte lovforslaget.

Svar: Departementet takker for det fremsendte hørings svar.

Qeqqata Kommunua

”Qeqqata Kommunua vil først og fremmest opfordre Naalakkersuisut på det kraftigste om, at følge aftalen mellem kommunerne og Naalakkersuisut, om mindst 5 ugers høringsfrist foruden ferieperioder.”

Svar: Høringsaftalen af 20. maj 2010 mellem Kanukoka og Naalakkersuisut, hvoraf kravene om den 5 ugers høringsfrist samt juli som høringsfri måned fremgik, blev ved nedlæggelsen af Kanukoka den 31. juli 2018 ophævet. Der gælder således ikke længere særregler vedrørende høring af kommunerne.

Efter de gældende Retningslinjer for intern og ekstern høring af retsfor skrifter, kgl. anordninger, redegørelser mv. af 27. november 2019, udarbejdet af Lovafdelingen, Formandens Departement, fremgår det, at den almindelige høringsfrist er 4 uger, og at der kan ske høring i alle årets 12 måneder.

Høringen af forslaget anses derfor for at overholde de gældende retningslinjer.

”Qeqqata Kommunian har ingen indvendinger i forhold til forslag om ændring af Inatsisartutlov om støtte til børn.

Høringssvaret er behandlet administrativt”

Svar: Departementet takker for det fremsendte høringssvar.

Institut for Menneskerettigheder

” Departementet for Sociale Anliggende og Justitsområdet har ved e-mail af 8. december 2020 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring vedrørende forslag til Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2021 om ændring af Inatsisartutlov om støtte til børn (Besøgsrejser for børn anbragt ved dom eller rettens beslutning). Instituttet har ingen bemærkninger.”

Svar: Departementet takker for det fremsendte høringssvar.

Mælkebøttecentret

”Tak for det fremsendte materiale vedrørende forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx.xxx 2021 om ændring af Inatsisartutlov om støtte til børn. Vi har gennemgået ændringsforslaget og har ingen bemærkninger hertil.”

Svar: Departementet takker for det fremsendte høringssvar.

Grønlands Politi

”Grønlands Politi har ingen bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.”

Svar: Departementet takker for det fremsendte høringssvar.