

TILLÆGSBETÆNKNING

Afgivet af Erhvervs- og Råstofudvalget

vedrørende

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2019 om virksomheders og offentlige myndigheders samfundsansvar ved ansættelse af lærlinge og praktikanter.

Fremsat af Naalakkersuisoq for Arbejdsmarked, Forskning og Miljø

Afgivet til forslagets 3. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Henrik Fleischer, Siumut, formand
Medlem af Inatsisartut Sofia Geisler, Inuit Ataqatigiit, næstformand
Medlem af Inatsisartut Rachel H. Ingemann, Demokraatit
Medlem af Inatsisartut Hermann Berthelsen, Siumut
Medlem af Inatsisartut Bo Martinsen, Demokraatit
Medlem af Inatsisartut Tillie Martinussen, Samarbejdspartiet
Medlem af Inatsisartut Bentiaaraq Ottosen, Atassut (suppleant for Aqqalu Jeremiassen)

Udvalget har i betænkningen til 2. behandlingen anmodet om at forslaget genhenvises til udvalget forud for 3. behandlingen.

Andenbehandling af forslaget i Inatsisartut

Naalakkersuisut fremsatte forud for 2. behandlingen ændringsforslag, som havde til hensigt at give Naalakkersuisut mulighed for at fastsætte nærmere bestemmelser om yderligere rapportering og regulering ved manglende opfyldelse af rapporteringskravene eller de i lovforslaget pålagte forpligtelser i øvrigt.

Udvalget gav i sin betænkning, afgivet forud for 2. behandlingen, udtryk for at visse forhold i ændringsforslaget burde præciseres - der henvises herom til afsnit 7.8 og 7.8.1 i betænkningen til 2. behandlingen.

Udvalget opfordrede endvidere Naalakkersuisut til at gennemføre en lynhøring af arbejdsmarkedets parter vedr. ændringsforslagets indhold.

Naalakkersuisut fremsatte på baggrund af udvalgets opfordringer et tilrettet ændringsforslag, og gennemførte en høring forud for 2. behandlingen.

I det tilrettede ændringsforslag tydeliggøres det, at der med tilføjelsen til § 14 ikke er tale om, at der indføres en sanktionsmulighed. Der er derimod tale om at Naalakkersuisut gives hjemmel til at indgå frivillige aftaler med virksomhederne om opfyldelse af rapporteringskravene. Såfremt sådanne aftaler ikke overholdes vil dette kunne fremgå af den offentligt tilgængelige jobportal jf. § 11.

Udvalget noterer sig, at Sulisitsisut/GE i forbindelse med høringen giver udtryk for, at det fremsatte ændringsforslag kan medføre en øget administrativ byrde for erhvervslivet. Udvalget har før 3. behandlingen afholdt møde med Sulisitsisut/GE for at få nærmere indblik i de fremførte bekymringer. Udvalget bemærker, at der ifølge forslaget § 10 skal ske en fremadrettet registrering af godkendte lære- og praktikpladser. Ifølge § 11 skal der endvidere ske en bagudrettet ”forklaring” af eventuel manglende opfyldelse. Med ændringsforslaget skal der (jf. § 14, stk. 3) derudover ske en bagudrettet rapportering af, indsatsen for at blive godkendt som lære- eller praktikplads samt af, hvorvidt virksomheden har ansat et antal lærlinge der svarer til godkendelsen. Udvalget har forståelse for Sulisitsisut/GE’s bekymring for, om der i forbindelse med ændringsforslaget bliver påført erhvervslivet en øget administrationsbyrde.

Naalakkersuisut har på baggrund af debatten ved 2. behandlingen fremsendt en præcisering til udvalget. Denne er vedlagt som bilag 1.

Udvalget noterer sig, at såfremt lovforslaget vedtages vil Naalakkersuisut skulle udmønte bemyndigelserne i en række bekendtgørelser og vejledninger mv. Udvalget bemærker, at Naalakkersuisut i sin skrivelse til udvalget lægger vægt på, at arbejdsmarkedets parter vil blive inddraget og hørt i den forbindelse. Udvalget noterer sig desuden, at Naalakkersuisut giver udtryk for, at udgangspunktet for dette kommende arbejde vil være, at de administrative byrder over for de erhvervsdrivende skal være så små som muligt. Udvalget tager dette til efterretning.

Udvalget ser det som helt centralt, at udfyldelsen af lovens bestemmelser, ved bekendtgørelser, sker i tæt samarbejde med de berørte virksomheder og myndigheder. Det er i den sammenhæng vigtigt at erindre, at vi har mange ganske små virksomheder, som ikke nødvendigvis har ledige ressourcer til at efterkomme en øget administrativ belastning. Arbejdet med at udarbejde bekendtgørelser med henblik på at fastsætte de præcise rammer og krav til virksomhedernes indrapportering, bør derfor tage udgangspunkt i de muligheder og begrænsninger sådanne mindre virksomheder har.

Udvalget skal kraftigt opfordre Naalakkersuisut til at overveje, om der f.eks. kan laves en kombinationsløsning, hvor registreringerne i henhold til §§ 10 og 11 (af lære- og praktikpladser

samt forklaring af manglende opfyldelse) kan kombineres med indberetninger efter § 14 (afrapportering om kontakt til uddannelsesinstitutioner og antallet af lærlinge og praktikanter), således at der ved registrering efter § 10, samtidig kan afrapporteres vedrørende det forudgående år efter §§ 11 og 14 – og således at der kun skal ske indberetning/afrapportering én gang årligt.

Udvalget skal henstille, at Naalakkersuisut løbende orienterer udvalget om fremdriften og indholdet af arbejdet med at udarbejde de nævnte bekendtgørelser mv. Udvalget skal endvidere henstille, at Naalakkersuisut i størst muligt omfang inddrager virksomhederne eller deres repræsentanter i arbejdet med at udforme disse bekendtgørelser, samt at Naalakkersuisut løbende fører tilsyn med om reglerne efterfølgende virker hensigtsmæssigt, herunder særligt om mindre virksomheder kan håndtere indrapporteringen, uden at det belaster disse virksomheder unødigt.

Udvalgets indstillinger

Et flertal i udvalget bestående af repræsentanterne fra Siumut og Demokraatit indstiller forslaget **til vedtagelse.**

Et **mindretal** i udvalget bestående af medlemmet af Samarbejdspartiet fremsætter følgende mindretalsudtalelse:

Samarbejdspartiet mener, at der trods gode hensigter med lovgivningen, kommer til at være uhensigtsmæssigheder ved indførslen af den i den nuværende form. Det er klart at vi alle ønsker, at flere når igennem uddannelsessystemet, også flere lærings- og arbejdsmarkedspartate. Der pålægges med det fremsatte forslag unødigt store ekstra arbejdsbyrder på især de mindre virksomheder, som vi trods alt har flest af i byer og bygder. Ligeledes har vi forbehold mod smiley-ordningen, der kan komme til at virke uhensigtsmæssigt i forhold til hensigten. Derfor kan vi ikke støtte nærværende lov, men henstiller til, at der laves et nyt udkast til lovgivning, hvis Naalakkersuisut ønsker at fremme forholdene for lærlinge m.fl.

Mindretallet indstiller på den baggrund forslaget til **forkastelse**

Et **mindretal** i udvalget bestående af medlemmet af Atassut fremsætter følgende mindretalsudtalelse:

Vi har brug for alle hænder for at udvikle vores samfund i en positiv retning. Det er derfor bl.a. vigtigt at sikre vores studerende mulighed for at finde en læreplads. Vi mener dog ikke at det er hensigtsmæssigt at pålægge landets virksomheder øget administration for at nå det mål – dette ville modarbejde selve ideen med forslaget. Vi skal derfor opfordre Naalakkersuisut til at finde en mere pragmatisk og enkel løsning end den der er præsenteret i det fremsatte lovforslag.

Mindretallet indstiller på den baggrund forslaget til **forkastelse**

Et **mindretal** i udvalget bestående af medlemmet af Inuit Ataqatigiit fremsætter følgende mindretalsudtalelse:

Inuit Ataqatigiit mener ikke at nærværende forslag udgør et egnet værktøj til at løfte udfordringen med at sikre tilstrækkelige lærlinge- og praktikpladser. De samspilsproblemer der er imellem leverandører af praktikpladser – dvs. virksomhederne – og modtagere – dvs. primært de unge under uddannelse – løses ikke ved offentligt at udstille de virksomheder, der ikke opfylder kravene. Desuden fremgår det ikke tydeligt af selve lovteksten, hvilke konsekvenser en manglende opfyldelse vil få. Forslaget risikerer endvidere at påføre virksomhederne en øget administrationsbyrde. Vi har her i landet mange ganske små virksomheder, og vi mener ikke at det er hverken rimeligt eller hensigtsmæssigt, at belaste disse med øget administration, særligt når effekterne af de påførte tiltag er så usikre som i dette tilfælde. Vi skal opfordre til at Naalakkersuisut finder alternative løsningsmodeller, som ikke belaster virksomhederne, f.eks. kunne man ved cirkulære pålægge Selvstyrets underlagte myndigheder, at tage et større antal lærlinge og praktikanter.

Mindretallet indstiller på den baggrund forslaget til **forkastelse**

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 3. behandling.

Henrik Fleischer
Formand

Sofia Geisler
Næstformand

Bentiarq Ottosen

Hermann Berthelsen

Rachel Ingemann

Bo Martinsen

Tillie Martinussen