

## Bemærkninger til forslaget

### Almindelige bemærkninger

#### 1. Indledning

I forbindelse med den ekstraordinære situation i Grønland i øjeblikket vedrørende COVID-19 smitten, bliver Inatsisartut forelagt en haste-lovændring for at sikre, at Naalakkersuisut, Epidemikommissionen, Landslægeembedet og andre offentlige myndigheder har de beføjelser, som er nødvendige for at nedkæmpe COVID-19 smitten.

#### 2. Hovedpunkter i forslaget

Forslaget bygger direkte på den danske *”Lov nr. 208 af 17. marts 2020 om ændring af lov om foranstaltninger mod smitsomme og andre overførbare sygdomme (Udvidelse af foranstaltninger til at forebygge og inddæmme smitte samt sikring af kapacitetsmæssige ressourcer m.v.)”*

Hovedpunkterne i forslaget udgør:

- Offentlige myndigheder og offentligt ejede selskaber, både dem under Naalakkersuisut og dem under kommunerne, forpligtes at bistå Naalakkersuisut i udøvelsen af dennes pligter og beføjelser efter landstingsforordningen.
- Private kan i særlige tilfælde bistå med at varetage myndighedsopgaver.
- Epidemikommissionen kan påbyde enhver, der lider af en alment farlig sygdom, eller som formodes at være smittet med sådan, at lade sig undersøge, lade sig indlægge, eller lade sig isolere.
- Epidemikommissionen kan iværksætte tvangsmæssig behandling af en person, som lider af eller formodes at være smittet med en alment farlig sygdom, hvis isolation ikke er tilstrækkelig.
- Naalakkersuisut kan fastsætte regler om forbud mod afholdelse af og deltagelse i forsamlinger, arrangementer, begivenheder m.v.
- Naalakkersuisut kan fastsætte regler om forbud mod adgang til offentlige institutioner m.v.
- Epidemikommissionen kan påbyde, at der skal ske afspærring af et område, hvor en alment farlig sygdom optræder.
- Naalakkersuisut kan efter indstilling fra Landslægeembedet fastsætte regler om, at der skal iværksættes tvangsmæssig vaccination af nærmere bestemte risikogrupper.

- Epidemikommissionen kan forbyde, at personer, der lider af en af denne landstingsforordning omfattet sygdom, eller som formodes at kunne være smittet med en sådan, anvender offentlig transport.
- Naalakkersuisut kan fastsætte regler om forbud mod adgang til transportmidler.
- Naalakkersuisut kan fastsætte regler om forbud mod adgang til lokaler, som erhvervsdrivende råder over.
- Naalakkersuisut kan fastsætte regler om forbud mod besøgendes adgang til offentlige og private plejehjem og sygehuse.
- Naalakkersuisut kan fastsætte regler om fravigelse af det offentliges forpligtelse og privates rettigheder ifølge anden lovgivning samt sikring af forsyning.
- Naalakkersuisut kan fastsætte regler om fysiske og juridiske personers samt offentlige myndigheders oplysningsforpligtelser, og om at personoplysninger kan behandles, hvis behandlingen er nødvendig for at hindre udbredelse og smitte af en bestemt sygdom.
- Naalakkersuisut kan fastsætte regler om private og offentlige dagtilbuds, skolers, uddannelsesinstitutioners og andre institutioners forhold, herunder om midlertidig lukning.
- Naalakkersuisut kan fastsætte regler om nødpasning, nødundervisning, beviser, prøver, eksamener m.v.
- Naalakkersuisut kan til brug for gennemførelse af foranstaltninger efter denne landstingsforordning iværksætte ekspropriation af privat ejendom.
- Naalakkersuisut bemyndiges til inden for landstingsforordningens område at afgive udtalelser på vegne af Grønlands Selvstyre til den danske regering, når det vedrører forslag til love der skal gælde for Grønland.

*Ophævelse af landstingsforordning om civile foranstaltninger mod smitsomme sygdomme*

Grundet de meget vidtgående beføjelser som denne ændringslov medfører, fastsættes det i § 2, stk. 3, at landstingsforordningen om civile foranstaltninger mod smitsomme sygdomme ophæves den 31. december 2021.

Hvis dette forslag bliver vedtaget, vil Naalakkersuisut derfor skulle udarbejde forslag til en ny Inatsisartutlov om civile foranstaltninger mod smitsomme sygdomme, som skal forelægges Inatsisartut senest til efterårssamlingen 2021.

Lignende bestemmelser er indsat i den tilsvarende danske lov.

<b>Forslaget sammenholdt med gældende landstingsforordning</b>	
<i>Gældende formulering</i>	<i>Forslaget</i>
	<p style="text-align: center;"><b>§ 1</b></p> <p>I landstingsforordning nr. 20 af 12. november 2001 om civile foranstaltninger mod smitsomme sygdomme, som ændret ved Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 16 af 13. september 2006, Inatsisartutlov nr. 18 af 27. november 2018 og Selvstyrets bekendtgørelse nr. 3 af 2. marts 2020, foretages følgende ændringer:</p>
	<p><b>1.</b> Efter § 2 indsættes i <i>kapitel 1</i>:</p> <p>” <b>§ 2 a.</b> Offentlige myndigheder og offentligt ejede selskaber er forpligtet til at bistå Naalakkersuisut i udøvelsen af Naalakkersuisuts pligter og beføjelser ifølge denne landstingsforordning.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Private kan i særlige tilfælde efter Naalakkersuisuts nærmere bestemmelse bistå med at varetage myndighedsopgaver i henhold til denne landstingsforordning.”</p>
<p><b>§ 5.</b> Epidemikommissionen kan påbyde, at enhver, der lider af en alment farlig sygdom, eller som må antages at være smittet med en sådan, skal lade sig undersøge af en læge, og at vedkommende om nødvendigt skal lade sig indlægge til observation på et sygehus.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Efterkommes påbudet ikke, kan den pågældende ved politiets hjælp fremstilles for en læge til undersøgelse, ligesom den pågældende om nødvendigt ved politiets hjælp kan tvangsindlægges til observation på et sygehus.</p>	<p><b>2.</b> §§ 5-7 ophæves, og i stedet indsættes:</p> <p>” <b>§ 5.</b> Epidemikommissionen kan påbyde enhver, der lider af en alment farlig sygdom, eller som formodes at kunne være smittet med en sådan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) At lade sig undersøge af en sundhedsperson.</li> <li>2) At lade sig indlægge på et sygehus eller i anden egnet facilitet.</li> <li>3) At lade sig isolere i en egnet facilitet.</li> </ol> <p><i>Stk. 2.</i> Kommissionen kan iværksætte tvangsmæssig behandling af en person, som lider af eller formodes at være smittet med en sygdom som nævnt i stk. 1, hvis isolation ikke er tilstrækkelig til at forebygge eller inddæmme udbredelse af sygdommen.</p>

<p><b>§ 6.</b> Epidemikommisionen kan påbyde, at enhver, der lider af en alment farlig sygdom, eller som må antages at være smittet med en sådan, skal lade sig isolere og om nødvendigt indlægge på sygehus.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Efterkommes påbudet ikke, kan isolation af den pågældende ske ved tvangsindlæggelse på sygehus ved politiets hjælp.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Såfremt udbredelse af en alment farlig sygdom ikke kan hindres ved isolation i henhold til stk. 1, kan Naalakkersuisut efter indstilling fra Landslægeembedet påbyde, at der skal iværksættes tvangsmæssig behandling.</p> <p><b>§ 7.</b> Epidemikommisionen kan påbyde, at et område, hvor en alment farlig sygdom optræder, afspærres, således at samkvem med omgivelserne i fornødent omfang forhindres, ligesom kommissionen kan forbyde, at der afholdes offentlige møder i området. Sådanne foranstaltninger skal dog snarest muligt ophæves.</p>	<p><b>§ 6.</b> Naalakkersuisut kan, når det er nødvendigt for at forebygge eller inddæmme udbredelse af en alment farlig sygdom her i landet, fastsætte regler om forbud mod afholdelse af og deltagelse i forsamlinger, arrangementer, begivenheder m.v. Regler fastsat i medfør af 1. pkt. kan omfatte både indendørs, udendørs, offentlige og private forsamlinger, arrangementer, begivenheder m.v. Regler fastsat i medfør af 1. pkt. kan fravige anden lovgivning.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Naalakkersuisut kan fastsætte regler om, at der uden rettens beslutning herom er adgang til lokaler og andre lokaliteter med henblik på kontrol af overholdelsen af regler fastsat i medfør af stk. 1.</p> <p><b>§ 6 a.</b> Naalakkersuisut kan, når det er nødvendigt for at forebygge eller inddæmme udbredelse af en alment farlig sygdom her i landet, fastsætte regler om forbud mod adgang til eller restriktioner for adgangen til offentlige institutioner m.v.</p> <p><b>§ 7.</b> Epidemikommisionen kan påbyde, at der skal ske afspærring af et område, hvor en alment farlig sygdom optræder, eller hvor der er risiko for, at en sådan sygdom optræder eller bringes ind, således at samkvem med omgivelserne forhindres i fornødent omfang.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Naalakkersuisut kan fastsætte nærmere regler om adgangen til at meddele påbud efter stk. 1, herunder om den nærmere afgrænsning af området. Naalakkersuisut kan fastsætte regler om restriktioner for personer, der har bopæl eller ophold i området.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Foranstaltninger efter stk. 1 skal</p>
---	---

	snarest muligt ophæves.”
<p><b>§ 8.</b> For at hindre udbredelsen af en alment farlig sygdom kan Naalakkersuisut efter indstilling fra Landslægeembedet påbyde, at der skal iværksættes tvangsmæssig vaccination inden for et nærmere afgrænset område eller af en nærmere afgrænset personkreds.</p>	<p><b>3.</b> I § 8 indsættes som <i>stk. 2</i>:  ” <i>Stk. 2.</i> Når det er nødvendigt for at forebygge eller inddæmme udbredelse af en alment farlig sygdom her i landet, kan Naalakkersuisut efter indstilling fra Landslægeembedet med henblik på at nedbringe antallet af øvrige patienter i sundhedsvæsenet fastsætte regler om, at der skal iværksættes tvangsmæssig vaccination af nærmere bestemte risikogrupper med henblik på at minimere udbredelsen af øvrige sygdomme i befolkningen.”</p>
<p><i>Stk. 3.</i> Kommissionen kan forbyde, at personer, der lider af en af denne Landstingsforordning omfattet sygdom, anvender offentlige transportmidler.</p>	<p><b>4.</b> § 11, <i>stk. 3</i>, affattes således:  ” <i>Stk. 3.</i> Kommissionen kan forbyde, at personer, der lider af en af denne landstingsforordning omfattet sygdom, eller som formodes at kunne være smittet med en sådan, anvender offentlige transportmidler.”</p>
	<p><b>5.</b> Efter § 12 indsættes i <i>kapitel 3</i>:  ” <b>§ 12 a.</b> Naalakkersuisut kan, når det er nødvendigt for at forebygge eller inddæmme udbredelse af en alment farlig sygdom her i landet, fastsætte regler om forbud mod adgang til transportmidler eller restriktioner på transportmidler, herunder om tilladt maksimalbelægning og om, at der fra skibe ikke må ske samkvem med personer i land. Regler fastsat i medfør af 1. pkt. kan fravige anden lovgivning.</p> <p><b>§ 12 b.</b> Naalakkersuisut kan, når det er nødvendigt for at forebygge eller inddæmme udbredelse af en alment farlig sygdom her i landet, fastsætte regler om forbud mod adgang til eller restriktioner for adgangen til eller brugen af lokaler, som</p>

	<p>erhvervsdrivende råder over, og hvortil offentligheden har adgang, herunder regler om tilladt maksimalbelægning. Regler fastsat i medfør af 1. pkt. kan fravige anden lovgivning.</p> <p>§ 12 c. Naalakkersuisut kan, når det er nødvendigt for at forebygge eller inddæmme udbredelse af en alment farlig sygdom her i landet, fastsætte regler om forbud mod eller restriktioner for besøgendes adgang til offentlige og private plejehjem og sygehuse og om undtagelser hertil. Regler fastsat i medfør af 1. pkt. kan fravige anden lovgivning.”</p>
	<p>6. Efter kapitel 3 indsættes:</p> <p style="text-align: center;"><b>”Kapitel 3 a</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Fravigelse af det offentliges forpligtelser og privates rettigheder ifølge anden lovgivning samt sikring af forsyningen</i></p> <p>§ 12 d. Naalakkersuisut kan fastsætte regler om fravigelse af forpligtelser for det offentlige og privates rettigheder over for det offentlige fastsat i anden lovgivning, i medfør af anden lovgivning eller i afgørelser truffet af det offentlige i medfør af anden lovgivning, når det er nødvendigt for at sikre kapacitet til behandling og pleje af personer, der er smittet med en alment farlig sygdom, og de pågældende forpligtelser og rettigheder må anses for at være af mere underordnet betydning i forhold til det nævnte kapacitetsbehov.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Naalakkersuisut kan fastsætte regler om fravigelse af forpligtelser for det offentlige og privates rettigheder over for det offentlige fastsat i anden lovgivning, i medfør af anden lovgivning eller i afgørelser truffet af det offentlige i medfør af anden</p>

	<p>lovgivning i følgende tilfælde:</p> <p>1) Fravigelse er nødvendig for at forebygge eller inddæmme udbredelse af en alment farlig sygdom her i landet.</p> <p>2) Fravigelse er påkrævet som følge af tiltag til at forebygge eller inddæmme udbredelsen af en alment farlig sygdom her i landet, og de pågældende forpligtelser og rettigheder i den sammenhæng må anses for at være af mere underordnet betydning.</p> <p>3) Opfyldelse af de pågældende forpligtelser og rettigheder bliver umulig eller uforholdsmæssig vanskelig som følge af foranstaltninger, som har været nødvendige for at forebygge eller inddæmme udbredelse af en alment farlig sygdom her i landet.</p> <p><b>§ 12 e.</b> Naalakkersuisut kan fastsætte regler om, at pligter, der ifølge lovgivningen påhviler private over for det offentlige, fraviges, i det omfang det som følge af foranstaltninger iværksat i medfør af denne landstingsforordning vil være umuligt eller uforholdsmæssig vanskeligt for den private at opfylde pligten.</p> <p><b>§ 12 f.</b> Naalakkersuisut kan i situationer med udbredelse af eller fare for udbredelse af en alment farlig sygdom her i landet fastsætte regler om særlige foranstaltninger med henblik på at sikre forsyningen af varer. Regler fastsat i medfør af 1. pkt. kan fravige anden lovgivning.”</p>
<p><b>§ 17.</b> Enhver, der ankommer her til landet, er i øvrigt underkastet reglerne i §§ 6-12.</p>	<p><b>7.</b> § 17 affattes således: ” <b>§ 17.</b> Enhver, der ankommer her til landet, er i øvrigt underkastet reglerne i §§ 5-12 f.”</p>
	<p><b>8.</b> Efter § 21 indsættes: ” <b>§ 21 a.</b> Naalakkersuisut kan fastsætte</p>

	<p>regler om fysiske og juridiske personers samt myndigheders oplysningsforpligtelser for at hindre udbredelse og smitte af en bestemt sygdom omfattet af landstingsforordningens § 2.</p> <p>§ 21 b. Naalakkersuisut kan fastsætte regler om, at personoplysninger kan behandles, hvis behandlingen er nødvendig for at hindre udbredelse og smitte af en bestemt sygdom omfattet af landstingsforordningens § 2.”</p>
<p>§ 22. Naalakkersuisut kan fastsætte regler om skolers og institutioners forhold i tilfælde af smitsomme sygdomme. Sådanne regler kan udstrækkes til også at omfatte andre end de i § 2 nævnte smitsomme sygdomme, der kan indebære en særlig risiko ved udbredelse på skoler og institutioner.</p>	<p>9. § 22 affattes således: ” § 22. Naalakkersuisut kan, når det er nødvendigt for at forebygge eller inddæmme udbredelse af smitsomme sygdomme fastsætte regler om private og offentlige dagtilbuds, skolers, uddannelsesinstitutioners og andre institutioners forhold, herunder om midlertidig lukning. Sådanne regler kan udstrækkes til også at omfatte andre end de i § 2 nævnte smitsomme sygdomme, der kan indebære en særlig risiko ved udbredelse de pågældende steder.</p> <p>Stk. 2. Naalakkersuisut kan fastsætte regler om særlige foranstaltninger i situationer omfattet af stk. 1, herunder regler om nødpassning, nødundervisning, beviser, prøver, eksamener, vejledning og optagelse, ydelser, betaling, tilskud m.v. Regler fastsat i medfør af 1. pkt. kan fravige anden lovgivning.”</p>
<p>§ 27. Hvis der i forbindelse med de forebyggende foranstaltninger, der iværksættes i medfør af denne Landstingsforordnings kapitel 3 for at hindre udbredelse af smitsomme sygdomme,</p>	<p>10. § 27 affattes således: ” § 27. Naalakkersuisut kan til brug for gennemførelse af foranstaltninger efter denne landstingsforordning eller regler fastsat i medfør heraf iværksætte ekspropriation af privat ejendom.</p>



<p>påføres nogen tab, har vedkommende krav på erstatning herfor fra Landskassen.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Størrelsen af en erstatning i medfør af stk. 1 fastsættes af epidemikommisionen efter forhandling med skadelidte. Såfremt der ikke kan opnås enighed om erstatningspligten eller erstatningens størrelse, påhviler det kommissionen at indbringe erstatningsspørgsmålet for domstolene.</p>	<p><i>Stk. 2.</i> Udgør gennemførelse af foranstaltninger efter denne landstingsforordning eller regler fastsat i medfør heraf et ekspropriativt indgreb, ydes fuldstændig erstatning til den eller de berørte ejere.”</p>
<p>§ 28. Landskassen afholder alle udgifter efter Landstingsforordningen, herunder de i § 27 nævnte erstatninger, bortset fra følgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ejeren af et skib eller luftfartøj afholder efter regler fastsat af Naalakkersuisut udgifterne til undersøgelse for og eventuel udryddelse af rotter i henhold til § 18, stk. 2, herunder et beløb til dækning af epidemikommisionens omkostninger.</li> <li>2) Ejeren af et skib eller luftfartøj, der efter epidemikommisionens skøn kun anløber havn eller foretager landing for at landsætte syge eller lig, afholder udgifterne til eventuelle foranstaltninger iværksat i medfør af Landstingsforordningen, bortset fra udgifter til lægeundersøgelse og til andre supplerende undersøgelser, der er nødvendige for at konstatere en undersøgt persons helbredstilstand.</li> <li>3) I de tilfælde, der er nævnt i nr. 2, afholder ejeren af skibet eller luftfartøjet udgifterne til de syges behandling og pleje samt til de dodes begravelse.</li> <li>4) Udgifter til foranstaltninger, der i strandingstilfælde iværksættes i henhold til Lands- tingsforordningen, dækkes så vidt muligt af værdien af det strandede gods.</li> <li>5) Personer, der ubeføjet går om bord i et skib eller luftfartøj, før tilladelse til frit</li> </ol>	<p><b>11.</b> § 28 ophæves.</p>

<p>samkvem er meddelt, afholder udgifter, som opstår herved.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Udgifter, som en myndighed har afholdt i de tilfælde, der er nævnt i stk. 1, nr. 1-5, er tillagt udpantningsret, jf. § 598, stk. 3, i Retsplejelov for Grønland.</p>	
<p><b>§ 29.</b> Medmindre strengere sanktion er forskyldt efter anden lovgivning, kan bøde idømmes den, der</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) overtræder § 21,</li> <li>2) overtræder forbud eller undlader at efterkomme påbud meddelt efter § 5, stk. 1, § 6, stk. 1 og 3, § 7, § 11, stk. 2 og 3, § 12, stk. 1, og § 16, stk. 1.</li> </ol> <p><i>Stk. 2.</i> I forskrifter, der udfærdiges i henhold til denne Landstingsforordning, kan der fastsættes sanktion af bøde for overtrædelse af bestemmelserne i forskrifterne.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Hvor Landstingsforordningen eller forskrifter udstedt i medfør af Landstingsforordningen hjemler fastsættelse af bøde, kan bøden pålægges en juridisk person efter reglerne i Kriminallov for Grønland.</p>	<p><b>12. § 29</b> affattes således:</p> <p>” <b>§ 29.</b> Der kan idømmes foranstaltninger efter Kriminallov for Grønland for den der:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) overtræder § 21,</li> <li>2) overtræder forbud eller undlader at efterkomme påbud meddelt efter § 5, § 7, stk. 1, § 11, stk. 2 og 3, § 12, stk. 1, og § 16, stk. 1.</li> </ol> <p><i>Stk. 2.</i> I forskrifter, der udfærdiges i henhold til denne landstingsforordning, kan der fastsættes foranstaltninger efter Kriminallov for Grønland.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) kriminalretligt ansvar efter reglerne i kapitel 5 i Kriminallov for Grønland.”</p>
	<p style="text-align: center;"><b>§ 2</b></p> <p>Denne Inatsisartutlov træder i kraft dagen efter Inatsisartutlovens kundgørelse.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Naalakkersuisut bemyndiges til inden for landstingsforordningens område at afgive udtalelser på vegne af Grønlands Selvstyre til den danske regering, når det vedrører forslag til love der skal gælde for Grønland.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Landstingsforordning om civile foranstaltninger mod smitsomme sygdomme ophæves den 31. december 2021.</p>

### **3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige**

Hvis gennemførelse af foranstaltninger efter denne landstingsforordning eller regler fastsat i medfør heraf udgør et ekspropriativt indgreb, ydes fuldstændig erstatning til den eller de berørte ejere, jf. den foreslåede § 27.

I den gældende § 28 er det fastsat, at Landskassen afholder alle udgifter efter landstingsforordningen, herunder de i § 27 nævnte erstatninger, bortset fra dem oplyst i stk. 1, nr. 1-5. § 28 foreslås ophævet, og disse udgifter skal fremover betales af dem, der bliver pålagt at udføre de relevante tiltag. Dette vil give Landskassen en besparelse.

Det er ikke til at sige i øjeblikket, hvor store økonomiske konsekvenser de eventuelle foranstaltninger vil påføre det offentlige. Naalakkersuisut arbejder på at indføre diverse hjælpepakker.

### **4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Forslaget vil have negative økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. På grund af COVID-19 smittefare vil det være nødvendigt at indføre flere restriktioner for erhvervslivet, og der vil også være behov for at lukke dele af erhvervslivet ned i kortere eller længere perioder.

Det er ikke til at sige i øjeblikket, hvor store økonomiske konsekvenser dette vil påføre erhvervslivet. Naalakkersuisut arbejder på at indføre diverse hjælpepakker for erhvervslivet og lønmodtagere, og Naalakkersuisut har pt. etableret to hjælpepakker, der skal støtte det private erhvervsliv og lønmodtagerne økonomisk igennem foreløbig de kommende tre måneder.

### **5. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed**

Forslaget fremsættes med henblik på at bekæmpe COVID-19 smitten, og har derfor meget stor betydning for folkesundheden.

### **6. Konsekvenser for borgerne**

Forslaget indeholder flere hjemler til at indføre tvangsindgreb imod borgerne. Dette for at forhindre, at COVID-19 smitten spreder sig til andre borgere. Særlig vigtigt er det at forhindre, at COVID-19 smitten spreder sig til de ældre, de syge, og andre med nedsat immunforsvar, da COVID-19 kan have dødelig udgang for disse grupper.

## **7. Andre væsentlige konsekvenser**

Forslaget indfører flere hjemler for tvangsindgreb over for borgere, erhvervsliv og offentlige myndigheder, både de, der hører under Grønlands Selvstyre, og de, der hører under kommunerne. Dette for at bekæmpe, at COVID-19 smitten breder sig i samfundet.

## **8. Høring af myndigheder og organisationer m.v.**

Grundet den ekstraordinære situation med COVID-19 smitten har det ikke været muligt at sende forslaget i offentlig høring.

Forslagets danske udgave blev skrevet færdig tirsdag den 24. marts 2020 kl. 15:00, og blev derefter sendt i lyn-høring, med en frist til onsdag den 25. marts 2020 kl. 08:00.

Forslaget blev sendt i høring hos samtlige departementer, Epidemikommissionen, Grønlands Politi, Rigsombudsmanden i Grønland, Justitsministeriet og Transport- og Boligministeriet. Nogle af departementerne har videresendt høringen til underliggende styrelser.

Departementet for Natur og Miljø, Departementet for Udenrigsanliggende, Departementet for Uddannelse, Kultur og Kirke, Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug og Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet har svaret, at de har ingen bemærkninger.

Departementet for Finanser og Råstoffer har ingen indholdsmæssige bemærkninger, men finder lovforslagets målsætninger relevante i den aktuelle situation.

Justitsministeriet, sammen med Grønlands Politi, Rigsombudsmanden i Grønland og Transport- og Boligministeriet har svaret, at de har ingen bemærkninger.

### **Epidemikommissionen har disse bemærkninger:**

*"Forslaget til Inatsisartutlov om ændring af landstingsforordning om civile foranstaltninger mod smitsomme sygdomme omhandlende en udvidelse af foranstaltninger til at forebygge og inddæmme smitte samt sikring af kapacitetsmæssige ressourcer m.v., som fremsendt i mail af 24. marts 2020, modtaget hos undertegnede kl. 15.10, giver ikke Epidemikommissionen anledning til at fremsætte generelle bemærkninger."*

**Svar:** Departementet beklager den korte høringsfrist.

*”Et medlem af kommissionen bemærker:*

*Der er tale om, at Naalakkersuisut vil gennemføre tidsvarende regler, som blev indført i Danmark 17. marts 2020, og allerede derfor kan kommunen ikke have overordnede indvendinger mod forslaget.*

*Dog bør kommunen fremhæve, at den hidtidige lovs § 28 foreslås ophævet med den konsekvens, at den økonomiske byrde for det offentlige, som følge af loven påhviler den myndighed mv., der pålægges til det pågældende tiltag.*

*Henset til situationens aktuelt alvorlige karakter, bør dette dog ikke umiddelbart medføre en negativ kommunal reaktion, men det bør overvejes, at byrde- og opgavefordelingen tages op til revision, når den aktuelle situation tillader det.”*

**Svar:** Departementet er helt enig.

**Departementet for Erhverv, Energi, Forskning og Arbejdsmarked har disse bemærkninger:**

*”Det burde være overvejet og vurderet om alle offentlige ejede selskaber er af relevans i forbindelse med at blive pålagt at bistå Naalakkersuisut i udøvelse af lovens bestemmelser. Både for så vidt angår offentlige ejede selskaber og private der forpligtes efter bestemmelsen i § 2 a vil der være en problemstilling om disse subjekter er forpligtet til overholdelse af lov om offentlighed i forvaltningen, der gælder for selvstyrets og den kommunale forvaltning.”*

**Svar:** Det at alle offentligt ejede selskaber forpligtes til at bistå Naalakkersuisut betyder ikke, at denne forpligtelse også bliver relevante for dem. Dette er en generel forpligtelse, der kun vil blive relevant efter anmodning fra Naalakkersuisut.

Om offentligt ejede selskaber og private i denne henseende vil blive omfattet af landstingslov om offentlighed i forvaltningen må vurderes konkret i hver enkelt sag.

*”Endvidere kunne det overvejes at erstatte Epidemikommissionen med Naalakkersuisut overalt i loven og i stedet indsætte en delegationsbestemmelse.”*

**Svar:** Den gældende landstingsforordning er opbygget således, at Epidemikommissionen har de beføjelser, der vedrør tvangsindgreb over for den enkelte borger, medens Naalakkersuisut har beføjelser til at fastsætte generelle regler i Selvstyrets bekendtgørelser.

Det findes ikke hensigtsmæssig i denne haste-lovændring, at ændre på strukturen i landstingsforordningen. Efter forslaget § 2, stk. 3, skal hele landstingsforordningen ophæves den 31. december 2021, og i forbindelse med udarbejdelse af en ny Inatsisartutlov på området vil det være relevant at se på selve strukturen af landstingsforordningen.

**Asiaq - Greenland Survey – har disse bemærkninger:**

*”Fra Asiaqs side støtter vi det fremsendte lovforslag. Vi skal alle bidrage til løsningen af den alvorlige krisesituation, som vi står midt i.*

*På vegne af Asiaq vil jeg tillade mig at udtrykke betænkeligheder i f.t. fjernelsen af §28 vedrørende finansiering sammenholdt med den brede definition af hvem loven forpligter i §2 a. Dette forhold bør overvejes nøje til **lovens genbehandling i 2021.**”*

**Svar:** Departementet er helt enig.

**Økonomi- og Personalestyrelsen (ASA) har disse bemærkninger:**

ASA gør det indledningsvis klart i deres høringssvar, at høringssvaret også vedrører emner der falder uden for styrelsens ressort. Dette henset til ændringsforslagets indgribende karakter. ASA har delt deres høringssvar op i generelle bemærkninger og konkrete bemærkninger.

**Generelle bemærkninger fra ASA:**

*”Det fremgår derfor indledningsvist i de specielle bemærkninger, at der henvises til bemærkningerne til forslaget enkelte bestemmelser i den danske lov. Retssikkerhedsmæssigt er dette over for borgeren og erhvervslivet stærkt bekymrende, idet det skaber usikkerhed om retstilstanden og lovgivers egentlige intentioner, særligt når der henses til de vide beføjelser som forslaget tillægger Naalakkersuisut.”*

**Svar:** Passagen var alene tiltænkt at være af oplysende karakter. For at undgå forvirring er passagen taget ud igen. Foruden de almindelige bemærkninger til dette forslag, er der også udfærdiget bemærkninger til hver enkelt bestemmelse i dette forslag.

*”Med forslaget sigtes der til at Naalakkersuisut tillægges vidtgående beføjelser, over for juridiske personer og individer, bl.a. i form af indgreb i ejendomsrettens ukrænkelighed, anvendelse af tvang, administrativ frihedsberøvelse, indgreb i forsamlingsfriheden og andre grundlovssikrede rettigheder, samt delegation af myndighedsopgaver.”*

**Svar:** Det tilsigtes, at Naalakkersuisut og Epidemikommission får de samme beføjelser, som den tilsvarende danske lov fastsatte til den relevante danske minister. Flere af beføjelserne findes allerede i den gældende landstingsforordning, men bliver ved denne ændringslov udspecificerede.

*”Som eksempler herpå kan fremhæves:*

*Nr. 1 (§ 2a). Delegation af myndighedsopgaver til private, synes bekymrende, idet det ikke fremgår hvad der kan delegeres eller til hvem. I den juridiske teori er der almindelig enighed om, at delegation af afgørelseskompetence kræver klar lovhjemmel.*

*I hvilket omfang vil de statslige myndigheder i Grønland kunne pålægges opgaver efter denne bestemmelse?"*

**Svar:** Der fastsættes mulighed for, at private kan *bistå* med at varetage myndighedsopgaver. Naalakkersuisut vil ikke kunne pålægge statslige myndigheder opgaver, jf. § 1 i Selvstyreloven.

*"Nr. 2 (§ 5, stk. 1, nr. 3). At sætte folk i isolation i en egnet facilitet, når der er en formodning for at en person er smittet. Desuden forekommer det uklart hvad der forstås ved en egnet facilitet."*

**Svar:** Efter gældende landstingsforordning § 6 har Epidemikommisionen hjemmel til: *"at påbyde, at enhver, der lider af en alment farlig sygdom, eller som må antages at være smittet med en sådan, skal lade sig isolere..."*

Vedrørende "egnet facilitet" så er dette op til Epidemikommisionen at vurdere.

*"Nr. 2 (§ 6, stk. 1). Et af flere eksempler på mulighed for at fastsætte administrative regler, som gennembryder anden lovgivning (stærk derogation)."*

**Svar:** Grundet den særlige situation er det ikke muligt at ændre alle relevante love. Og der er heller ikke pt. overblik over, hvilke love det måtte dreje sig om.

*"Nr. 2 (§ 6, stk. 2). Bemyndigelse til at fastsætte regler om adgang uden retskendelse"*

**Svar:** Dette er en indgribende bestemmelse, men det er ikke ualmindelige at fastsætte denne bestemmelse i særlov, når den særlige situation kræver det.

*"Nr. 3 (§ 8, stk. 2). Giver mulighed for at tvangsvaccinere for hvad som helst, så længe begrundelsen er at hindre udbredelsen af en alment farlig sygdom."*

**Svar:** Det følger af den gældende § 8, stk. 1, i landstingsforordningen, at Naalakkersuisut efter indstilling fra Landslægeembedet kan iværksætte tvangsmæssig vaccination inden for et nærmere afgrænset område eller af en nærmere afgrænset personkreds.

Denne bestemmelse udvides noget for at kunne frigive ressourcer i sundhedsvæsenet, således at sundhedsvæsenets ressourcer anvendes mest hensigtsmæssigt i situationer med alment farlige sygdomme.

Bestemmelsen kræver, at det sker efter indstilling fra Landslægeembedet.

*”Nr. 6 (§ 12 d). Sat på spidsen er her en hjemmel til at eftergive en persons offentlige gæld, som incitament til at holde personen hjemme (nr. 2).”*

**Svar:** Når man læser hele bestemmelsen, er det meget svært at komme til den konklusion, at bestemmelsen skulle hjemle eftergivelse af en persons offentlige gæld.

*”Nr. 12 (29, stk. 2). Betænkeligt at der administrativt kan besluttes hvilken straf en overtrædelse skal have. Dette var tidligere afgrænset til bøder.”*

**Svar:** Dette er ikke korrekt. Det er altid domstolene, der fastsætter den konkrete foranstaltning, ikke administrationen. Dog kan man i bekendtgørelse vælge at fastsætte, at der f.eks. kun skal være mulighed for at idømme foranstaltninger af bøde. Dvs. at man for overtrædelse af bestemmelser fastsat i bekendtgørelse kan vælge at indskrænke de mulige foranstaltninger, ikke udvide dem.

*”Særligt forslagetets sammenspil med grundlovssikret rettigheder og den europæiske menneskerettighedskonvention bør behandles i bemærkninger.”*

**Svar:** Dette spørgsmål er allerede behandlet i det tilsvarende danske forslag. Der er ikke i dette forslag tiltænkt nogle ændringer i den henseende, og derfor synes det ikke nødvendigt at behandle spørgsmålet en gang til i dette forslag.

#### Konkrete bemærkninger fra ASA:

*”Foruden ovennævnte eksempler synes forslaget nr. 9 (§ 22, stk. 2) at være væsentlig mere vidtgående end den danske bestemmelse, uden at bemærkningerne forklarer hvorfor.”*

**Svar:** I forslaget til den nye affattelse af § 22, stk. 2, er der også indsat regler inden for undervisningsområdet. I Danmark blev disse regler fastsat i ”*Lov om midlertidige foranstaltninger på børne- og undervisningsområdet og folkehøjskoleområdet og for den frie folkeoplysende virksomhed til forebyggelse og afhjælpning i forbindelse med covid-19*”

Vi har uddybet dette i de specielle bemærkninger til § 22.

*”Der bør overvejes hvordan **erstatning** efter den nuværende bestemmelse i § 27 håndteres for dem der i dag måtte være ramt af et tab, sammenholdt med det fremadrettet kun er ved ekspropriative indgreb, at erstatning ydes.”*

**Svar:** Dette må afgøres konkret, når der kommer en anmodning om erstatning fra en borger, virksomhed eller andre.



*”Det anbefales, at materialet fremsendes i en bredere **høring** inden det forlægges parlamentet. Dette er særligt under hensynstagen til forslagets vidtrækkende karakter, samt den kritik som det danske lovforslag er blevet mødt med.”*

**Svar:** Det er helt korrekt, at forslaget burde være sendt i offentlig høring. Men det har der desværre ikke været tid til. Derfor foreslås det i stedet, at hele landstingsforordningen ophæves den 31. december 2021.

**Bemærkninger til forslaget enkelte bestemmelser***Til § 1*

Til nr. 1

Bestemmelsen er ny og fastsætter, at alle offentlige myndigheder og alle offentligt ejede selskaber er forpligtet til at bistå Naalakkersuisut i udøvelsen af dennes pligter og beføjelser ifølge landstingsforordningen. Bestemmelsen omfatter både de myndigheder og selskaber, der hører under Naalakkersuisut, og de, der hører under kommunerne.

Derudover fastsætter bestemmelsen, at private i særlige tilfælde kan bistå med at varetage myndighedsopgaver. Som eksempel på myndighedsopgaver, som private efter forslaget vil kunne bistå Naalakkersuisut med at varetage, kan nævnes bevogtning, transport og registrering m.v.

I sådanne tilfælde vil de være underlagt Naalakkersuisuts ledelse og ansvar.

Til nr. 2

De gældende §§ 5-7 foreslås ophævet og i stedet affattet på ny. Derudover bliver der også indsat en ny § 6 a.

(§ 5)

Bestemmelsen er for det meste en videreførelse af gældende § 5.

Bestemmelsen fastsætter, at Epidemikommissionen kan påbyde enhver, der lider af en alment farlig sygdom, eller som formodes at kunne være smittet med en sådan, at lade sig undersøge af en sundhedsperson, lade sig indlægge på et sygehus eller i anden egnet facilitet, eller lade sig isolere i en egnet facilitet.

Hvis isolation ikke er tilstrækkelig til at forebygge eller inddæmme udbredelse af sygdommen, kan Epidemikommissionen iværksætte tvangsmæssig behandling af en person.

(§ 6)

Bestemmelsen er ny, men lignende regler står i den gældende § 7.

Bestemmelsen fastsætter i *stk. 1*, at Naalakkersuisut, når det er nødvendigt for at forebygge eller inddæmme udbredelse af en alment farlig sygdom her i landet, kan fastsætte regler om forbud mod afholdelse af og deltagelse i forsamlinger, arrangementer, begivenheder m.v.

Bestemmelsen omfatter både indendørs, udendørs, offentlige og private forsamlinger, arrangementer, begivenheder m.v. Bestemmelsen skal forstås bredt. Enhver situation, hvor personer opholder sig sammen, vil kunne være omfattet. Det kan fastsættes i bekendtgørelsen, hvor mange personer, der må samles ad gangen.

Det forudsættes, at begrænsninger i borgernes deltagelse i forsamlinger og begivenheder mv. alene vil blive fastsat i det omfang og i den tidsmæssige udstrækning, som efter en konkret vurdering er nødvendigt for at beskytte mod eller hindre udbredelse af alment farlige sygdomme.

Den foreslåede ordning vil derfor ikke udgøre et indgreb i strid med forsamlingsfriheden efter grundlovens § 79, idet den foreslåede bestemmelse ikke giver mulighed for at foretage indgreb rettet mod meningstilkendegivelser.

Der kan fastsættes i bekendtgørelsen, at regler i anden lovgivning skal vige for bestemmelser fastsat i bekendtgørelsen.

Efter bestemmelsens *stk. 2*, kan der fastsættes regler om, at der uden rettens beslutning er adgang til lokaler og andre lokaliteter med henblik på kontrol af overholdelsen af regler fastsat i medfør af *stk. 1*.

Det forudsættes, at adgang til lokaler og andre lokaliteter i forbindelse med borgernes deltagelse i forsamlinger og begivenheder m.v. alene vil blive fastsat i det omfang og i den udstrækning, som efter en konkret vurdering er nødvendigt for at beskytte mod eller hindre udbredelse af alment farlige sygdomme.

Boligen er ikke omfattet af lokaler og andre lokaliteter, som nævnt i *stk. 2*. Den enkelte borger er dog pligtig til at overholde de regler, der er fastsat i medfør af *stk. 1* om forbud mod afholdelse af og deltagelse i forsamlinger, arrangementer, begivenheder m.v., også i egen bolig. Her tænkes der særlig på situationer, hvor der afholdes fester m.v., og hvor der er samlet flere personer end det er tilladt. Dette er nødvendigt for at beskytte mod eller hindre udbredelse af alment farlige sygdomme.

(§ 6 a)

Bestemmelsen er ny, men lignende bestemmelser står i gældende § 22.

Bestemmelsen fastsætter, at Naalakkersuisut, når det er nødvendigt for at forebygge eller inddæmme udbredelse af en alment farlig sygdom her i landet, kan fastsætte regler om forbud mod adgang til eller restriktioner for adgangen til offentlige institutioner m.v.

(§ 7)

Bestemmelsen er for det meste en videreførelse af gældende § 7.

Bestemmelsen fastsætter, at Naalakkersuisut kan påbyde, at der skal ske afspærring af et område, hvor en alment farlig sygdom optræder, hvor der er risiko for, at en sådan sygdom optræder eller bringes ind, således at samkvem med omgivelserne forhindres i fornødent omfang.

Naalakkersuisut kan derudover fastsætte nærmere regler om adgangen til at meddele påbud efter stk. 1, herunder om den nærmere afgrænsning af området. Naalakkersuisut kan fastsætte regler om restriktioner for personer, der har bopæl eller ophold i området.

Foranstaltninger efter stk. 1 skal snarest muligt ophæves.

Til nr. 3

Bestemmelsen er en udvidelse af anvendelsesområdet for § 8.

Bestemmelsen fastsætter, at når det er nødvendigt for at forebygge eller inddæmme udbredelse af en alment farlig sygdom her i landet, kan Naalakkersuisut efter indstilling fra Landslægeembedet med henblik på at nedbringe antallet af øvrige patienter i sundhedsvæsenet fastsætte regler om, at der skal iværksættes tvangsmæssig vaccination af nærmere bestemte risikogrupper med henblik på at minimere udbredelsen af øvrige sygdomme i befolkningen.

Til nr. 4

Bestemmelsen udvider anvendelsesområdet for gældende § 11, stk. 3.

Efter gældende § 11, stk. 3, er det kun personer, der lider af en af denne landstingsforordning omfattet sygdom, der kan forbydes at anvende offentlige transportmidler.

Med den nye affattelse kan Epidemikommisionen også forbyde personer, der formodes at være smittet med en sådan sygdom, at anvende offentlige transportmidler.

Til nr. 5

(  12 a)

Bestemmelsen er ny.

Bestemmelsen fastsætter, at Naalakkersuisut, når det er nødvendigt for at forebygge eller inddæmme udbredelse af en alment farlig sygdom her i landet, kan fastsætte regler om forbud mod adgang til transportmidler eller restriktioner på transportmidler, herunder om tilladt maksimalbelægning og om, at der fra skibe ikke må ske samkvem med personer i land.

Regler fastsat i medfør af 1. pkt. kan fravige anden lovgivning.

(  12 b)

Bestemmelsen er ny.

Bestemmelsen fastsætter, at Naalakkersuisut, når det er nødvendigt for at forebygge eller inddæmme udbredelse af en alment farlig sygdom her i landet, kan fastsætte regler om forbud mod adgang til eller restriktioner for adgangen til eller brugen af lokaler, som erhvervsdrivende råder over, og hvortil offentligheden har adgang, herunder regler om tilladt maksimalbelægning.

Regler fastsat i medfør af 1. pkt. kan fravige anden lovgivning.

(  12 c)

Bestemmelsen er ny, men lignende regler er fastsat i gældende   22.

Bestemmelsen fastsætter, at Naalakkersuisut, når det er nødvendigt for at forebygge eller inddæmme udbredelse af en alment farlig sygdom her i landet, kan fastsætte regler om forbud mod eller restriktioner for besøgendes adgang til offentlige og private plejehjem og sygehuse og om undtagelser hertil.

Regler fastsat i medfør af 1. pkt. kan fravige anden lovgivning.

Til nr. 6

Bestemmelserne i kapitel 3 a er nye.

## (§ 12 d)

Bestemmelsen fastsætter, at Naalakkersuisut kan fastsætte regler om fravigelse af forpligtelser for det offentlige og privates rettigheder over for det offentlige fastsat i anden lovgivning, i medfør af anden lovgivning eller i afgørelser truffet af det offentlige i medfør af anden lovgivning, når det er nødvendigt for at sikre kapacitet til behandling og pleje af personer, der er smittet med en alment farlig sygdom, og de pågældende forpligtelser og rettigheder må anses for at være af mere underordnet betydning i forhold til det nævnte kapacitetsbehov.

Endvidere kan Naalakkersuisut fastsætte regler om fravigelse af forpligtelser for det offentlige og privates rettigheder over for det offentlige fastsat i anden lovgivning, i medfør af anden lovgivning eller i afgørelser truffet af det offentlige i medfør af anden lovgivning i følgende tilfælde:

- 1) Fravigelse er nødvendig for at forebygge eller inddæmme udbredelse af en alment farlig sygdom her i landet.
- 2) Fravigelse er påkrævet som følge af tiltag til at forebygge eller inddæmme udbredelsen af en alment farlig sygdom her i landet, og de pågældende forpligtelser og rettigheder i den sammenhæng må anses for at være af mere underordnet betydning.
- 3) Opfyldelse af de pågældende forpligtelser og rettigheder bliver umulig eller uforholdsmæssig vanskelig som følge af foranstaltninger, som har været nødvendige for at forebygge eller inddæmme udbredelse af en alment farlig sygdom her i landet.

## (§ 12 e)

Bestemmelsen fastsætter, at Naalakkersuisut kan fastsætte regler om, at pligter, der ifølge lovgivningen påhviler private over for det offentlige, fraviges, i det omfang det som følge af foranstaltninger iværksat i medfør af denne landstingsforordning vil være umuligt eller uforholdsmæssig vanskeligt for den private at opfylde pligten.

## (§ 12 f)

Bestemmelsen fastsætter, at Naalakkersuisut i situationer med udbredelse af eller fare for udbredelse af en alment farlig sygdom her i landet, kan fastsætte regler om særlige foranstaltninger med henblik på at sikre forsyningen af varer.

Regler fastsat i medfør af 1. pkt. kan fravige anden lovgivning.

Til nr. 7

Bestemmelsen er en konsekvensændring på grund af indsættelse af nye paragraffer.

Til nr. 8

Bestemmelserne er nye.

(§ 21 a)

Bestemmelsen fastsætter, at Naalakkersuisut kan fastsætte regler om fysiske og juridiske personers samt myndigheders oplysningsforpligtelser for at hindre udbredelse og smitte af en bestemt sygdom omfattet af landstingsforordningens § 2.

(§ 21 b)

Bestemmelsen fastsætter, at Naalakkersuisut kan fastsætte regler om, at personoplysninger kan behandles, hvis behandlingen er nødvendig for at hindre udbredelse og smitte af en bestemt sygdom omfattet af landstingsforordningens § 2.

Bestemmelsen er en undtagelse til Anordning nr. 1238 af 14. oktober 2016 om ikrafttræden for Grønland af lov om behandling af personoplysninger, og gælder kun hvis behandlingen er nødvendig for at hindre udbredelse og smitte af en bestemt sygdom omfattet af landstingsforordningens § 2.

Da forslaget til anordningen blev behandlet i Inatsisartut (FM 2016/24) skrev Justitsministeriet i bilag 2 til forslaget:

”Det bemærkes, at de generelle regler om behandling af personoplysninger i Grønland i dag findes i lov om private registre mv. og lov om offentlige myndigheders registre. Det er disse regler, som efter udkastet erstattes med persondataloven. Det bemærkes samtidig, at Grønlands selvstyre ved landstingslov vil kunne fastsætte regler om behandling af personoplysninger, dog ikke for så vidt angår rigsmyndighedernes behandling af personoplysninger i Grønland.”

Lignende undtagelser findes også i offentlighedsloven, sagsbehandlingsloven og landstingsforordning om patienters retsstilling.

Til nr. 9

Bestemmelsen er en udvidelse af den gældende § 22.

Bestemmelsen giver Naalakkersuisut udtrykkelig hjemmel til at fastsætte regler om særlige foranstaltninger i situationer omfattet af stk. 1, herunder regler om nødpassning, nødundervisning, beviser, prøver, eksamener, vejledning og optagelse, ydelser, betaling, tilskud m.v. Regler fastsat i medfør af 1. pkt. kan fravige anden lovgivning.

Der er fundet behov for at indsætte en hjemmel til fastsættelse af regler om nødundervisning m.v., der gør det muligt at fravige de bestemmelser, der er fastsat i lovgivningen om dagtilbud, skoler uddannelsesinstitutioner og andre institutioner.

Denne hjemmelsbestemmelse er fastsat med afsæt i *”Lov om midlertidige foranstaltninger på børne- og undervisningsområdet og folkehøjskoleområdet og for den frie folkeoplysende virksomhed til forebyggelse og afhjælpning i forbindelse med covid-19”*

Regler fastsat i medfør af denne bestemmelse forudsættes at tage størst muligt hensyn til, at sådanne tiltag ikke giver, elever, kursister, uddannelsessøgende eller deltagere ringere vilkår, end de ville have haft i almindelige forløb.

Til nr. 10

Bestemmelsen ændrer gældende erstatningsordning og udvider beføjelserne for ekspropriative indgreb.

Efter gældende ordning har den, der er påført et tab krav på erstatning herfor fra Landskassen. Størrelsen af erstatningen fastsættes af epidemikommisionen efter forhandling med skadelidte. Såfremt der ikke kan opnås enighed om erstatningspligten eller erstatningens størrelse, påhviler det kommissionen at indbringe erstatningsspørgsmålet for domstolene.

Bestemmelsen fastsætter, at Naalakkersuisut til brug for gennemførelse af foranstaltninger efter denne landstingsforordning eller regler fastsat i medfør heraf kan iværksætte ekspropriation af privat ejendom. Udgør gennemførelse af foranstaltninger efter denne landstingsforordning eller regler fastsat i medfør heraf et ekspropriativt indgreb, ydes fuldstændig erstatning til den eller de berørte ejere.

Til nr. 11

Efter gældende bestemmelse afholder Landskassen alle udgifter efter landstingsforordningen, herunder de i § 27 nævnte erstatninger, bortset fra dem oplistet i stk. 1, nr. 1-5.

Bestemmelsen foreslås ophævet.

Til nr. 12

Bestemmelsen affattes på ny.

Efter gældende bestemmelse kan der kun idømmes foranstaltninger i form af bøde.



Med den nye bestemmelse foreslås, at der kan idømmes de foranstaltninger, som er fastsat i Kriminallov for Grønland, og ikke kun bøde.

*Til § 2*

(Stk. 1)

Det foreslås, at landstingsforordningen træder i kraft dagen efter dens kundgørelse.

(Stk. 2)

I henhold til § 17 i Selvstyreloven skal den danske regerings forslag til love, der omfatter eller vil kunne sættes i kraft for Grønland, inden fremsættelsen for Folketinget fremsendes til Grønlands Selvstyre til udtalelse. Endvidere skal den danske regering afvente selvstyrets udtalelse inden fremsættelsen for Folketinget af regeringsforslag til love, der indeholder bestemmelser, som udelukkende gælder for Grønland eller har særlig betydning for Grønland.

I henhold til § 13, stk. 2, i Inatsisartutlov om Inatsisartut og Naalakkersuisut gives denne udtalelse ved, at Naalakkersuisut fremsætter forslaget som Inatsisartutbeslutning, jf. også § 33, stk. 6, nr. 3, i Forretningsordenen for Inatsisartut.

Givet den ekstraordinære situation ved COVID-19 smitten foreslås det, at disse udtalelser, når det vedrører harmonisering af rigslovgivning, der ligger inden for denne landstingsforordnings område, kan gives af Naalakkersuisut, så længe COVID-19 situationen står på. Grunden til forslaget er, at Inatsisartut har meget begrænsede muligheder for at samles, mens COVID-19 situationen står på, og der er i øjeblikket indført ind- og udrejse forbud i Nuuk.

Det er inden for enkelte områder presserende nødvendigt, at der laves ændringer i dansk rigslovgivning, så de samme tiltag, som kan sættes i værk i Grønland efter denne landstingsforordning, også kan sættes i værk for rigsmyndighederne i Grønland. Her tænkes der særlig på Kriminalforsorgens anstalter, men det kan ikke udelukkes, at samme behov er hos andre rigsmyndigheder i Grønland.

(Stk. 3.)

Grundet de meget vidtgående beføjelser som denne ændringslov medfører, fastsættes det i § 2, stk. 3, at landstingsforordningen om civile foranstaltninger mod smitsomme sygdomme ophæves den 31. december 2021.

Hvis dette forslag bliver vedtaget, vil Naalakkersuisut derfor skulle udarbejde forslag til en ny Inatsisartutlov om civile foranstaltninger mod smitsomme sygdomme, som skal forelægges Inatsisartut senest til efterårssamlingen 2021.

Lignende bestemmelser er indsat i den tilsvarende danske lov.