

Bemærkninger til forslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

1.1. Den overordnede baggrund for forslaget

Forslaget skal overordnet ses på baggrund af, at kollegieområdet i Grønland er af afgørende betydning i forhold til muligheden for at sikre sig en kompetencegivende uddannelse til gavn for både den enkelte borger og for samfundet som helhed. En god uddannelse, som kan omsættes i beskæftigelse og deltagelse i arbejds- og samfundslivet, er for den enkelte og for samfundet den bedste garanti for velstand og tryghed. Uddannelse, beskæftigelse og indkomst udgør afgørende elementer i velfærdssamfundet, samtidig med at uddannelse reducerer risikoen for social udstødning og dermed presset på sociale ordninger. Samfundet har i den forbindelse ikke blot en væsentlig interesse i uddannelse, men er samtidig en væsentlig aktør på området både i forhold til organisering, udbud og regulering af området, hvilket i et land med en spredt geografi nødvendigvis også må omfatte kollegieområdet.

Det fremgår desuden af Naalakkersuisuts Uddannelsesplan II 2018, at Naalakkersuisut i 2017 påbegyndte et reformarbejde af uddannelsesstøtten og kollegiehuslejen, der blandt andet skulle omfatte en prisregulering og indkomstregulering i forhold til både uddannelsesstøtten og kollegiehuslejen. Naalakkersuisut har besluttet, at dette skal indgå i en fremtidig lovregulering. Formålet hermed er at styrke den økonomisk svageste del af de studerende. Det fremgår i den forbindelse, at der bl.a. skal arbejdes på at finde en løsning med omkostningsægte husleje kombineret med boligsikring. Endvidere blev der fremsat ønske om at forbedre udnyttelsen af den eksisterende kollegiekapacitet, bl.a. ved at de yngste kollegiebeboere i langt højere grad deler værelser og fællesfaciliteter. Der blev samtidig gjort opmærksom på, at den nuværende kollegiehusleje er kunstigt lav, og at den ikke har været reguleret i en årrække, hvortil kommer, at huslejen hverken er reguleret efter stand eller størrelse og heller ikke er afhængig af husstandens indkomst. En gennemgang af samlevende på kollegierne i Nuuk og Sisimiut fra 2012 viste eksempelvis, at 6 % havde en husstandsindkomst på over 500.000 kr.

I forlængelse heraf er der fundet behov for at få revideret den gældende bekendtgørelse om kollegier (Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 18 af 1. november 2007), og det er i den forbindelse fundet ønskeligt at foretage reguleringen på lovniveau som følge af karakteren af reguleringen. Endvidere vil lovregulering af området også skulle anskues i sammenhæng med samfundets vurdering af områdets vigtighed.

1.2. Hovedlinjerne i lovforberedelsen

Der blev i februar 2018 afholdt en workshop om kollegier med deltagelse af relevante departementer, uddannelsesinstitutioner og de studerendes organisation ILI ILI, som foranledigede væsentlige bidrag til affattelsen af forslaget. Formålet med workshoppen var at drøfte rammerne for og hovedindholdet af en kommende kollegielov, herunder at drøfte mulighederne for at realisere en omkostningsægte og indkomstbaseret kollegiehusleje.

På workshoppen var det særligt vigtigt, at der var deltagelse fra samtlige interessenter med henblik på at inddrage alle erfaringer, ønsker og behov i arbejdet. På workshoppen blev den gældende regulering af området gennemgået, analyseret og sammenholdt med reglernes anvendelse i praksis både i relation til uddannelsessøgende, uddannelsesinstitutioner og kollegieforvaltninger.

I forbindelse med gennemgang af de nuværende regler blev der på workshoppen drøftet fordele og ulemper ved disse, herunder identifikation af vigtigste problemfelter. Det blev samtidig diskuteret, hvordan en omkostningsægte og indkomstbaseret kollegiehusleje vil kunne realiseres. Det kunne endvidere konstateres, at regelgrundlaget ikke på alle områder synes at tilgodese de meget forskellige forhold, der gør sig gældende fra sted til sted. Der var på den baggrund et ønske om, at fremtidig lovgivning på området tager afsæt i en konstatering af, at der lokalt netop er meget store forskelle på såvel behov som på de ressourcemæssige forudsætninger for at opfylde behovene. Det blev samtidig tilkendegivet, at der på trods af den fortsatte udbygning af kollegiekapaciteten fortsat vil være behov for prioriteringer i en årrække fremover med henblik på at reducere den barriere, som kollegiebehovet udgør i forhold til erhvervelse af en kompetencegivende uddannelse.

Derudover har forslaget også medtaget en række anbefalinger, som blev fremsat på et kollegiemøde i Nuuk i maj 2015 mellem samtlige kollegieforvaltninger i Grønland og det daværende Departement for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke.

2. Hovedpunkter i forslaget

a) Gældende ret

Kollegieområdet er aktuelt ikke reguleret på lovniveau, men alene i bekendtgørelsesform ved Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 18 af 1. november 2007 om kollegier (kollegiebekendtgørelsen) Bekendtgørelsen er hjemlet ved § 3, stk. 1, nr. 3, jf. stk. 3, i Landstingsforordning nr. 2 af 12. maj 2005 om leje af boliger (lejeloven), som senest ændret ved Inatsisartutlov nr. 17 af 8. juni 2017.

Det fremgår af lejelovens § 3, stk. 1, nr. 3, at lejeloven ikke gælder for boliger, der af Selvstyret eller kommunerne stilles til rådighed for uddannelsessøgende som led i deres uddannelse.

Endvidere fremgår det af bestemmelsens stk. 3, at Naalakkersuisut efter samråd med KANUKOKA kan fastsætte nærmere regler om denne boligform, herunder fastsætte betingelser og vilkår vedrørende lejeaftaler.

Reglerne blev i øvrigt indsat i form af et ændringsforslag til 3. behandlingen af lejeforordningsforslaget på FM 2005, idet der var behov for at skabe hjemmel til hurtigst muligt at kunne fastsætte regler på kollegieområdet.

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelserne, at disse skyldes ” en henstilling fra Landstingets Ombudsmand og Landstingets Revisionsudvalg om, at der tilvejebringes regler på kollegieområdet. Forslaget indebærer, at forordningen ikke omfatter lejemål i Hjemmestyrets eller kommunernes kollegier, og som følge heraf vil der i overensstemmelse med nuværende praksis ikke blive ydet boligsikring i forbindelse med kollegielejemål”.

I forhold til bemyndigelsesbestemmelsen i stk. 3 fremgår det af bemærkningerne, at Landsstyret efter samråd med De Grønlandske Kommuners Landsforening kan fastsætte regler på kollegieområdet eksempelvis i forhold til lejeaftalers indgåelse, ophør, brug af det lejede, orden og omkring vedligeholdelse af det lejede. Desuden fremgår det af bemærkningerne, at det er hensigten, at huslejerne i de boliger, som Hjemmestyret stiller til rådighed, skal fastsættes i finansloven, mens kommunalbestyrelsen fastsætter huslejen i de boliger, som den enkelte kommunalbestyrelse stiller til rådighed.

Det er derudover i bemærkningerne til tekstanmærkningen til hovedkonto 40.02.01 Kollegieadministrationens Fælleskonto i Finansloven for 2019 anført:
”Tekstanmærkningen fastsætter satserne for logiudgifter for uddannelsessøgende indlogeret i kollegiemassen. Satserne har ikke været opjusteret siden slutningen af 1990’erne. Dette vil blive overvejet i forbindelse med implementering af satsreguleringsloven”.

Den egentlige materielle regulering af kollegieområdet består af Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 18 af 1. november 2007 om kollegier.

Det fremgår af kollegiebekendtgørelsens § 2, stk. 1 og § 3, stk. 1, at den uddannelsessøgende skal være studieaktiv på en støtteberettigende uddannelse efter uddannelsesstøttereglerne og opfylde tilknytningskravene i disse regler, jf. Selvstyrets bekendtgørelse nr. 9 af 19. juli 2017 om uddannelsesstøtte og Inatsisartutlov nr. 12 af 22. november 2011 om uddannelsesstøtte, for at kunne komme i betragtning til en kollegiebolig.

Endvidere fremgår de gældende prioriteringsregler af bekendtgørelsens § 2, stk. 2-5. Det er i den forbindelse et grundlæggende princip, at udefrakommende uddannelsessøgende prioriteres højest i forhold til en kollegiebolig i Selvstyrets kollegiemasse. Herved forstås uddannelsessøgende, der i mindst 2 år forud for påbegyndelse af uddannelsesforløbet uafbrudt har haft folkeregisteradresse uden for uddannelsesbyen.

Dette skal i øvrigt sammenholdes med de af kommunalbestyrelserne fastsatte retningslinjer for så vidt angår kommunale kollegier, som prioriterer uddannelsessøgende fra kommunen.

Opgavefordelingen mellem de kommunale og Selvstyrets kollegier afspejler den almindelige arbejdsfordeling mellem Selvstyre og det kommunale niveau, hvorefter Selvstyret varetager interesserne hos alle landets uddannelsessøgende, mens kommunerne prioriterer egne uddannelsessøgende. Prioriteringsreglerne skal ses i sammenhæng med knapheden på kollegieboliger navnlig i uddannelsesbyerne. Hertil kommer, at det vil være overordentligt vanskeligt for udefrakommende uddannelsessøgende uden familie eller netværk at sikre sig en bolig i en fremmed uddannelsesby med henblik på at gennemføre uddannelse i byen.

Det skal desuden bemærkes, at de gældende regler ikke opererer med et retskrav for tildeling af kollegiebolig, herunder i forhold til indkvartering for bestemte uddannelsessøgende.

Endvidere regulerer bekendtgørelsen ikke, hvilken kollegiebolig, hverken i forhold til stand eller størrelse, som den enkelte kollegiebeboer i givet fald vil kunne få tildelt. Dette skal ligeledes ansues i lyset af presset på kollegiemassen, hvorfor der vanskeligt på forhånd kan fastsættes kvalitative tildelingsregler. Derfor henhører spørgsmålet om, hvilken type kollegiebolig, der kan tilbydes, under den faktiske forvaltningsvirksomhed.

De gældende regler stiller derudover ikke krav om, at der skal være et reelt indkvarteringsbehov i uddannelsesbyen.

Det fremgår samtidig af kollegiebekendtgørelsen, at en kollegiebolig maksimalt bevilges for 1 år, hvilket implicerer behov for ny ansøgning i forbindelse med uddannelsesophold i uddannelsesbyen, der strækker sig over f.eks. flere år.

Bekendtgørelsen indeholder derudover regler om en kollegieadministration, som i henhold til de gældende regler bl.a. omfatter Kollegieadministrationens Fælleskontor (KAF) og kollegieadministrationer, som er knyttet til de enkelte kollegier.

Bekendtgørelsen indeholder samtidig regler om mulighed for etablering af beboerråd, som ikke kan aflønnes.

Endvidere er der fastsat regler om indgåelse af lejekontrakt samt betaling af husleje, som fastsættes på finansloven, og bestemmelser om depositum. Der er ligeledes en bestemmelse om mulighed for automatisk træk af huslejen i forbindelse med kollegiebeboerens modtagelse af uddannelsesstøtte i form af stipendium. Denne mulighed er imidlertid ikke blevet benyttet i praksis. Der vil i givet fald skulle ske en sondring mellem typer af kollegiebeboere. Kollegiebeboere, der modtager praktikløn i stedet for stipendium kan ikke trækkes direkte fra lønnen og tilsvarende gælder kollegiebeboere, der ikke har flere klip tilbage. Endvidere

indeholder det anvendte system begrænsninger af teknisk karakter i forbindelse med indtastning af såkaldt stamdata. Det skal i forlængelse heraf bemærkes, at en intern undersøgelse for 2017 af huslejebetalingen påviste, at der er 5 ud af 8 kollegianere, som ikke betaler husleje til tiden, at 25% betaler ikke husleje og at der er en restanceperiode på ca. 2 måneder, og at det gennemsnitlige restancebeløb er på 1800 kr. Den laveste huslejerestance i 2017 var på 165 kr., den højeste på 8500 kr.

Herudover indeholder bekendtgørelsen regler om vedligeholdelse, istandsættelse og brug af kollegieboligen samt regler om brugsrettens overgang til andre.

Desuden er der fastsat udtrykkelige regler om både kollegieboerens og kollegieadministrationens adgang til at opsiges eller ophæve lejeaftalen.

Bekendtgørelsen indeholder samtidig bestemmelse om tildeling af mindst 2 skriftlige advarsler som grundlag for kollegieadministrationens opsigelsesadgang på grund af misligholdelse.

Derudover fremgår det af den gældende bekendtgørelse, at kollegieadministrationen i forbindelse med opsigelse eller ophævelse af lejeaftalen kan udelukke den misligholdende kollegieboer fra at kunne bebo kollegiet igen. I så fald fastsættes udelukkelsen til en på forhånd fastsat tidsperiode, der ikke må overstige 3 måneder fra det tidspunkt, da kollegieboeren har bragt sine mellemværender med kollegieadministrationen til ophør.

Endelig indeholder kollegiebekendtgørelsen særlige regler, der skal iagttages i forbindelse med kollegieboerens fraflytning samt bestemmelser om klageadgang til ressortmyndigheden.

Det skal desuden bemærkes, at den gældende bekendtgørelse alene omfatter Selvstyrets kollegier, selv om hjemmelsgrundlaget også muliggør regulering af kommunale kollegier. Kommunerne tilkendegav imidlertid i efteråret 2006, at man ikke ønskede at være omfattet af kollegiebekendtgørelsen. Det skal herudover bemærkes, at der alene eksisterer ganske få kommunale kollegier.

b) Forslaget

2.1 Generelt

Det overordnede formål med forslaget er at etablere en mere tidssvarende lovgivning på området. Det er desuden kendetegnende for forslaget, at det både strukturelt og indholdsmæssigt i al væsentlighed bygger på de gældende regler og erfaringer.

Forslaget har herudover til formål at sikre et egentlig lovgrundlag for kollegieområdet som erstatning for den gældende administrative regulering. Det har samtidig været hensigten, at

dette skulle ske ud fra enkle og overskuelige regler på området i overensstemmelse med de anbefalinger, som blev meldt ud på den ovenfor nævnte workshop.

2.2 Anvendelsesområde

Forslaget prioriterer fortsat udefrakommende uddannelsessøgende. Dette er præciseret ved, at det i forslaget § 1, stk. 1 er fastsat, at Inatsisartutloven finder anvendelse på midlertidige lejeforhold i form af kollegieboliger, der stilles til rådighed af Selvstyret efter ansøgning herom for udefrakommende uddannelsessøgende med et indkvarteringsbehov som led i deres uddannelse. Dette er overensstemmende med opgavefordelingen mellem de kommunale og Selvstyrets kollegier, som afspejler den almindelige arbejdsfordeling mellem Selvstyre og det kommunale niveau, hvorefter Selvstyret varetager interesserne hos alle udefrakommende uddannelsessøgende i landet, mens kommunerne prioriterer egne uddannelsessøgende.

Hertil kommer en forudsætning om, at hjemmehørende uddannelsessøgende udover et netværk i uddannelsesbyen også antages at have bedre muligheder for at afsøge boligmulighederne i uddannelsesbyen.

Definitionen af udefrakommende uddannelsessøgende i forslaget § 1, stk. 2, er videreført fra kollegiebekendtgørelsens § 2, stk. 4.

Der er i § 1, stk. 1 dog samtidig henvist til stk. 3, hvori det er fastsat, at Naalakkersuisut i ganske særlige tilfælde, herunder navnlig af hensyn til sociale forhold, og hvis kapaciteten tillader det, kan tildele uddannelsessøgende, der ikke er udefrakommende en midlertidig kollegiebolig for en begrænset periode.

Der er herudover i forslaget ikke nogen prioritering af ansøgerne, og det har således ikke nogen betydning, hvilken type uddannelse den pågældende er optaget på. Dette er en ændring i forhold til de gældende regler i kollegiebekendtgørelsens § 2. Begrundelsen herfor er, at alle uddannelsestyper i relation til retten til kollegiebolig anses lige vigtige. Det er dog i henhold til forslaget § 4, stk. 1, nr. 3 en betingelse for tildeling af kollegiebolig, at der er tale om en støtteberettigende uddannelse eller en uddannelse, som Naalakkersuisut i øvrigt har besluttet at yde uddannelsesstøtte til i henhold til reglerne i Inatsisartutlov om uddannelsesstøtte. Der er med forslaget § 7 givet Naalakkersuisut hjemmel til at fastsætte regler om anvisnings- og prioriteringskriterier.

Desuden er børn og medfølgende ægtefælle/samlever flyttet til særskilt regulering i forslaget § 19. Dette beror på det forhold, at denne persongruppe ikke anses for at være i konkurrence med øvrige uddannelsessøgende, idet deres adgang til en kollegiebolig er afledt af den konkrete uddannelsessøgende.

Derudover er det på baggrund af anbefaling herom fastsat i forslaget § 2, at tildelingen af kollegiebolig skal ske for en periode, der svarer til uddannelsens varighed. Dette betyder, at

kollegiebeboeren vil kunne påregne at have en kollegiebolig til rådighed under hele uddannelsen, hvilket også omfatter eventuelle forsinkelser, under forudsætning af, at betingelserne i Inatsisartutloven for opretholdelse af kollegieboligen vedvarende er opfyldt, herunder betingelsen om studieaktivitet.

Det er i forslaget ved § 1, stk. 1 udtrykkeligt fastsat, at der skal være et indkvarteringsbehov for at få tildelt en kollegiebolig. I forslagens § 5 er det desuden fastsat, at uddannelsessøgende, som råder over en anden bolig i uddannelsesbyen eller hvis ægtefælle eller samlever kan få stillet en personalebolig til rådighed, ikke er berettiget til at få stillet en kollegiebolig til rådighed eller til opretholdelse af en sådan. Det samme gælder, hvis arbejdsgiveren som led i en praktikaftale kan stille en bolig til den uddannelsessøgendes rådighed, eller hvis indkvarteringsbehovet må tilregnes den uddannelsessøgendes egne forhold.

Dette skal sammenholdes med, at de gældende regler ikke opererer med et egentlig indkvarteringsbehov. De gældende regler tager således ikke højde for den situation, at en kollegiebeboer kan bebo en kollegielejlighed, samtidig med vedkommende i samme uddannelsesby kan råde over en lejlighed, som kollegiebeboeren fremlejer.

Inatsisartutloven regulerer som hidtil fortsat alene Selvstyrets kollegieboliger, men der er ved forslagens § 3 givet mulighed for, at Naalakkersuisut efter samråd med kommunalbestyrelserne kan fastsætte regler om kommunale kollegier.

2.3 Betingelser for tildeling og opretholdelse af kollegiebolig.

Betingelserne for tildeling og opretholdelse af en kollegiebolig fremgår af forslagens §§ 4-6.

Der er som noget nyt i forslagens § 4, stk. 1, nr. 1 og 2 fastsat nogle tilknytningskrav, som svarer til de tilknytningskrav, der er fastsat i Inatsisartutloven om uddannelsesstøtte. I § 4, stk. 1, nr. 3 er det desuden præciseret, at den uddannelsessøgende skal være optaget og studieaktiv på en støtteberettigende uddannelse eller en uddannelse, som Naalakkersuisut i øvrigt har besluttet at yde uddannelsesstøtte til i henhold til Inatsisartutlov om uddannelsesstøtte.

Derudover er det i § 4, stk. 1, nr. 4 fastsat, at det også er en betingelse, at den uddannelsessøgende ikke har restance for tidligere benyttelse af kollegiebolig eller gæld relateret til brugen af en kollegiebolig, herunder som følge af misligholdelse, medmindre den uddannelsessøgende overholder indgået betalingsaftale herom.

Der er desuden i forslagens § 4, stk. 2, 3 og 5 indsat dispensationsbestemmelser vedrørende tilknytningskravet, bopælskravet og studieaktivitetskravet.

Det er i forslagens § 4, stk. 4, fastsat, at retten til kollegiebolig bortfalder, hvis en eller flere af betingelserne i stk. 1 ikke længere er opfyldt.

Udover de nævnte betingelser er det en betingelse, at den uddannelsesøgende ikke råder over anden bolig, hvilket er nærmere reguleret i forslaget § 5, der er omtalt ovenfor i afsnittet vedrørende Inatsisartutlovens anvendelsesområde.

Endelig er det ved forslaget § 6 præciseret, at det også er betingelse, at den uddannelsesøgende oplyser Naalakkersuisut alle oplysninger af relevans for tildelingen eller opretholdelse af kollegiebolig og betalingen herfor.

2.4 Administration og beboerråd

Det er i forslaget fundet grundlæggende vigtigt at fastsætte en klar ansvarsfordeling og mere fleksible regler for kollegieadministrationernes organisering med henblik på at sikre, at der er sammenhæng og koordinering i forhold til de stedlige behov. I overensstemmelse hermed skabes der i forslaget ved § 8 mulighed for etablering af både en organiseringsmodel med en landsdækkende kollegieadministration eller flere lokale kollegieadministrationer. Der er i forslaget ligeledes indsat udtrykkelig hjemmel med henblik på eventuel uddelegering af administrationen.

Det kan hertil oplyses, at Naalakkersuisut i dag har 7 kollegieadministrationer, som omfatter en samlet kollegiekapacitet på over 1700 kollegieboliger. Kollegieboligerne er jævnt fordelt i de grønlandske studiebyer.

Der er i forslaget desuden ved § 9 foretaget en præcisering af, hvad administrationen af kollegiereglerne omfatter, herunder en præcisering af at beboernes interesser skal tilgodeses. Dette suppleres af bestemmelsen i forslaget § 12 om beboerråd, som er videreført fra kollegiebekendtgørelsens § 10. Der er i den forbindelse ved forslaget § 8, stk. 5 skabt hjemmel til fastsættelse af regler om blandt andet honorering for særligt arbejde i beboerråd.

Der er ved forslaget § 10, stk. 1 fastsat regler om, at Naalakkersuisut skal fastsætte ordensregler for hvert kollegium. Bestemmelsen er suppleret med en bemyndigelsesbestemmelse i stk. 3, hvorefter der i bekendtgørelsesform kan fastsættes nærmere regler om, hvilke forhold ordensreglerne kan omhandle. Efter de gældende regler i kollegiebekendtgørelsens § 6, skal hver kollegieadministration fastsætte en vedtægt for det pågældende kollegium og kan herudover fastsætte et sæt ordensregler for kollegiet.

Kravet om fastsættelse af vedtægter er således udgået. Dette skal ses i sammenhæng med, at der reelt alene har været tale om ordensregler, hvortil kommer, at vedtægter typisk er en forskriftsform, der knytter sig til en bestemt institutionstype, som ikke er af relevans på kollegieområdet.

Der er ved forslaget § 11 hjemlet mulighed for, at kollegieadministrationen kan føre interne ventelister og om offentliggørelse af kriterierne for indplacering på ventelisterne. Sidstnævnte er nyt, men ellers er der tale om videreførelse af kollegiebekendtgørelsens § 8.

2.5 Indgåelse af lejekontrakt og fastsættelse og betaling af husleje, forbrug og depositum
Forslagets § 13 fastætter, at der skal indgås en lejekontrakt, formkrav hertil, frist for hvornår den skal være underskrevet og krav om udlevering af ordensregler.

Der er i forslagets § 17 fastsat bestemmelser om, hvornår huslejen skal være betalt, hvordan betaling kan ske og hjemmel til at fratække huslejen i og betaling for forbrug i den uddannelsessøgendes uddannelsesstøtte. Dette er med mindre ændringer en videreførelse af kollegiebekendtgørelsens § 12 og § 15. I overensstemmelse med gældende praksis er det desuden præciseret, at huslejen betales månedsvis forud.

Forslaget indeholder som noget nyt ved § 15 en bestemmelse om, at kollegieboeren både skal betale husleje og betale for forbrug af varme, el, gas og vand.

Forslaget indeholder desuden som noget nyt ved § 16, stk. 1 en bestemmelse om, hvilke forhold, der skal tages hensyn til ved huslejefastsættelsen.

Desuden er det som noget nyt ved § 16, stk. 2 fastsat, at huslejen reguleres årligt med satstilpasningsprocenten i henhold til Inatsisartutlov om en satstilpasningsprocent og om aktuel indkomst.

Derudover er det i § 15, stk. 2 fastsat, at betaling for forbrug af varme, el, gas og vand sker på baggrund af kollegieboerens faktiske forbrug, og at der gives et forholdsmæssigt nedslag i forbrugsbetalingen, hvis kollegieboligens stand medfører behov for større forbrug end normalt for en bolig af samme størrelse.

Endelig er det i forslagets § 14 fastsat, at kollegieboeren til sikkerhed for sine forpligtelser ved fraflytning skal indbetale et depositum. Dette er med ændringer en videreførelse af § 13 i kollegiebekendtgørelsen, hvori er fastsat, at kollegieboeren ved lejekontraktens indgåelse skal indbetale et depositum svarende til 1 måneds husleje til sikkerhed for kollegieboerens forpligtelser ved fraflytning.

Det overordnede formål med den foreslåede bestemmelse om huslejens fastsættelse er at skabe mulighed for at styrke den økonomisk svageste del af de studerende. Dette sker ved, at der tages hensyn til indkomstforholdene hos kollegieboeren og dennes husstand.

Med hensyn til forbrugsbetaling er det begrundet i, at det vil motivere de uddannelsessøgende til at være mere omkostningsbevidste omkring forbruget. Det er vurderet, at der i dag er et uforholdsmæssigt højt forbrug pr. uddannelsessøgende, hvilket antages primært at være begrundet i, at den uddannelsessøgende ikke selv betaler for forbruget. Der vil ved fastsættelsen af regler herom skulle tages hensyn til, at det kan være dyrere at opvarme nogle kollegieboliger end andre kollegieboliger. En indførelse af en forbrugsbetaling vil desuden

medføre, at satsene for stipendier til de uddannelsessøgende i givet fald også må forhøjes, da de uddannelsessøgende i modsat fald vil få et mindre rådighedsbeløb end i dag.

De omhandlede bestemmelser vil imidlertid først vil blive realiseret på et senere tidspunkt, jf. forslaget § 53, hvortil der er henvist i bestemmelserne. Dette skal ses i sammenhæng med, at der er påbegyndt beslægtede initiativer på andre områder, jf. nedenfor. Dette taler for, at udmøntningen af reglerne, herunder den konkrete regulering, koordineres i forhold til disse beslægtede initiativer og derfor afventer udfaldet heraf.

Hertil kommer opgavens kompleksitet, herunder behovet for tæt samarbejde med øvrige interessenter, hvorfor det er vurderet mest hensigtsmæssigt, at denne regulering skal ske som et selvstændigt initiativ og ikke ved nærværende forslag. Dette forventes derfor at ske som et særskilt tema som led i planlægningen af overdragelse af Selvstyrets boligmasse til kommunerne. Det er dog fundet vigtigt, at Inatsisartut tager stilling til de overordnede principper for reguleringen, hvorfor disse er indarbejdet i forslaget. Samtidig er der indsat en bestemmelse i forslaget § 18, hvorefter Naalakkersuisut pålægges at fastsætte regler om beregning af husleje, herunder om indtægtsregulering, depositum, betaling af husleje og forbrug af varme, el, gas og vand, herunder om forholdsmæssigt nedslag i forbrugsbetalingen. Der henvises i bestemmelsen afslutningsvis til § 53, hvori det i stk. 1 er fastsat, at Naalakkersuisut fastsætter ikrafttrædelsestidspunktet for §§ 15, 16 og 18 og regler udstedt i medfør heraf. Det er desuden fastsat i § 53, stk. 2, at huslejestørrelsen og størrelsen af depositum fastsættes på finansloven indtil ikrafttrædelsen af §§ 15 og 16. Endelig er det i § 53, stk. 3 fastsat, at der indtil ikrafttrædelsen af § 15 heller ikke skal betales for forbrug af varme, el, gas og vand.

Derfor vil en vedtagelse af forslaget ikke medføre øjeblikkelige ændringer i forhold til huslejebetalingen, som således vil blive reguleret i finansloven, indtil der fastsættes regler herom. Depositum vil også, indtil der bliver fastsat nærmere regler herom, blive fastsat på finansloven, og der vil ikke skulle betales for forbrug af varme, el, gas og vand, indtil dette bliver ikraftsat ved regler herom.

2.6 Kollegieboligens størrelse og stand

I forslaget § 19, stk. 1, er det fastsat, at der ved tildelingen af kollegiebolig skal tages hensyn til størrelsen af kollegieboerens medfølgende husstand, når den uddannelsessøgendes børn under 18 år, ægtefælle eller samlever er berettiget til frirejse efter reglerne herom i uddannelsesstøttereglerne. Dette er en videreførelse af kollegiebekendtgørelsens § 2, stk. 5 men med den forskel, at det nu præciseres, at dette alene skal have betydning i forhold til, hvilken kollegiebolig den uddannelsessøgende skal tilbydes.

Det er samtidig i overensstemmelse med gældende regler præciseret i forslaget § 19, stk. 2, at kollegieboeren ikke kan kræve, at kollegieboligen har en bestemt størrelse og stand, eller at den er møbleret eller umøbleret.

Der er i forslaget § 20 fastsat bestemmelse om, hvornår kollegieboligen skal stilles til rådighed og i hvilken stand den skal være. I henhold til § 21 kan der fastsættes yderligere regler om kollegieboligens stand ved lejeperiodens begyndelse, herunder om møbler og udstyr og f.eks. udlevering af nøgler, og i § 22 er der fastsat regler om påberåbelse af mangler. Disse bestemmelser viderefører med mindre ændringer kollegiebekendtgørelsens § 17, stk. 3-5.

2.7 Vedligeholdelse og istandsættelse

Samtidig medfører forslaget en lovfæstelse af en række regler, som kan opleves som værende af indgribende karakter. Dette omfatter f.eks. også kollegieadministrationens adgang til at besigtige kollegielejligheden i tilfælde af eksempelvis skader på kollegieboligen.

I forhold til spørgsmålet om vedligeholdelse videreføres strukturen i de gældende regler, hvorefter vedligeholdelse af fællesområder og tekniske installationer til afløb, varme, el, gas og vand m.m. påhviler kollegieadministrationen.

Endvidere skal kollegieboeren straks anmelde skader på kollegieboligen til kollegieadministrationen.

Derudover er reglen i den gældende kollegiebekendtgørelse om forholdsmæssigt afslag i huslejen, hvis kollegieboligen ikke ved overtagelse er i rengjort og forsvarlig stand, udgået af forslaget. Dette skyldes, at bestemmelsen aldrig har været benyttet, og at bestemmelsen knytter sig til nogle markedsforhold, som ikke er relevant i forhold til den boligform, som kollegier udgør.

2.8 Kollegieboerens brug af kollegieboligen

Kollegieboeren må som efter de gældende regler ikke benytte kollegieboligen til andet end, hvad der følger af lejeaftalen. Kollegieboeren må således ikke fremleje boligen eller have logerende uden kollegieadministrationens tilladelse. Kollegieboeren må heller ikke uden tilladelse foretage ændringer af kollegieboligen og er ansvarlig for overholdelse af de for kollegiet gældende ordensregler, hvilket også omfatter f.eks. kollegieboerens gæster.

Der er også indsat en ny bestemmelse, der regulerer spørgsmålet om betaling for særlige ydelser i form af f.eks. behov for at tilkalde vagter på grund af manglende mulighed for at komme ind i kollegiet ved bortkomst af nøgler i f.eks. weekender.

2.9 Brugsrettens overgang til andre

Der er i det hele tale om en videreførelse af de gældende regler vedrørende brugsrettens overgang til andre. Der er imidlertid indsat en ny bestemmelse, hvorefter en kollegieboer, hvis husstand omfatter børn under 18 år, ægtefælle eller samlever, som er berettiget til frirejse i henhold til reglerne herom i uddannelsesstøttereglerne, fremover vil kunne beholde kollegieboligen i de perioder, hvor kollegieboeren skal på midlertidigt praktik- eller skoleophold uden for uddannelsesbyen i mindst 2 måneder.

Brugsretten til en kollegiebolig vil dog som i de gældende regler fortsat ikke umiddelbart kunne overgå til kollegiebeboerens ægtefælle eller samlever, idet dette forudsætter særskilt ansøgning herom.

2.10 Opsigelse og ophævelse

En lejeaftale ophører, som det er tilfældet i forhold til de gældende regler, enten ved opsigelse eller ved ophævelse.

Det påhviler kollegieadministrationen at opsig kollegiebeboeren, når kollegiebeboeren ikke længere opfylder betingelserne for at bebo kollegiet, herunder når uddannelsen er afsluttet eller afbrudt, således at andre uddannelsessøgende kan drage nytte af kollegieboligen.

Ophævelse forudsætter imidlertid misligholdelse af en vis væsentlighed. Endvidere er der tilføjet en ny sontring, hvorefter lejeaftalen alene kan ophæves med øjeblikkelig virkning, hvis der er tale om misligholdelse, der omfatter vold eller narkotiske stoffer.

Desuden er der sket en forenkling således, at der fremover alene skal tildeles 1 advarsel i forbindelse med kollegieadministrationens opsigelse som følge af kollegiebeboerens misligholdelse.

Forslaget indeholder også en ændring af karantænereglerne, som nu alene foreslås anvendt i forhold til sager, der involverer narkotiske stoffer eller vold.

2.11 Kollegiebeboerens fraflytning

I forbindelse med regulering af bestemmelserne vedrørende kollegiebeboerens fraflytning, er der foretaget en forenkling af reglerne, hvilket navnlig skyldes, at den uddannelsessøgende i praksis forlader uddannelsesbyen umiddelbart efter uddannelsesopholdets ophør. Det er derfor vanskeligt at stille krav om f.eks. en fælles besigtigelse af kollegieboligen inden fraflytning.

Endvidere er der fastsat regler om bortskaffelse og eventuelt salg af ejendele, som kollegiebeboeren har efterladt.

2.12 Klage

Der er endvidere foretaget en præcisering i forhold til klageadgangen, idet det nu, som det ligeledes er tilfældet med uddannelsesstøtteområdet, er fastsat, at der alene kan klages over afgørelser, der træffes af myndigheder m.m., som ikke er en del af ressortmyndigheden.

2.13 Ikrafttrædelse

Forslagets ikrafttrædelsestidspunkt er fastsat til den 1. august 2020.

Bestemmelserne vedrørende husleje og regulering af forbrug foreslås imidlertid først sat i kraft på et senere tidspunkt, jf. det herom anførte ovenfor i indledningen.

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Som anført i indledningsafsnittet, tilsigter forslaget først og fremmest en række justeringer og tilpasninger i forhold til de gældende regler på området, sammenholdt med et øget fokus på bedre ressourceudnyttelse i forhold til de forhåndenværende midler. Forslaget antages derfor ikke at medføre økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige, fordi forslaget ikke pålægger kommuner eller andre offentlige myndigheder forpligtelser, der går ud over de forpligtelser, der allerede følger af den gældende lovgivning.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget antages ikke at få konsekvenser for erhvervslivet.

5. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed

Forslaget har ikke i sig selv større konsekvenser i forhold til folkesundheden. Ved en løbende udvikling af kollegieområdet kan andre indsatser på folkesundhedsområdet dog understøttes.

6. Konsekvenser for borgerne

Forslaget tilsigter at give uddannelsessøgende et bedre overblik over reglerne. Derudover har forslaget til formål at effektivisere kollegieområdet og sikre optimal udnyttelse af de eksisterende ressourcer til gunst for uddannelsessøgende.

7. Andre væsentlige konsekvenser

Forslaget forventes ikke at have andre væsentlige konsekvenser.

8. Høring af myndigheder og organisationer m.v.

Forslaget har i perioden 5. april 2019 til 10. maj 2019 været i høring på Naalakkersuisuts høringsportal på www.naalakkersuisut.gl.

Høringsmaterialet er endvidere blevet direkte fremsendt til følgende høringsparter:

Formandens Departement

Departementet for Finanser

Departementet for Boliger og Infrastruktur

Departementet for Natur, Miljø og Forskning

Departementet for Sundhed

Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug

Departementet for Erhverv og Energi

Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet

Departementet for Råstoffer og Arbejdsmarked

Grønlands Erhverv (GE)

SIK

Kommune Kujalleq

Kommuneqarfik Sermersooq

Qeqqata Kommunia
Kommune Qeqertalik
Avanataa Kommunia
NUSUKA
IMAK
AK
Nanu Børn
MIBB Bedre Børneliv (Meeqqat Inuunerissut)
MIPI - Videnscenter om Børn og Unge
Grønlands Råd for Menneskerettigheder
Institut for Menneskerettigheder
Knud Rasmussenip Højskolia
Sulisartut Højskolia
NPK
Avannaani Ilinniarnertuunngorniartik/Nordgrønlands Gymnasium
Qeqqani Ilinniarnertuunngorniartik/Midtgrønlands Gymnasiale Skole
Kalaallit Nunaanni Teknikimik Ilinniartik (KTI)
Campus Kujalleq
INUILI
Grønlands Maritime Center
NI-Nuuk
Center for Sundhedsuddannelser
Ilisimatusartik
Perorsaanermik Ilinniartik
Fåreholderskolen
Kunstscolen
ILI ILI
Avalak
ASG
Center for National Vejledning
MIO

Der er ved høringsfristens udløb modtaget svar fra følgende høringsparter:

Departementet for Boliger og Infrastruktur, Institut for Menneskerettigheder og Majoriaq i Avannaata Kommunia, Grønlands Erhverv (GE), Formandens Departement, Handicaptalsmandsinstitutionen, Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet, Børnetalesmanden, SIK, Departementet for Finanser og Kommune Kujalleq. I den forbindelse har Departementet for Boliger og Infrastruktur, Institut for Menneskerettigheder, Departementet for Finanser og Majoriaq i Avannaata Kommunia anført, at man ikke har bemærkninger til forslaget.

Høringssvarene har givet anledning til enkelte ændringer i forslaget. På baggrund af høringssvar fra Børnetalsmanden er der i bemærkningerne til forslagets § 33 indsat en tilføjelse om, at bestemmelsen også skyldes risikoen for personskade og ikke blot skade på kollegieboligen og kollegiebygningen. Endvidere er forslaget i forlængelse af GE's høringssvar blevet korrekturlæst en ekstra gang. Desuden er 1. afsnit og 1. linje i de almindelige bemærkninger af forslaget udgået som følge af Formandens Departements høringssvar. Endelig skal det bemærkes, at det i forbindelse med forslagets færdiggørelse er blevet vurderet hensigtsmæssigt at lade nogle af bestemmelserne regulere administrativt, hvorfor der er foretaget ændringer i § 10, stk. 2 og 3, § 19, stk. 2, § 20, stk. 2 og § 21.

| | Høringspart | Bemærkninger | Indarbejdet | Begrundelse |
|---|--|---|-------------|--|
| 1 | Departementet for Boliger og Infrastruktur | Departementet har ingen bemærkninger til forslaget | Nej | Giver ikke anledning til ændringer. |
| 2 | Institut for Menneskerettigheder | Instituttet har ingen bemærkninger. | Nej | Giver ikke anledning til ændringer. |
| 3 | GE | Grønlands Erhverv har ingen indholdsmæssige bemærkninger til forslaget, men skal gøre opmærksom på, at der bør læses korrektur på forslaget. | Ja | Der er blevet læst endnu en korrektur på forslaget. |
| 4 | Formandens Departement | Første afsnit og 1. linje i de almindelige bemærkninger af forslaget bør udgå som følge af manglende relevans for forslagets udarbejdelse | Ja | De pågældende afsnit af de almindelige bemærkninger er ændret i overensstemmelse med bemærkningen, idet hele 3. afsnit af de almindelige bemærkninger omhandler forslagets baggrund. |
| 5 | Handicap-talsmands-institutionen | Det bifaldes, at man ønsker at sikre, at alle har mulighed for at tage en kompetencegivende uddannelse og herved også har indtænkt muligheden for, at | Nej | Giver ikke anledning til ændringer. |

| | | | | |
|-----|----------------------------------|---|-----|---|
| | | personer med handicap kan få installeret hjælpemidler i kollegieboligen, jf. § 33. | | |
| 5.1 | Handicap-talsmands-institutionen | § 33 synes dog meget administrativt og teknisk besværligt. Vi frygter, at den tunge administrative proces med at søge om tilladelse kan afskrække personer med handicap til at søge, fordi processen virker lang og uoverskuelig. | Nej | <p>Der er tale om en videreførelse af en såkaldt ”kan-bestemmelse” i den gældende kollegiebekendtgørelses § 30. Det drejer sig om, at en kollegiebeboer skal ansøge kollegie-administrationen om tilladelse til at foretage ændringer i kollegieboligen i form af at installere hjælpemidler m.v.</p> <p>Processen vurderes i øvrigt ikke at være langvarig og besværlig, idet det alene drejer sig om at forklare kollegieadministrationen, hvilke installationer der ønskes indsat.</p> <p>Endvidere skal der henvises til, at iværksættelse af større ændringer kan involvere risiko for, at der kan opstå skader på både kollegieboligen og eventuelt også på kollegiebygningen som sådan til skade for fremtidige kollegiebeboere.</p> |
| 5.2 | Handicap-talsmands-institutionen | Det virker teknisk besværligt og økonomisk tungt, at kollegiebeboeren skal | Nej | Det drejer sig om, at kollegieadministrationen efter en konkret vurdering kan betinge en tilladelse til |

| | | | | |
|-----|----------------------------------|---|-----|---|
| | | foretage en reetablering af boligen efter fraflytning. | | <p>at foretage større ændringer i kollegieboligen med, at der foretages reetablering af boligen, og eventuelt at der ved kommunalbestyrelsens mellemkomst stilles garanti for udgifterne ved at tilbageføre kollegieboligen til tilstanden før, hjælpemidlerne blev installeret.</p> <p>Spørgsmålet om kommunal mellemkomst er reguleret af det sociale regelsæt.</p> <p>Kravet om reetablering skal ses på baggrund af, at der er tale om en midlertidig indkvarteringsform, og at kollegieboligen inden for en overskuelig periode skal stilles til rådighed for en ny kollegieboer, som formentlig ikke vil have samme behov, og for hvem installationerne vil være en ulempe.</p> |
| 5.3 | Handicap-talsmands-institutionen | Det foreslås, at man beholder muligheden for at få tilpasset sin kollegiebolig, men at kravet om reetablering udgår | Nej | Dette vil være uhensigtsmæssigt over for andre kollegieboere, som skal overtage kollegieboligen. Der henvises ligeledes til kommentarer til høringsvar nr. 5.1 og 5.2. |

| | | | | |
|-----|---|--|-----|---|
| 5.4 | Handicap-talsmands-institutionen | Det foreslås at man i loven pålægger Naalakkersuisut at sikre, at mindst 10 % kollegieboligmassen ved nybyggerier gøres tilgængelige for personer med handicap. På denne måde kan man sikre, at personer med handicap er inkluderet i det sociale fælleskab og kan deltage aktivt i studielivet. | Nej | Indholdet i bemærkningen er sådan set gennemført med 100 %, idet det fremgår af de gældende byggeregler, at nybyggeri skal udformes, så bygningerne er tilgængelige for handicappede. |
| 6 | Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet | Det er positivt, at der fastsættes bestemmelser om kriterier for fastsættelsen af husleje for kollegier. Det er endvidere passende, at kollegiehuslejen skal reguleres efter satstilpasningsprocenten . | Nej | Bemærkningen foranlediger ikke ændringer i forslaget. |
| 6.1 | Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet | Det anbefales, at man tager den kunstigt lave kollegiehusleje i betragtning, når den præcise formel for udregning af husleje fastsættes. Den nuværende kunstigt lave husleje giver den studerende incitament til at forblive længere under uddannelsen end nødvendigt. Samtidig er det u hensigtsmæssigt, at andre borgere på overførelsesindkomster skal betale en normal husleje, mens | Nej | Bemærkningen knytter sig til reglerne for fastsættelse af husleje, jf. § 18, som først vil blive udmøntet på et senere tidspunkt, jf. § 53. Det skal hertil bemærkes, at også kollegieboerens indkomstforhold og den nærmere karakter af kollegieboligen vil blive inddraget i beregningen. Det skal samtidigt bemærkes, at kollegiet er en midlertidig indkvarteringsform. Man vil således kun kunne drage fordel af det |

| | | | | |
|-----|---|---|-----|--|
| | | studerende får en meget billig husleje. | | gunstige huslejeniveau i de perioder, hvor man er studieaktiv på uddannelsen. |
| 6.2 | Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet | Departementet for Uddannelse, Kultur og Kirke bør tage højde for, at det skal kunne betale sig at arbejde f.eks. via et fradrag. At huslejen indkomstreguleres, skal således ikke fungere som incitament til ikke at tage lønnet arbejde. | Nej | Bemærkningen antages at knytte sig til reglerne for fastsættelse af husleje, jf. § 18, som først vil blive udmøntet på et senere tidspunkt, jf. § 53. Det skal hertil bemærkes, at niveaet for huslejebetalingen som udgangspunkt relaterer sig til, at den uddannelsessøgende ikke kan påtage sig et fuldtidsarbejde på grund af studiet. Kollegiehuslejen sammenholdt med f.eks. stipendiesatsen har til formål at sikre, at den uddannelsessøgende kan fokusere på uddannelsen i den tid uddannelsen varer og ikke på at påtage sig et arbejde. |
| 6.3 | Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet | Departementet for Uddannelse, Kultur og Kirke bør indføre en dispensationsregel for § 4, stk. 1, nr. 4 med henblik på ikke at risikere en tidlig gældsophobning, når den studerende skal sikre sig bolig på anden vis. | Nej | Bestemmelsen indeholder netop en dispensationsregel i form af, at den uddannelsessøgende i givet fald skal indgå og overholde en betalingsaftale med kollegieadministrationen. Bestemmelsen skal derudover ses på baggrund af de i forslaget bemærkninger nævnte problemstillinger med væsentlige restancer. |

| | | | | |
|-----|---|--|-----|---|
| 6.4 | Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet | Det bifaldes, at der i forslaget lægges op til en overgangsordning vedrørende ikrafttrædelsestidspunktet for §§ 14, 15 og 18 og regler udstedt i medfør heraf, jf. § 53. | Nej | Bemærkningen foranlediger ikke ændringer i forslaget. |
| 6.5 | Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet | En konsekvens af et højere huslejeniveau for kollegieboliger som følge af nye kriterier for fastsættelse af huslejen, kan være højere udgifter til boligsikring. Dette skal tilføjes i de almindelige bemærkninger til lovforslaget. Herudover kan en afledt konsekvens af lovforslaget være ændringer i lovgivningen om boligsikring, hvilket også bør fremgå af de almindelige bemærkninger. | Nej | <p>Dette er et spørgsmål, som der først skal tages stilling til i forbindelse med ikrafttrædelse af §§ 15 og 16.</p> <p>Det skal hertil bemærkes, at forslaget ikke tager stilling til, om boligsikringsreglerne skal inddrages som et element i huslejereguleringen.</p> <p>Det fremgår af de almindelige bemærkninger, at de nævnte bestemmelse først vil blive realiseret på et senere tidspunkt på grund af beslægtede initiativer på andre områder. Dette betyder, at udmøntningen af reglerne, herunder den konkrete regulering, må afvente koordinering i forhold til disse beslægtede initiativer.</p> <p>Det fremgår samtidig af bemærkningerne, at denne regulering skal ske som et selvstændigt initiativ og ikke ved nærværende forslag og at dette</p> |

| | | | | |
|-----|---|---|-----|---|
| | | | | forventes at ske som et særskilt tema som led i planlægningen af overdragelse af Selvstyrets boligmasse til kommunerne. |
| 6.6 | Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet | Endvidere skal tilføjes i de almindelige bemærkninger et lille afsnit om samspillet mellem denne nye lovgivning om kollegier og lovgivningen om boligsikring. | Nej | Der henvises til det ovenfor i kommentaren til bemærkning 6.5 anførte. |
| 6.7 | Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet | Herudover kan en afledt konsekvens af lovforslaget være ændringer i lovgivningen om boligsikring, hvilket også bør fremgå af de almindelige bemærkninger | Nej | Der henvises til det ovenfor i kommentaren til bemærkning 6.5 anførte. |
| 7 | Børnetalsmanden | Børnetalsmanden udtrykker tilfredshed med, at forslaget tager afsæt i en erkendelse af, at kollegieområdet i Grønland er af afgørende betydning i forhold til muligheden for at sikre sig en kompetencegivende uddannelse til gavn for både den enkelte borger og samfundet som helhed. | Nej | Foranlediger ikke ændringer af forslaget. |
| 7.1 | Børnetalsmanden | Hvorledes er studerende under 18 år omfattet af forslaget? | Nej | Uddannelsessøgende under 18 år har de samme rettigheder som uddannelsessøgende, der er fyldt 18 år. Det fremgår |

| | | | | |
|-----|-----------------|---|-----|---|
| | | | | i øvrigt af bemærkninger til forslagets § 7 om fastsættelse af anvisnings- og prioriteringskriterier, at bestemmelsen kan benyttes til at tildele bestemte grupper af uddannelsessøgende, herunder eksempelvis uddannelsessøgende under 18 år, bestemte typer af kollegieboliger. Det kan eksempelvis være kollegieboliger med særligt tilsyn. |
| 7.2 | Børnetalsmanden | Af § 16 og bemærkningerne hertil er der risiko for at tage for givet, at der er 2 forsørgere til husstanden. | Nej | Der ligger ingen forudsætning i bestemmelsen om, at der er flere end 1 forsørger. Nr. 3 i stk. 1 om ”herunder husstandens indkomstforhold” skal derfor ikke forstås derhen, at bestemmelsen forudsætter flere forsørgere. |
| 7.3 | Børnetalsmanden | Det er ikke entydigt beskrevet i forslagets § 19 eller i bemærkningerne, hvorledes ret til frirejse hænger sammen med størrelsen af kollegieboerens medfølgende husstand. | Nej | Der er i forslagets § 19 henvist til uddannelsesstøttereglerne. Det fremgår af bemærkningerne til § 19, at de nærmere regler herom fremgår af Selvstyrets bekendtgørelse nr. 9 af 19. juli 2017 om uddannelsesstøtte. I forhold til den konkrete bestemmelse skal der henvises til bekendtgørelsens § 37, hvoraf de præcise regler om frirejser til børn og |

| | | | | |
|-----|------------------|---|-----|---|
| | | | | ægtefælle eller samlever er fastsat. |
| 7.4 | Børnetalsmanden | Bemærkningerne til forslaget § 33 bør indeholde en tilføjelse om, at bestemmelsen også skyldes risikoen for personskade og ikke blot skade på kollegieboligen og kollegiebygningen som sådan. | Ja | Bemærkningen er blevet indarbejdet, idet bestemmelsen også skal ses i lyset af muligheden for personskade. |
| 7.5 | Børnetalsmanden | I forhold til forslaget § 40 efterlyses der oplysning om, hvilke andre foranstaltninger, der stilles til rådighed for den gravide under barselsorloven. | Nej | Det skal hertil bemærkes, at kollegieboligerne stilles til rådighed for udefrakommende uddannelsessøgende. Det fremgår af anden lovgivning i form af § 38 i Selvstyrets bekendtgørelse nr. 9 af 19. juli 2017 om uddannelsesstøtte, at den uddannelsessøgende i tilfælde af barselsorlov bevilges en frirejse til hjembyen med henblik på at afvikle barselsorloven i hjembyen. Det fremgår herudover af bestemmelsen, at der også ydes den uddannelsessøgende en returrejse til uddannelsesbyen efter endt barselsorlov. |
| 7.6 | Børnetalsmanden | Børnetalsmanden støtter op om forslaget | Nej | Bemærkningen foranlediger ikke ændringer i forslaget. |
| 8 | Kommune Kujalleq | I forhold til forslaget almindelige bemærkninger i relation til de gældende regler, | Nej | Det skal hertil bemærkes, at Inatsisartut netop fastsatte en bemyndigelsesbestemmelse |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>jf. Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 18 af 1. november 2007 om kollegier finder kommunen det tvivlsomt, om der med hjemmel i lejeforordningen kan fastsættes regler om kollegieområdet. Den gældende bekendtgørelse kan derfor alene have hjemmel i kraft af anstaltsbetragtninger som følge af Selvstyrets ejerskab til kollegierne.</p> | <p>e på FM 2005 i form af § 3, stk. 3, jf. stk. 1, nr. 3, i landstingsforordning nr. 2 af 12. maj 2005 om leje af boliger. Det fremgår af bestemmelsen, at Naalakkersuisut efter samråd med De Grønlandske Kommuners Landsforening kan fastsætte nærmere regler, herunder betingelser og vilkår vedrørende boliger, der af Hjemmestyret og kommunerne stilles til rådighed for uddannelsessøgende som led i deres uddannelse.</p> <p>Bestemmelsen blev indsat i form af et ændringsforslag i forbindelse med 2. behandlingen af lejeforordningen på FM 2005. Det fremgår i den forbindelse af bemærkningerne til ændringsforslaget, at det indebærer, at ”Landsstyret efter samråd med De Grønlandske Kommuners Landsforening kan fastsætte regler om boliger, herunder værelser og lejligheder i kollegier, som stilles til rådighed for uddannelsessøgende som led i deres uddannelse. Landsstyret kan blandt andet fastsætte regler om anvisning af sådanne</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|-----|------------------|--|-----|--|
| | | | | boliger, udlejning, varsling af lejeregulering, istandsættelser, brug af det lejede, fremleje, opsigelse, ophævelse, fraflytning, betaling af depositum, el, vand og varme m.v.”. Der synes derfor ikke at være tvivl om den bemyndigelse, der ligger til grund for den gældende kollegiebekendtgørelse. |
| 8.1 | Kommune Kujalleq | Kommunen mener ikke, at der med hjemmel i lejeforordningen kan fastsættes bekendtgørelsesregler om kommunernes kollegieboliger og at dette heller ikke kan have hjemmel i anstaltsbetragtninger. | Nej | Der henvises til det anførte ovenfor i kommentaren til høringssvar nr. 8. Det skal i øvrigt bemærkes, at der heller ikke blev fastsat regler om kommunale kollegier. Det daværende Landsstyre valgte alene at regulere Selvstyrets kollegier i den gældende kollegiebekendtgørelse. Dette skete efter, at det daværende KANUKOA efter forespørgsel herom havde svaret, at man ikke fandt det hensigtsmæssigt at blive omfattet af bekendtgørelsen. |
| 8.2 | Kommune Kujalleq | Kommunen hilser det velkommen, at Naalakkersuisut tager initiativ til en lovregulering af kollegieområdet. | Nej | Bemærkningen foranlediger ikke ændringer i forslaget. |
| 8.3 | Kommune Kujalleq | Kommunen finder det tilfredsstillende, at loven kun regulerer Selvstyrets kollegier. | Nej | Bemærkningen foranlediger ikke ændringer i forslaget. |
| 8.4 | Kommune Kujalleq | Kommunen vil foreslå, at der bliver mulighed | Nej | Det fremgår af forslaget, at kollegiekapaciteten alene |

| | | | | |
|-----|------------------|---|-----|--|
| | | for at stille eventuel overskudskapacitet i Selvstyrets kollegier til rådighed for kommunerne. | | skal benyttes til uddannelsessøgende. Det fremgår derudover af forslaget § 1, stk. 3, at der i ganske særlige tilfælde, herunder navnlig af hensyn til sociale forhold, og hvis kapaciteten tillader det, kan tildeles uddannelsessøgende, der ikke er udefrakommende en midlertidig kollegiebolig for en begrænset periode. Dette er ensbetydende med, at der også under særlige omstændigheder kan ske indkvartering af uddannelsessøgende, der allerede er hjemmehørende i uddannelsesbyen. |
| 8.5 | Kommune Kujalleq | Kommunen mener ikke, at § 3 bør videreføres. Bestemmelsen åbner op for, at der kan ske regulering af kommunale kollegieboliger i en bekendtgørelse og kommunen finder det principielt betænkeligt, at dette kan ske uden en anmodning fra kommunal side. Selv om det fremgår af bemærkningerne, at en regulering af kommunernes kollegier forudsætter inddragelse af kommunerne, anser kommunen ikke dette som en garanti for, at | Nej | Den gældende bemyndigelsesbestemmelse, som trådte i kraft den 1. juli 2005 med et tilsvarende indhold er ikke blevet udnyttet i de 14 år, hvor bestemmelsen har været gældende. Det fremgår i øvrigt af selve ordlyden af bestemmelsen, at en mulig udnyttelse af bestemmelsen forudsætter inddragelse af kommunerne. |

| | | | | |
|-----|------------------|---|-----|---|
| | | bestemmelsen kun vil blive udnyttet efter anmodning fra kommunerne. | | |
| 8.6 | Kommune Kujalleq | Kommunen er ikke enig, når det anføres i bemærkningerne til § 3, at ”en regulering af den kommunale kollegiemasse kan ske i samme omfang som forslaget regulering af Selvstyrets kollegier”. Det anbefales derfor, at bestemmelsen udgår, eller at den omformuleres således, at en central regulering af de kommunale kollegieboliger kun kan ske efter anmodning fra kommunerne og, at loven kan udvides til helt eller delvist også at omfatte kommunale kollegieboliger. | Nej | Den udtrykkelige reguleringsadgang i § 3 implicerer ikke tvivl i forhold til den bemyndigelse, som Inatsisartut kan udstyre Naalakkersuisut med. Hertil kommer, at en selvstændig regulering i bekendtgørelsesform netop vil kunne udformes med de individuelle hensyn, som kommunale forhold måtte tilsige. |
| 8.7 | Kommune Kujalleq | I forhold til § 5 sammenholdt med § 40 mener kommunen, at sammenkoblingen mellem en ret til en personalebolig og en ret til en bolig via uddannelse er betænkelig, da det kan give anledning til uheldige diskussioner mellem en arbejdsgiver og den kollegieanvisende myndighed om, hvem som skal have | Nej | Bemærkningen synes at bero på en misforståelse i forhold til et af forslaget hovedpunkter. Det er således helt centralt i forslaget, at der skal være et indkvarteringsbehov. Hvis man således har adgang til anden bolig, herunder f.eks. en personalebolig, overgår retten til kollegieboligen til en anden uddannelsessøgende, som |

| | | | | |
|-----|------------------|---|------|--|
| | | <p>boliganvisningsforpligtelsen.</p> <p>I denne situation bør det være op til den ansatte og uddannelsessøgende at vælge, hvilken bolig man ønsker. Herudover synes bestemmelsen ikke at tage højde for den situation, at en ansat er indkvarteret vakant som følge af venteliste til personalebolig.</p> | | <p>ikke står i en tilsvarende heldig situation.</p> <p>Samfundet har således ikke råd til at lade uddannelsessøgende opgive deres uddannelse på grund af mangel på en kollegiebolig, fordi andre uddannelsessøgende med adgang til personalebolig, fortsat skal kunne vælge at bo i en kollegiebolig i stedet for i den personalebolig, som den uddannelsessøgende har adgang til.</p> |
| 8.8 | Kommune Kujalleq | I forhold til § 8, stk. 3 om, at Naalakkersuisut helt eller delvist efter skriftlig aftale herom kan overlade administrationen af kollegiereglerne til bl.a. en kommunalbestyrelse, forudsætter kommunen, at de pågældende kommuner i givet fald vil blive kompenseret økonomisk for opgaven. | Nej | Det fremgår af bestemmelsen, at dette alene vil kunne ske efter skriftlig aftale herom, hvor alle relevante spørgsmål, herunder i forhold til økonomiske forhold, forudsættes inddraget. |
| 8.9 | Kommune Kujalleq | Kommunen finder § 33 uklar i forhold til det lovforslag om støtte til personer med handicap, som Inatsisartut aktuelt behandler. Dette lovforslag indeholder blandt andet en § 45, hvorefter Naalakkersuisut kan fastsætte nærmere regler for, hvilke former for | Nej. | Forslagets § 33 omhandler alene kollegieområdet og indebærer, at en kollegiebeboer, der har behov for særlige hjælpemidler, har ret til at lade disse installere efter forudgående tilladelse herom fra kollegieadministrationen. |

| | | | | |
|------|----------------------------|--|-----|---|
| | | støtteforanstaltninger kommunalbestyrelserne kan eller skal yde, herunder om boligindretning, jf. bestemmelsens nr. 5. | | § 45 i det lovforslag, der henvises til i bemærkningen omhandler derimod en bemyndigelsesbestemmelse, hvorefter Naalakkersuisut i bekendtgørelsesform kan udarbejde nærmere bestemmelser om, hvilke former for støtteforanstaltninger kommunalbestyrelserne skal yde. § 45's eventuelle relevans i forhold til forslaget § 33 kan ikke afklares, førend beslutning om udnyttelse af det pågældende lovforslags § 45 aktualiseres. |
| 9 | Departementet for Finanser | Ingen bemærkninger til forslaget. | Nej | Bemærkningen foranlediger ingen ændringer i forslaget. |
| 10 | SIK | Vi er bekendt med, at der er stor forskel på kollegieboligerne på kysten og der er i dag 2 muligheder i forhold til betaling af husleje. Enten betaler man kr. 850 eller det dobbelte for større boliger. Vi anbefaler, at grundlaget for huslejefastsættelsen gøres bredere, herunder i forhold til boligernes vedligeholdelsestilstand | Nej | Det skal hertil blot anføres, at forslaget netop lægger op til at indføre kriterier for et bredere vurderingsgrundlag i forhold til huslejefastsættelsen. Der henvises i den forbindelse til forslaget § 16, stk. 1, som angiver, hvilke forhold, der skal tages hensyn til ved huslejefastsættelsen |
| 10.1 | SIK | Vi foreslår, at bestemmelserne i forhold til § 27 om kollegieboerens ansvar bør slås op, så | Nej | § 27 angiver, at kollegieboeren skal behandle kollegieboligen på forsvarlig måde og er erstatningsansvarlig for |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | <p>alle kan se dem. De ansvarlige for reglernes overholdelse, som er beskrevet i kapitlet om beboernes fællesråd, skal tydeligt fremgå, så man kan henvende sig til dem.</p> | | <p>skade, som forvoldes ved uforsvarlig adfærd af kollegiebeboeren selv, kollegiebeboerens husstand eller andre, som kollegiebeboeren har givet adgang til kollegieboligen. Der er således alene tale om en ordensforskrift, eftersom et sådant erstatningsansvar også fremgår af almindelige erstatningsregler. Det er således ikke beboerrådene, som er ansvarlige for reglernes overholdelse.</p> |
|--|--|--|--|--|

Bemærkninger til forslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til stk. 1

Bestemmelsen fastlægger Inatsisartutlovens anvendelsesområde. Dette betyder, at forslagets øvrige bestemmelser skal fortolkes i overensstemmelse med bestemmelsen.

Bestemmelsen er en sammenskrivning af den gældende kollegiebekendtgørelses § 1 og § 2, stk. 1 og 2.

Bestemmelsen angiver Inatsisartutlovens prioriterede målgruppe, jf. det i de almindelige bemærkninger anførte vedrørende opgavefordeling mellem Selvstyret og kommunerne.

Det fremgår af bestemmelsen, at der er tale om et midlertidigt lejeforhold, hvilket skal ses i sammenhæng med, at kollegieboligen alene bevilges på grundlag af et uddannelsesforløb, som på et tidspunkt forventes afsluttet. Dette er samtidig ensbetydende med, at den uddannelsessøgende skal fraflytte kollegieboligen i forbindelse med uddannelsens afslutning eller afbrydelse og dermed give plads til en ny uddannelsessøgende.

Det kan også udledes af bestemmelsen, at der ikke er tale om et almindeligt lejeforhold i henhold til den almindelige lejelovgivning.

Til stk. 2

Bestemmelsen definerer Inatsisartutlovens målgruppe. Der er i den forbindelse i det hele tale om en videreførelse af den tilsvarende regel i den gældende kollegiebekendtgørelses § 2, stk. 4.

Det skal endvidere bemærkes at fortolkningen af den gældende bestemmelse har været, at udefrakommende uddannelsessøgende ikke i forbindelse med direkte overgange fra uddannelse til uddannelse vil blive anset for hjemmehørende. Dette er ensbetydende med, at en udefrakommende uddannelsessøgende, der tildeles en kollegiebolig i uddannelsesbyen med henblik på gennemførelse af f.eks. en studieforberedende uddannelse og i umiddelbar forlængelse af afslutningen på uddannelsen fortsætter på en bacheloruddannelse i samme by, ikke ved overgangen vil blive anset for hjemmehørende. Dette gælder således selv om den uddannelsessøgende under den studieforberedende uddannelse havde folkeregisteradresse i uddannelsesbyen i f.eks. 3 år. Bestemmelsen tilsigter ikke ændringer i forhold til denne fortolkning.

Til stk. 3

Bestemmelsen svarer til den gældende kollegiebekendtgørelses § 2, stk. 3. Der er tale om en undtagelsesbestemmelse i forhold til hovedreglen om at være udefrakommende for at kunne

komme i betragtning til en kollegiebolig. Det fremgår af bestemmelsen, at dens anvendelse forudsætter opfyldelse af 2 betingelser. Der skal være kapacitet på det pågældende kollegium og den uddannelsessøgende skal samtidig godtgøre f.eks. tilstedeværelsen af en social begivenhed. Det kan eksempelvis omhandle pludselig boligløshed som følge af opsplitting af familie eller ganske særlige forhold, som den uddannelsessøgende ikke har haft indflydelse på. Det skal samtidig bemærkes, at bestemmelsen alene kan finde anvendelse midlertidigt, og tidsspørgsmålet må i den forbindelse vurderes konkret. Dette er ensbetydende med, at den begrænsede periode ikke kan overskrides.

Til § 2

Bestemmelsen er ny og erstatter reglen i kollegiebekendtgørelsens § 2, stk. 1 om, at kollegieboliger alene stilles til uddannelsessøgendes rådighed for 1 år ad gangen.

Bestemmelsen angiver i øvrigt kollegiebolig i ubestemt form med henblik på at undgå etablering af en forventning om, at man er berettiget til at få stillet en bestemt kollegiebolig til rådighed i hele perioden.

Det fremgår samtidig af bestemmelsen, at man alene kan råde over en kollegiebolig, så længe de øvrige grundlæggende betingelser herfor i form af f.eks. at være studieaktiv på en støtteberettigende uddannelse er opfyldt, jf. nærmere betingelserne herom i kapitel 2.

Til § 3

Der er tale om en bemyndigelsesbestemmelse, som i det hele svarer til den gældende § 3, stk. 3 i landstingsforordning nr. 2 af 12. maj 2005 om leje af boliger. Den gældende bestemmelse er ikke udnyttet, jf. det anførte om regulering af den kommunale kollegiemasse i forslagets almindelige bemærkninger.

Der er ikke umiddelbart planer om at bringe bestemmelsen i anvendelse, hvilket i øvrigt vil forudsætte kommunalbestyrelsernes inddragelse. Kommunalbestyrelserne har ikke hidtil tilkendegivet ønske om en sådan regulering.

I tilfælde af bemyndigelsens udnyttelse vil Inatsisartutlovens anvendelsesområde kunne udstrækkes til også at omfatte kommunale kollegier. Der vil med andre ord kunne ske en regulering af den kommunale kollegiemasse i samme omfang som forslagets regulering af Selvstyrets kollegier.

Til § 4

Til stk. 1

Bestemmelsen fastsætter 4 konkrete betingelser, som skal være opfyldt for at kunne komme i betragtning til en kollegiebolig.

Selv om bestemmelsen er ny, er der tale om en videreførelse af de betingelser, der gælder i dag, hvilket dog i den gældende kollegiebekendtgørelse sker ved kollegiebekendtgørelsens henvisning til uddannelsesstøttereglerne. Forslagets § 4, stk. 1 henviser ikke til anden lovgivning, idet bestemmelsen i stedet fastsætter betingelserne på et selvstændigt grundlag.

Til nr. 1

Bestemmelsens stk. 1, nr. 1 svarer således til § 2, stk. 1, nr. 1 i Inatsisartutlov nr. 12 af 22. november 2011 om uddannelsesstøtte (uddannelsesstøtteloven). Der er tale om et af de såkaldte tilknytningskriterier. I forhold til spørgsmålet om internationale overenskomster vil det ikke være tilstrækkeligt, at en international overenskomst har virkning for Danmark, idet det afgørende er, om aftalen har virkning for Grønland.

Til nr. 2

Bestemmelsens nr. 2 svarer til uddannelsesstøttelovens 3, stk. 1, hvoraf det fremgår, at uddannelsesstøtte til en uddannelse i Grønland bl.a. forudsætter fast bopæl i Grønland. Tilsvarende gælder således efter bestemmelsen i forhold til en kollegiebolig.

Den uddannelsessøgende skal således efter reglerne i folkeregisterlovgivningen kunne godtgøre, at vedkommende har fast bopæl i Grønland. Som konsekvens heraf vil retten til en kollegiebolig ophøre, hvis den uddannelsessøgende ikke opretholder sin faste bopæl i Grønland.

Til nr. 3

Bestemmelsens nr. 3 svarer i det hele til § 2, stk. 1, nr. 2 i uddannelsesstøtteloven. Bestemmelsen indeholder principielt 3 betingelser i form af et krav om at være optaget på en uddannelse, at uddannelsen skal være godkendt af Naalakkersuisut som støtteberettigende og at man samtidig er studieaktiv.

Ligesom det er en grundlæggelse forudsætning for modtagelse af uddannelsesstøtte, at den uddannelsessøgende er studieaktiv, skal den uddannelsessøgende også være studieaktiv for at kunne komme i betragtning til og bibeholde retten til en kollegiebolig. Studieaktivitetskravet fremgår i øvrigt også af § 3, stk. 1 i den gældende kollegiebekendtgørelse. Herved forstås, at uddannelsen følges på forsvarlig vis, herunder at den uddannelsessøgende går til alle prøver og eksaminer, afleverer opgaver samt overholde eventuelle regler om mødepligt.

Retsvirkningen af manglende efterlevelse af studieaktivitetskravet er, at retten til en kollegiebolig bortfalder. Som det er tilfældet i forhold til bevilling af uddannelsesstøtte, forudsætter samfundets tildeling af de gunstige boligvilkår som en kollegiebolig er udtryk for,

at den uddannelsessøgende modsat kan dokumentere studieaktivitet og som resultat af dette en vis fremdrift i uddannelsesforløbet.

Tilsvarende gælder i forhold til spørgsmålet om, at der skal være tale om en støtteberettigende uddannelse. Ligesom det er en hel grundlæggende betingelse for modtagelse af uddannelsesstøtte, at der skal være tale om en støtteberettigende uddannelse, gælder samme betingelse i forhold til adgangen til en kollegiebolig. Dette afspejler ligeledes samspillet mellem kollegie- og uddannelsesstøttereglerne. Det skal hertil bemærkes, at spørgsmålet om støtteberettigelsen af uddannelser foretages med udgangspunkt i, om uddannelsen kan anvendes i Grønland, herunder om uddannelsen indeholder elementer, som det grønlandske arbejdsmarked efterspørger.

Det fremgår i øvrigt samtidig af bestemmelsen, at man også kan kvalificere sig til en uddannelse, som ikke er generelt støtteberettigende, men som Naalakkersuisut på baggrund af nogle ganske særlige forhold og ud fra en konkret vurdering alligevel har besluttet at yde uddannelsesstøtte til. Denne støtte vil i givet fald blive ydet i medfør af § 12 i Inatsisartutloven om uddannelsesstøtte.

Til nr. 4

Bestemmelsens nr. 4 kan ses som en delvis videreførelse af den gældende bekendtgørelses § 45, stk. 2 om adgangen til at udelukke en kollegiebeboer i en fastsat tidsperiode, der ikke må overstige 3 måneder, i tilfælde af misligholdelse fra det tidspunkt, da kollegiebeboeren har bragt sine mellemværender med kollegieadministrationen til ophør.

Nærværende bestemmelse er imidlertid blevet affattet som en af tildelingsbetingelserne. Det fremgår samtidig af bestemmelsen, at en uddannelsessøgende fortsat vil være berettiget til en kollegiebolig, selv om den pågældende er i restance for eksempelvis ikke betalt husleje, hvis vedkommende overholder en indgået betalingsaftale.

Til stk. 2

Der er tale om en ny bestemmelse, som skaber hjemmel til at kunne dispensere fra tilknytningskravet i stk. 1, nr. 1.

Bestemmelsen skal sammenholdes med § 36 i Inatsisartutlov nr. 14 af 12. juni 2019 om videregående uddannelser. Det fremgår af bestemmelsen, at grønlandske uddannelsessøgende på videregående uddannelse skal have et ophold en udenlandsk uddannelsesinstitution under deres kandidatuddannelse.

Dette vil forudsætte aftale med den udenlandske uddannelsesinstitution og eventuelt øvrige relevante aktører vedrørende indkvarteringsspørgsmål. I den sammenhæng er det vurderet hensigtsmæssigt, at Selvstyret til gengæld kan tilbyde gæstestuderende fra de nævnte uddannelsesinstitutioner indkvarteringsmuligheder. Det antages, at der vil være tale om et

begrænset antal, som vil svare til det antal grønlandske uddannelsesøgende, der som led i deres videregående uddannelse i Grønland tager et semester i udlandet. Den øvre tidsmæssige grænse kan i øvrigt ikke overskrides.

Til stk. 3

Bestemmelsen er ny og kan f.eks. finde anvendelse i forhold til en grønlandsk uddannelsessøgende, der som led i en uddannelse i f.eks. Danmark tager et semester i Grønland.

Til stk. 4

Bestemmelsen er ny og har til hensigt at sikre, at de gældende tildelingsbetingelser også opfyldes under uddannelsen og dermed i hele den periode, hvor man råder over kollegieboligen. Hvis man f.eks. under uddannelsesforløbet skifter til en uddannelse, som Grønlands Selvstyre ikke har vurderet støtteberettigende og heller ikke yder støtte til, f.eks. fordi der er tale om en deltidsuddannelse, uddannelsen ikke har relevans for Grønland, eller den uddannelsessøgende ikke længere har et indkvarteringsbehov, vil man heller ikke kunne beholde retten til en kollegiebolig.

Til stk. 5

Bestemmelsen er en delvis videreførelse af § 3, stk. 3 i den gældende kollegiebekendtgørelse og omhandler muligheden for under ganske særlige omstændigheder at dispensere fra betingelsen om studieaktivitet i stk. 1, nr. 3.

Det kan eksempelvis omhandle en kollegieboer på en videregående uddannelse, som kommer mere end 12 måneder bagud i studiet og dermed ikke længere anses for studieaktiv i henhold til § 10, stk. 3, 1. pkt. i Selvstyrets bekendtgørelse nr. 9 af 19. juli 2017 om uddannelsesstøtte.

Bestemmelsen kan også finde anvendelse i forhold til den situation, at den uddannelsessøgende ikke har formået at gå til de fastlagte prøver og eksaminer i henhold til uddannelsesplanen, ikke har afleveret nødvendige opgaver eller har forsømt udover det tilladte i relation til eventuelle mødepligtsregler. Bestemmelsen kan i disse tilfælde finde anvendelse, hvis det godtgøres, at den manglende iagttagelse af studieaktiviteten ikke kan tilskrives kollegieboerens forhold, idet det f.eks. beror på dokumenteret sygdom, eller hvis uddannelsesinstitutionen godtgør, at den pågældende reelt er studieaktiv.

Til § 5

Bestemmelsen er ny og fastsætter som noget nyt, at der skal være et reelt behov for indkvartering i forbindelse med studiet.

Man kan således ikke komme i betragtning til en kollegiebolig, hvis man samtidig har adgang til en bolig i uddannelsesbyen. Bestemmelsen vil eksempelvis forhindre en kollegieboer i at bebo en kollegiebolig, samtidig med at kollegieboeren f.eks. ejer en lejlighed i uddannelsesbyen, som kollegieboeren fremlejer til anden side. I en sådan situation vil indkvarteringsbehovet således tilregnes den uddannelsessøgendes egne forhold.

Tilsvarende gælder, hvis kollegieboeren på grundlag af et ansættelsesforhold, herunder lærlingeforhold, kan få stillet en bolig til sin rådighed i uddannelsesbyen.

Til § 6

Til stk. 1

Bestemmelsen er ny og består af en positiv underretningspligt for så vidt angår oplysninger af relevans for tildeling af en kollegiebolig og for opretholdelsen af kollegieboligen. Denne oplysningspligt gælder både i forbindelse med ansøgning om en kollegiebolig, og mens kollegieboeren bor i kollegieboligen. Spørgsmålet om betaling vil navnlig have relevans i forhold til det tidspunkt, hvor der måtte fastsættes regler om indkomstreguleret husleje.

Karakteren af de omhandlede oplysninger begrundes, at de angives i lovteksten og ikke i bemærkningerne.

I forhold til spørgsmålet om eventuelt ophold uden for uddannelsesbyen skal dette ses i sammenhæng med forslaget § 36, stk. 1 om pligten til at stille kollegieboligen til kollegieadministrationens rådighed ved fravær på mindst 2 måneder.

I forhold til boligbehov betyder dette, at kollegieboeren er forpligtet til at oplyse, i hvilken udstrækning kollegieboeren råder over anden bolig, adgang til en anden bolig eller på anden måde ikke har et indkvarteringsbehov, jf. betingelsen i § 5.

Oplysningerne kan efter omstændighederne også vedrøre afbrydelse af uddannelse, manglende studieaktivitet m.m.

Det fremgår endvidere af bestemmelsen, at manglende iagttagelse af oplysningspligten kan aktualisere opsigelse af lejeaftalen.

Til stk. 2

Bestemmelsen omhandler pligten til at informere om ændringer i de oplysninger, der er nævnt i stk. 1. I praksis vil oplysningerne skulle sendes til den pågældende kollegieadministration.

Til § 7

Bestemmelsen er ny og består af en bemyndigelsesbestemmelse.

Bestemmelsen giver mulighed for, at der i bekendtgørelsesform vil kunne fastsættes regler om både prioriteringer og om anvisning af kollegieboliger.

Der foreligger ikke umiddelbart planer om at udnytte bestemmelsen. Bestemmelsen antages fortrinsvis at blive aktuel, hvis der sker væsentlige ændringer af den forhåndenværende kollegiemasse. Hvis antallet af kollegieboliger øges væsentligt over tid, vil dette kunne aktualisere en overvejelse om prioritering af andre grupper af uddannelsessøgende, herunder eventuelt såkaldte hjemmehørende uddannelsessøgende.

Tilsvarende gælder i forhold til overvejelser om fastsættelse af regler om anvisning, som i højere grad kunne regulere f.eks. hvilke typer af kollegieboliger, der tildeles bestemte grupper af uddannelsessøgende, herunder eksempelvis uddannelsessøgende under 18 år. Dette skal sammenholdes med, at anvisningen i dag foretages som led i den faktiske forvaltningsvirksomhed.

Til § 8

Til stk. 1

Det fremgår af bestemmelsen, at det som udgangspunkt er Naalakkersuisut, der administrerer reglerne om kollegier og er ansvarlig for, at udlejning og opsigelse af kollegieboerne sker i overensstemmelse med kollegiereglerne. Reglerne henhører forvaltningsmæssigt aktuelt under Departementet for Uddannelse, Kultur og Kirkes ressort.

Reglerne vil i praksis blive administreret af en kollegieforvaltning.

I henhold til § 4, stk. 2, i kollegiebekendtgørelsen administreres kollegierne i Nuuk samlet af Kollegieadministrationens Fælleskontor (KAF) med undtagelse af GU's (Midtgrønlands Gymnasiale Skoles) kollegiemasse. De øvrige kollegier administreres af en kollegieadministration, der udpeges af kollegiets ledelse. Kollegieadministrationen kan bestå af ledelsen eller ansatte på de uddannelsesinstitutioner, hvortil kollegieboligerne er tilknyttet.

KAF er en afdeling i Departementet for Uddannelse, Kultur og Kirke.

Til stk. 2

Bestemmelsen fastsætter udtrykkelig hjemmel til, at Naalakkersuisut helt eller delvist kan deleger administrationen af kollegiereglerne til andre myndigheder og institutioner under Grønlands Selvstyre. Dette er i vid udstrækning allerede sket, idet f.eks. både brancheskoler og gymnasiale institutioner administrerer kollegieregler. Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med, at nogle institutioner som eksempelvis brancheskolerne befinder sig uden for centraladministrationens almindelige administrative hierarki. Bestemmelsen er således ikke nødvendig, hvor der består et over-/underordningsforhold.

Til stk. 3

Bestemmelsen gør det muligt helt eller delvist at uddelegere administrationen af kollegiereglerne til enheder uden for Selvstyret. Det kan eksempelvis være kommunale eller private enheder i form af f.eks. en privat virksomhed. Bestemmelsen kan benyttes ud fra effektiviseringshensyn, hvorefter der f.eks. kan benyttes en professionel aktør på boligudlejningsmarkedet.

Kravet om, at der skal foreligge en skriftlig aftale, bevirker, at der skabes størst mulig klarhed over aftalens omfang, herunder i relation til hvilke kompetencer, der er blevet uddelegeret og til hvem. Det er i øvrigt en forudsætning for delegationen, at kollegieboerne ikke dermed får en ringere retsstilling, end hvis reglerne blev administreret af den pågældende ressortadministration. Det vil i den forbindelse påhvile ressortmyndigheden at føre tilsyn med, at opgaverne udføres tilfredsstillende ud fra de principper, der gælder for en sådan delegation.

Til stk. 4

Bestemmelsen omhandler de i stk. 1-3 nævnte enheders mulighed for at indhente oplysninger vedrørende kollegieboerne, der er af væsentlig betydning for administrationen af kollegiereglerne og til at videregive og stille sådanne oplysninger til rådighed for hinanden. Når henvisningen også omfatter Naalakkersuisut, jf. henvisningen til stk. 1, betyder dette, at f.eks. en relevant forvaltningsgren under Naalakkersuisut i form af f.eks. et departement vil kunne udveksle oplysninger med eksempelvis kommunale forvaltningsenheder. Bestemmelsen tager således højde for den situation, at administrationen af kollegiereglerne er blevet helt eller delvist uddelegeret, jf. stk. 2 og 3.

Bestemmelsens nr. 1 har til hensigt at sikre, at enhver administrerende myndighed eller privat enhed vil kunne indhente oplysninger til brug for administrationen af kollegiereglerne.

Videregivelse af oplysninger, der er af væsentlig betydning for administrationen af kollegiereglerne, vil efter bestemmelsen kun kunne ske til disse myndigheder og private enheder, således at spørgsmålet om videregivelse til andre myndigheder m.v. må afgøres efter de forvaltningsretlige regler og persondatareglerne. Der vil i den forbindelse alene kunne indhentes og videregives oplysninger til brug for den konkrete sagsbehandling.

Kravet om, at oplysningerne skal være af væsentlig betydning, indebærer, at der er tale om oplysninger, som er så afgørende for administrationen af kollegiereglerne, at f.eks. en ansøgning om en kollegiebolig eller et spørgsmål, om kollegieboeren fortsat kan opretholde kollegieboligen, ikke kan behandles uden de pågældende oplysninger. Oplysningerne kan f.eks. omhandle studieaktivitet, herunder i form af prøve- og eksamensresultater, fravær, studieophold uden for uddannelsesbyen, restancer m.m.

I bestemmelsens nr. 2 fastslås det, at de myndigheder med videre, der fremgår af stk. 1-3, vil kunne videregive og stille oplysninger til rådighed for hinanden om den uddannelsessøgende, der er af væsentlig betydning til brug for administrationen af kollegiereglerne.

Rådighedsstillelse af oplysninger vil f.eks. kunne ske ved, at den, der skal administrere reglerne, får adgang til selv at indhente oplysninger i f.eks. en af Departementet for Uddannelse, Kultur og Kirkes databaser. Sammen med nr. 1 har denne bestemmelse til formål at skabe klar hjemmel til indhentelse, rådighedsstillelse og videregivelse af oplysninger, der er af væsentlig betydning for administrationen af kollegiereglerne. I forhold til spørgsmålet om væsentlighedskravet henvises til det anførte ovenfor vedrørende bestemmelsens nr. 1. Dette er ensbetydende med, at administrationen af kollegiereglerne i forhold til en konkret sag ikke er mulig uden de pågældende oplysninger.

Til stk. 5

Der er tale om en ny bestemmelse i form af en bemyndigelsesbestemmelse.

Bestemmelsen har til hensigt at sikre hjemmel til at fastsætte regler om bl.a. ansøgningsprocedurer og ansøgningsfrister. Der kan i den forbindelse fastsættes regler om, at ansøgningsproceduren skal foregå elektronisk ved benyttelse af f.eks. Nem ID, jf. Inatsisartutlov om offentlig digital post.

Bestemmelsen hjemler samtidig mulighed for at fastsætte regler om adgangen til at indhente og videregive oplysninger. Dette kunne bl.a. ske med henblik på en nærmere regulering af, under hvilke omstændigheder der kan ske videregivelse i de i stk. 4 nævnte tilfælde.

Endelig vil bestemmelsen også kunne benyttes til at fastsætte regler af mere institutionel beskaffenhed, hvilket kunne dreje sig om f.eks. at centralisere eller samle administrationen af kollegieregler hos en enkelt enhed.

Der er i øvrigt ikke aktuelle planer om at udnytte bemyndigelsen.

Til stk. 6

Bestemmelsen er ny og er en kodificering af, hvad der gælder efter almindelige forvaltningsretlige regler om delegation til privatretlige enheder. Delegation, der omfatter overdragelse af afgørelseskompetence til en privat enhed, vil således betyde, at den private enhed vil blive omfattet af sagsbehandlingslovens regler. I øvrigt vil reglerne om behandling af personoplysninger også finde anvendelse. Dette er imidlertid ikke angivet i bestemmelsen, idet det fremgår af de pågældende regler, at disse også omfatter private virksomheder.

Til § 9

Til stk. 1

Bestemmelsen er ny og angiver, hvad administrationen af kollegiereglerne omfatter.

Det nærmere omfang og karakteren af administrationen vil bero på, hvilke typer af kollegier, der er tale om, herunder spørgsmålet om, hvilket antal kollegieenheder administrationen omfatter.

Til stk. 2

Bestemmelsen forpligter kollegieadministrationen til at udnytte de givne kompetencer og ressourcer bedst muligt. Det kan dreje sig om at sikre en hensigtsmæssig arbejdstilrettelæggelse og arbejdsrutiner, herunder i forhold til ressourceudnyttelse.

Til stk. 3

Bestemmelsen har til hensigt at henlede opmærksomheden på, at administrationen af kollegiereglerne skal ske med fokus på kollegiebeboernes interesse. Det kan f.eks. dreje sig om at udsætte ikke akutte larmende reparationer til en eksamensperiode er overstået. Dette kan ligeledes realiseres gennem beboerrådet, som altså kan være et redskab til at tilgodese disse hensyn.

Til § 10

Til stk. 1

Bestemmelsen svarer til § 6, stk. 2, 1. pkt. i den gældende kollegiebekendtgørelse.

Ordensregler er de interne regler, som knytter sig til brugen af det konkrete kollegium. Der er imidlertid intet til hinder for, hvis f.eks. en central kollegieadministration fastsætter fælles ordensregler for flere eller alle kollegier.

Som nævnt under de almindelige bemærkninger, er bestemmelsen ensbetydende med, at der fremover alene vil være interne regler i form af ordensregler, hvorimod vedtægter udstedt i medfør af den gældende bekendtgørelse vil udgå af lovgivningen. Det er i den forbindelse et krav, at ordensreglerne offentliggøres, således at der ikke kan herske tvivl om, hvilke ordensregler der gælder.

Bestemmelsen skal sammenholdes med § 6, stk. 2, 2. pkt. i den gældende bekendtgørelse. Ordensreglerne kan bl.a. vedrøre rengøring, besiddelse af kæledyr, mødepligter, støj, adgang for besøgende, brug af alkoholiske drikke, konstatering af opbevaring eller brug af euforiserende stoffer, herunder konsekvenser ved overtrædelse af ordensreglerne i form af advarsel eller bortvisning.

Der kan således også fastsættes regler om udluftning, at man ikke må hænge tøj til tørre indendørs, at der ikke må foretages larmende reparationer på bestemte dage eller tidspunkter m.m. Det skal i forhold til angivelse af eventuelle retsvirkninger for tilsidesættelse af

ordensreglerne bemærkes, at disse ikke kan gå videre end de retsvirkninger, som fremgår af forslaget.

Til stk. 2

Bestemmelsen er ny og angiver, hvilke enheder som kan fastsætte ordensregler.

Det vil være naturligt, at de enkelte enheder i forbindelse med udlægningen af opgaven dertil får mulighed for at fastsætte ordensregler. Herved kan der tages hensyn til særlige lokale behov. Det er imidlertid Naalakkersuisuts ansvar at sikre, at sådanne ordensregler lever op til kravene hertil, hvorfor de i givet fald skal godkendes af Naalakkersuisut.

Til stk. 3

Der er tale om en bemyndigelsesbestemmelse. Bemyndigelsen kan benyttes til i bekendtgørelsesform at fastsætte, hvilke forhold ordensreglerne kan omhandle, herunder regler om, hvordan ordensreglerne skal bekendtgøres over for kollegiebeboerne. Som det fremgår, kan der ligeledes i bekendtgørelsesform fastsættes regler om eventuelle sanktioner for overtrædelse af ordensreglerne, hvilket også kan omfatte tidsmæssige kriterier for sådanne sanktioners opretholdelse.

Til § 11

Til stk. 1

Bestemmelsen er en videreførelse af § 8 i den gældende kollegiebekendtgørelse og omhandler muligheden for at føre interne ventelister. Herved forstås optagelse på en særlig liste til brug for interne flytninger på kollegiet.

Til stk. 2

Bestemmelsen er ny og skyldes ønsket om transparens, hvorfor kriterierne for indplacering på ventelisterne skal offentliggøres.

Til § 12

Der er tale om en videreførelse af § 10, stk. 1 i den gældende kollegiebekendtgørelse.

Det er kollegieadministrationen som ansvarlig myndighed for det enkelte kollegie, som vurderer, om der skal etableres et beboerråd. Hvis der kan konstateres et udtrykkeligt ønske fra et flertal af kollegiebeboerne herom, bør dette efterkommes. Bestemmelsen angiver herudover beboerrådets typiske opgaver. Det kan i den forbindelse oplyses, at der i dag alene er etableret beboerråd på nogle kollegier.

Arbejdet i beboerrådet er i øvrigt som udgangspunkt ulønnet, men der er i medfør af forslagets § 8, stk. 5 mulighed for at fastsætte regler om honorering af særligt arbejde i beboerrådet.

§ 13

Til stk. 1

Bestemmelsen omhandler indgåelse af lejeaftalen. Bestemmelsen svarer stort set til § 12, stk. 1, 1. pkt. og til dels 3. pkt. i den gældende kollegiebekendtgørelse. Reglen i bekendtgørelsens § 12, stk. 1, 2. pkt. om, at huslejen skal fremgå af lejekontrakten, er udgået. Dette skyldes, at huslejen fastsættes på baggrund af de beregningsregler, der påregnes fastsat herfor med hjemmel i forslagets § 18, og indtil sådanne fastsættes vil huslejen fastsættes på finansloven, jf. forslagets § 53, stk. 2.

Inventaroversigten har relevans i forhold til fraflytningssituationen, mens formularkravet skyldes hensynet til at sikre, at alle relevante oplysninger m.v. medtages, og at der samtidig sikres ens rutiner.

Til stk. 2

Bestemmelsen regulerer, hvornår lejekontrakten senest skal underskrives. Bestemmelsen har til hensigt at sikre, at aftalen er indgået senest på det tidspunkt, hvor kollegiebeboeren overtager rådigheden over kollegieboligen.

Til stk. 3.

Bestemmelsen svarer til § 12, stk. 2 i den gældende bekendtgørelse. Fremover er det imidlertid alene et eksemplar af ordensreglerne, som skal udleveres og ikke også en kopi af vedtægterne, der jo foreslås at udgå af lovgivningen. Bestemmelsen har til hensigt at sikre, at kollegiebeboeren er bekendt med ordensreglerne og dermed de vilkår, der gælder for at bebo kollegiet, så tidligt som muligt.

Til § 14

Bestemmelsen er med mindre ændringer en videreførelse af § 13 i den gældende kollegiebekendtgørelse, som omhandler betaling af depositum.

Der er tale om en lidt ændret affattelse, idet bestemmelsen ikke beløbsmæssigt afgrænser omfanget af depositum til f.eks. 1 måneds husleje, som det er tilfældet i den gældende kollegiebekendtgørelse. Da huslejens størrelse kan variere og måske endda blive meget lav ved en fremtidig model med boligsikring, er det vurderet hensigtsmæssigt ikke på forhånd at lægge sig fast på, hvad depositum skal udgøre. Det skal hertil bemærkes, at der efter § 18 vil kunne fastsættes nærmere regler om depositum.

Til § 15

Bestemmelsen omhandler betaling af husleje. Det fremgår samtidig af bestemmelsen, at der også skal betales for forbrug i form af varme, el, gas og vand.

Det kan af bestemmelsen udledes, at husleje og forbrug er 2 selvstændige størrelser, og at forbrug dermed ikke som hidtil skal betragtes som en del af huslejebetalingen.

I forhold til fastsættelse af huslejen er det hensigten, at der udarbejdes nogle beregningskriterier, som huslejen konkret skal fastsættes ud fra, jf. § 18. Disse skal fastsættes på baggrund af de hensyn, der er nævnt i § 16, stk. 1.

Der henvises endvidere til det anførte herom i de almindelige bemærkninger.

Til stk. 2

Bestemmelsen er ny og knytter sig til beregningen af forbrug.

Det faktiske forbrug i bestemmelsens 1. pkt. forstås som det forbrug, der er umiddelbart konstaterbart i form af forbrug, der kan aflæses på eksempelvis el- og varmemålere og som altså kan registreres i kollegiets drift. Det faktiske forbrug knytter sig dermed til kollegieboerens forbrugsmønster og adfærd og påvirkes dermed af disse forhold. Hvis det ikke er muligt at opgøre et individuelt forbrug, vil det faktiske forbrug kunne fastsættes på baggrund af en beregning af et gennemsnit herfor i den enhed, som kollegieboligen tilhører. Der påregnes fastsat nærmere regler herom.

Bestemmelsens 2. pkt. har til hensigt at sikre mod betaling for uforholdsmæssig højt forbrug, der beror på f.eks. kollegiebygningens ringe isoleringsevne.

Det fremgår samtidig af forslaget § 52, at bestemmelsen først forventes sat i kraft på et senere tidspunkt. Der henvises i øvrigt til det anførte herom i forslaget almindelige bemærkninger.

Til § 16

Til stk. 1

Bestemmelsen er ny og fastsætter, hvilke hensyn der skal inddrages ved fastsættelse af huslejen.

Som det fremgår af bestemmelsen, skal der for det første tages hensyn til kollegieboligens størrelse. Dette vil forventeligt betyde, at jo større boligen er, jo større vil huslejen som udgangspunkt være.

I forhold til spørgsmålet om kollegiebeboerens og dennes husstands indkomstforhold forstås det forhold, at huslejen skal fastsættes bl.a. på baggrund af husstandens samlede indkomst. Bestemmelsen tager udgangspunkt i de overvejelser, der er redegjort for i de almindelige bemærkninger om baggrunden for at indføre en indkomstreguleret husleje. Jo større husstandsindkomst jo større forventes huslejebetalingen således som udgangspunkt at blive.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt kollegieboligen stilles til rådighed i møbleret stand, ligger der heri en antagelse om, at der skal betales mere for en møbleret end for en umøbleret kollegiebolig, da en møbleret bolig medfører, at kollegiebeboeren i så fald ikke selv skal afholde udgifter til boligens møblering.

Til stk. 2

Bestemmelsen er ny og udtryk for, at der løbende skal foretages af regulering af huslejesatsen i henhold til den i bestemmelsen nævnte Inatsisartutlov. Bestemmelsen har til hensigt at sikre, at værdien af huslejebetalingen ikke udhules over tid.

Til § 17

Til stk. 1

Bestemmelsen er i det hele en gengivelse af § 15, stk. 1 i den gældende kollegiebekendtgørelse og omhandler tidspunktet for huslejens betaling. Henvisningen i bestemmelsen til stk. 4 omhandler muligheden for automatisk træk i forhold til kollegiebeboere, som modtager uddannelsesstøtte i form af stipendium fra Grønlands Selvstyre.

Til stk. 2

Bestemmelsen er en gengivelse af § 15, stk. 2 i den gældende kollegiebekendtgørelse om kollegier og omhandler det tidspunkt, hvor betaling af huslejen senest skal ske.

Til stk. 3

Bestemmelsen er en videreførelse af § 15, stk. 3 i den gældende kollegiebekendtgørelse og omhandler kollegieadministrationens forpligtelse til at oplyse et betalingssted. Henvisningen til stk. 4 er ensbetydende med, at dette i stedet kan ske ved automatisk træk i forhold til kollegiebeboere, som modtager uddannelsesstøtte i form af stipendium fra Grønlands Selvstyre.

Til stk. 4

Der er tale om en videreførelse af § 15, stk. 4 i den gældende kollegiebekendtgørelse, og bestemmelsen omhandler kollegieadministrationens mulighed for umiddelbart at trække huslejen og betaling for forbrug fra den uddannelsesstøtte i form af stipendium, som kollegiebeboeren måtte modtage. Naalakkersuisut kan beslutte at bringe bestemmelsen i anvendelse, når Naalakkersuisut finder det hensigtsmæssigt for at effektivisere

betalingsprocessen og med henblik på at sikre f.eks. rettidig betaling. I forhold til betaling for forbrug er det imidlertid en forudsætning, at forslaget § 15 sættes i kraft, jf. henvisningen herom til forslaget § 53.

Til § 18

Bestemmelsen er ny og omhandler en bemyndigelse til Naalakkersuisut til at udstede en bekendtgørelse, hvori reguleringen af de nævnte forhold i bestemmelsen nærmere fastsættes.

Forslagets intentioner i forhold til en indtægtsreguleret husleje og betaling for forbrug m.m., jf. § 15 og 16, vil således ikke kunne realiseres, førend der er udstedt en bekendtgørelse, der nærmere regulerer de nævnte forhold i bestemmelsen.

Den nærmere fastsættelse af huslejen og indførelsen af forbrugsbetaling bør også foretages i sammenhæng med uddannelsesstøtten. I forhold til spørgsmålet om, hvorvidt huslejen skal reguleres årligt og i givet fald på hvilket grundlag, henvises der til forslaget § 16, stk. 2. Der vil således skulle arbejdes ud fra allerede kendte definitioner af indkomstopgørelser, og at satserne vil blive reguleret i henhold til satsreguleringsprocenten, jf. Inatsisartutloven om satstilpasningsprocent og om aktuel indkomst.

Med hensyn til forbrug er det som nævnt ovenfor under bemærkningerne til § 15, stk. 2, målsætningen, at der fremover som udgangspunkt skal betales for forbrug af el, varme mv. i forhold til det faktiske forbrug. Der vil ved fastsættelsen af regler herom skulle tages hensyn til, at det kan være dyrere at opvarme nogle kollegieboliger end andre kollegieboliger, og en indførelse af en forbrugsbetaling kan desuden forudsætte, at satserne for stipendier til de uddannelsessøgende så også må forhøjes.

Det forudsættes samtidig, at den nærmere regulering i form af udnyttelse af bemyndigelsen i § 18 vil ske i tæt samarbejde med relevante interessenter, herunder Departementet for Finanser, Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet samt Departementet for Boliger og Infrastruktur, under hvis ressort henhører lovgivning, som har betydning for arbejdet.

Det skal samtidig bemærkes, at det endnu ikke er muligt klart at fastsætte en tidshorisont på udnyttelse af bemyndigelsen.

Til § 19

Til stk. 1

Bestemmelsen omhandler samme spørgsmål som § 2, stk. 5 i den gældende kollegiebekendtgørelse.

Selv om den nævnte persongruppe ikke er en del af prioriteringen og derfor ikke befinder sig i en konkurrencesituation med andre uddannelsessøgende, er det fundet hensigtsmæssigt at tage stilling til spørgsmålet om medfølgende familie i forbindelse med tildeling af en konkret kollegiebolig. Henvisning til uddannelsesstøttereglernes mulighed for frirejse implicerer i øvrigt, at der almindeligvis vil være tale om et uddannelsesophold af en vis varighed. Ved ”uddannelsesstøttereglerne” forstås reglerne i Selvstyrets bekendtgørelse nr. 9 af 19. juli 2017 om uddannelsesstøtte, som er udstedt med hjemmel i Inatsisartutlov nr. 12 af 22. november 2011 om uddannelsesstøtte.

Til stk. 2

Bestemmelsen viderefører de gældende regler om, at det ikke er muligt at forlange en kollegiebolig af en bestemt størrelse og stand, jf. ligeledes det anførte herom i de almindelige bemærkninger. Dette gælder i øvrigt uanset henvisningen til stk. 1, som alene indikerer, at der skal tages højde for medbragt familie, der er berettiget til frirejse, ud fra den forhåndenværende kapacitet. Dette er samtidig ensbetydende med, at en kollegieboer heller ikke uden videre kan forvente at kunne bebo den samme kollegiebolig gennem hele uddannelsesforløbet, jf. ligeledes § 35.

Dette beror som nævnt på presset på kollegiemassen, der ikke tillader, at der på forhånd kan fastsættes kvalitative tildelingsregler.

Bestemmelsen betyder ligeledes, at der principielt heller ikke kan stilles krav om at få tildelt eget kollegieværelse, idet en kollegieboer kan få anvist en kollegiebolig, som vedkommende skal dele med andre kollegieboere.

Spørgsmålet om, hvilken type kollegiebolig, der kan tilbydes, henhører derfor under den faktiske forvaltningsvirksomhed. Anvisningen forudsættes imidlertid ud fra almindelige forvaltningsretlige regler at blive foretaget så hensigtsmæssigt som muligt, herunder i forhold til spørgsmålet om deleboliger, hvor der f.eks. kan ske fordeling i forhold til alder og køn.

Henvisningen til § 20, stk. 2 betyder, at kollegieboeren imidlertid kan forlange, at kollegieboligen er i rengjort og forsvarlig stand ved overtagelsen.

Henvisningen til § 21 skal ses i sammenhæng med, at der i bekendtgørelsesform vil kunne fastsættes regler, hvorefter kollegieboeren i givet fald vil kunne forvente, at kollegieboligen har en bestemt stand.

Til § 20

Til stk. 1

Bestemmelsen er en delvis videreførelse af § 17, stk. 1 i den gældende kollegiebekendtgørelse.

Bestemmelsen regulerer det tidspunkt, hvor kollegiebeboeren i praksis skal kunne overtage kollegieboligen.

Til stk. 2

Bestemmelsen er en delvis videreførelse af den gældende kollegiebekendtgørelses § 17, stk. 2 og til dels § 17, stk. 1. Bestemmelsen angiver, hvilken tilstand kollegieboligen skal befinde sig i på tidspunktet for kollegiebeboerens overtagelse af kollegieboligen.

Bestemmelsen kan suppleres af regler, der fastsættes i medfør af § 21.

Til § 21

Bestemmelsen er ny. Der er tale om en bemyndigelsesbestemmelse, hvorefter Naalakkersuisut i bekendtgørelsesform kan regulere kollegieboligens stand ved lejeperiodens påbegyndelse.

Bemyndigelsen kan eksempelvis benyttes til at fastsætte regler om, at kollegieboligen skal være rengjort og fri for utøj, at lofte og vægge skal være malede, og at trægulve skal være lakerede. Der kan endvidere efter omstændighederne fastsættes regler om, at kollegieboligens ruder, skabslåger og døre skal være hele. Bestemmelsen kan også benyttes til at fastsætte regler om, at låsene skal være anvendelige, og at kollegieboligens tekniske installationer skal være i orden. Desuden kan bestemmelsen anvendes til at regulere omfanget og karakteren af eventuelle møbler og udstyr i kollegieboligen, hvilket eksempelvis kan dreje sig om hårde hvidevarer.

I forbindelse med kollegiemødet i 2015 blev det anbefalet, at der burde udleveres et antal nøgler svarende til husstandens antal af personer over 18 år samt skolesøgende børn.

Bemyndigelsen vil også kunne benyttes til at regulere dette forhold.

Til § 22

Til stk. 1

Bestemmelsen er en delvis videreførelse af § 17, stk. 4 i den gældende kollegiebekendtgørelse og omhandler en handlepligt for kollegiebeboeren i forhold til at gøre indsigelser gældende vedrørende eventuelle mangler ved kollegieboligen.

I den tilsvarende bestemmelse i den gældende bekendtgørelse er bestemmelsen suppleret med en tilføjelse om, at fristen ikke gælder, hvis kollegieadministrationen har handlet svigagtigt. Dette er imidlertid ikke medtaget i den nye affattelse, idet det jo er forudsat, at forvaltningen ikke handler svigagtigt. Derudover er der heller ikke tale om en almindelig kontrakt på markedsvilkår.

Bestemmelsens 2. pkt. omhandler såkaldte skjulte mangler, men kan herudover også omfatte den situation, hvor kollegiebeboeren af en eller anden årsag først reelt flytter ind i kollegieboligen på et senere tidspunkt.

Til stk. 2

Bestemmelsen er en videreførelse af § 17, stk. 5 i den gældende kollegiebekendtgørelse.

Bestemmelsen er ensbetydende med, at kollegieadministrationen ikke kan gøre et ansvar gældende i forhold til mangler i kollegieboligen, som kollegiebeboeren har gjort kollegieadministrationen opmærksom på inden for de første 2 uger af lejeperioden.

Til § 23

Til stk. 1

Bestemmelsen er en gengivelse af den gældende kollegiebekendtgørelses § 18, stk. 1 og omhandler kollegieadministrationens vedligeholdelsespligt i forhold til såkaldte fællesarealer, som kan bestå af møderum, vaskeri, cykelrum m.v.

Til stk. 2

Bestemmelsen er en gengivelse af den gældende kollegiebekendtgørelses § 18, stk. 2.

Bestemmelsen svarer til det generelle princip inden for almindelig udlejningsvirksomhed, hvor ejeren af en udlejningsejendom er forpligtet til at holde udlejningsboligernes tekniske installationer, el-kontakter m.v. forsvarligt vedlige.

Til stk. 3

Bestemmelsen omhandler spørgsmålet om, hvor ofte fornyelse eller istandsættelse skal ske.

Til § 24

Til stk. 1

Bestemmelsen er en delvis gengivelse af den gældende kollegiebekendtgørelses § 21, stk. 1, 1. pkt. og en pligt for kollegiebeboeren til at underrette kollegieadministrationen om skader på kollegieboligen. I den gældende bestemmelse sondres der mellem uopsættelige skader og andre skader. Denne sondring er udgået her, hvorefter alle skader er væsentlige og derfor skal anmeldes straks.

Underretningspligten begrænser sig i den forbindelse til kollegiebeboerens egen kollegiebolig, men en mere generel underretningspligt, som knytter sig til kollegiet som sådan, er reguleret af § 29.

Til § 25

Til stk. 1

Bestemmelsen er en gengivelse af § 21, stk. 2 i den gældende kollegiebekendtgørelse og omhandler kollegieadministrationens adgang til kollegieboligen.

Bestemmelsen indebærer, at kollegiebeboeren har pligt til at give kollegieadministrationen adgang til kollegieboligen i de tilfælde, der er nævnt i bestemmelsen.

Hvad, der må anses for rimelig grund til at nægte kollegieadministrationen adgang, må vurderes konkret, men vil efter omstændighederne kunne omfatte eksempelvis sygdom. Årsagen må i den forbindelse sammenholdes med, hvor presserende kollegieadministrationens behov for adgang antages at være. Hvis det imidlertid drejer sig om et akut behov for adgang ved f.eks. konstatering af vandskade, hvor der er behov for at sætte ind øjeblikkeligt, vil forholdet derimod være omfattet af stk. 3, 2. pkt.

Til nr. 1

Bestemmelsens nr. 1 vil eksempelvis kunne omfatte den situation, at der er begrundet mistanke om, at kollegiebeboeren uden tilladelse har logerende boende eller har fremlejet kollegieboligen helt eller delvist.

Til nr. 2

Bestemmelsens nr. 2 vil eksempelvis kunne finde anvendelse, når kollegieadministrationen som led i f.eks. rutinemæssige tilsyn har behov for at besigtige de enkelte kollegiebeboeres kollegielejligheder.

Til nr. 3

Nr. 3 omhandler almindelige og dermed ikke akutte reparationer, jf. også stk. 3, 2. pkt.

Til nr. 4

Bestemmelsens nr. 4 vil typisk omhandle den situation, hvor kollegieboligen inden længe skal udlejes på ny, fordi kollegiebeboeren står for at fraflytte kollegieboligen.

Til stk. 2

Bestemmelsen er en videreførelse af § 22, stk. 3 i den gældende kollegiebekendtgørelse og omhandler den situation, hvor kollegieadministrationen i forbindelse med f.eks. et tilsyn konstaterer, at kollegiebeboeren enten bevidst eller ved grov forsømmelse har tilsidesat sin forpligtelse til at passe på det lejede. Bestemmelsen skal sammenholdes med kollegiebeboerens almindelige forpligtelse til at behandle kollegieboligen på en god og forsvarlig måde.

Hvis kollegieadministrationen eksempelvis i forbindelse med en reparation i kollegieboligen konstaterer, at denne fremstår meget beskidt på grund af længere tids manglende rengøring

med risiko for skade til følge, kan kollegieadministrationen anmode kollegiebeboeren om at foretage en grundig rengøring af kollegieboligen. Tilsvarende vil gælde, hvis der f.eks. konstateres skade på vinduer, eksempelvis fordi udluftning er foretaget med åbne vinduer uden brug af stormkroge, eller hvis der konstateres skade på gulve på grund af indendørs benyttelse af udendørs fodtøj.

Til stk. 3

Bestemmelsen er en videreførelse af § 21, stk. 4 i en gældende kollegiebekendtgørelse og omhandler kollegieadministrationens mulighed for at påbegynde arbejder i kollegiebeboerens kollegiebolig. Det kan dreje sig om fornyelse af køkken eller badeværelse, udskiftning af døre og vinduer, hvor der således ikke foreligger et akut behov for arbejdets iværksættelse, modsat bestemmelsens 2. pkt., der omhandler akutte reparationer, som kollegieadministrationen straks kan foretage.

Til stk. 4

Bestemmelsen er en videreførelse af § 21, stk. 5 i den gældende kollegiebekendtgørelse og begrundes i ønsket om at værne kollegiebeboeren i forhold til unødige ulemper eller forstyrrelser i forbindelse med kollegieadministrationens arbejder. Bestemmelsens 2. pkt. omhandler typisk den situation, hvor der efter afslutning af et større arbejde også afslutningsvis skal foretages mindre efterfølgende reparationer. Det kan f.eks. dreje sig om, at kollegieadministrationen har fjernet gamle radiatorer eller lignende og har efterladt sig store huller i væggene, som efterfølgende skal repareres.

Der er i den forbindelse tale om en generel bestemmelse, som omfatter alle typer af arbejder.

Til § 26

Bestemmelsen er en videreførelse af den gældende kollegiebekendtgørelses § 23 og omhandler en forpligtelse til at overholde ordensreglerne. Bestemmelsen indebærer således, at eventuelle gæster til kollegiebeboeren opholder sig på kollegiet på kollegiebeboerens ansvar, jf. eksempelvis § 27 nedenfor.

Til § 27

Til stk. 1

Bestemmelsen er en gengivelse af den gældende kollegiebekendtgørelses § 24 og omhandler kollegiebeboerens erstatningsansvar, herunder i forhold til skade, som kollegieboerens gæster ved uforsvarlig adfærd forårsager på kollegiet. Bestemmelsen kan i den forbindelse ses som en ordensforskrift, eftersom et sådant erstatningsansvar også fremgår af almindelige erstatningsregler.

Til § 28

Til stk. 1

Bestemmelsen er ny og har til hensigt at etablere udtrykkelig hjemmel til at få dækket omkostninger i de tilfælde, hvor kollegieboeren har låst sig ude uden for normal arbejdstid, hvorfor der skal tilkaldes personale for at lukke vedkommende ind, eller hvor der måtte være brug for en låsesmed.

Bestemmelsen er indarbejdet efter forslag herom på kollegiemødet i 2015. Det blev i samme forbindelse anført, at der typisk var tale om en problemstilling, som blev aktualiseret om aftenen, navnlig i weekenden.

Til stk. 2

Bestemmelsen er ny og blev ligeledes indarbejdet efter forslag herom på kollegiemødet i 2015, hvor der blev fremsat ønske om tilvejebringelse af udtrykkelig hjemmel til at opkræve udgifterne til fremskaffelse af ekstranøgler.

Til § 29

Bestemmelsen er en videreførelse af den gældende kollegiebekendtgørelses § 25.

Der er tale om en underretningspligt i forhold til skader, som ikke vedrører kollegieboerens egen kollegiebolig, se hertil § 24, men øvrige områder af kollegiet. Underretningspligten efter denne bestemmelse omhandler således skader på eksempelvis fællesarealer, som kollegieboeren bliver opmærksom på. Dette skal ansues i sammenhæng med kollegieindkvarteringen som en særlig boligform, som indebærer et ansvar for kollegiet som sådan, herunder andre kollegieboere. Underretningspligten består uafhængig af, hvem der forvolder skaden, eller hvordan skaden forvoldes.

Til § 30

Bestemmelsen er en videreførelse af § 27 i den gældende kollegiebekendtgørelse.

Til nr. 1

Bestemmelsens nr. 1 omhandler typisk overnattende gæster eller gæster, som indfinder sig i kollegieboligen med en sådan regelmæssighed, at forholdet bærer præg af, at vedkommende reelt er flyttet ind.

Til nr. 2

Bestemmelsens nr. 2 vil almindeligvis omhandle fremleje. Det er i den forbindelse uden betydning, om kollegieboligen uden kollegieadministrationens samtykke overlades til en anden kollegieboer. Tilsvarende er tilfældet, selv om det godtgøres, at der ikke blev erlagt vederlag for brugen af kollegieboligen. Bestemmelsen vil også omfatte den situation, hvor kollegieboeren bytter sin kollegiebolig med en anden kollegieboer.

De nævnte eksempler er ikke udtømmende, idet bestemmelsen omhandler al uretmæssig anvendelse af kollegieboligen. Der må således heller ikke drives erhverv fra kollegieboligen i form af f.eks. frisørvirksomhed, dagpleje eller salgsvirksomhed m.m.

Til § 31

Bestemmelsen svarer i det hele til den gældende bekendtgørelses § 27 og omhandler spørgsmålet om, i hvilket omfang kollegiebeboeren kan foretage ændringer i kollegieboligen.

Til nr. 1

Den begrænsede adgang til at foretage ændringer skal sammenholdes med, at der er tale om en midlertidig indkvarteringsform, og at kollegieboligen inden for en overskuelig periode skal stilles til rådighed for en ny kollegiebeboer. Herudover antages iværksættelse af større ændringer at involvere risiko for, at der kan opstå skader på både kollegieboligen og eventuelt også på kollegiebygningen som sådan til skade for fremtidige kollegiebeboere.

Til nr. 2

Nr. 2 er ligeledes en videreførelse af gældende regler og er navnlig begrundet i hygiejnemæssige hensyn og hensynet til f.eks. kollegiebeboere, der lider af allergier.

Til nr. 3

I forhold til bestemmelsens nr. 3 fremgår det af den gældende våbenlovs § 6, at politimesteren i forbindelse med, at denne meddeleler tilladelse til f.eks. at besidde våben, også i tilladelsen fastsætter vilkår vedrørende opbevaringen og rådigheden, som må antages at være påkrævet af hensyn til sikkerheden.

Til § 32

Til stk. 1

Bestemmelsen er en videreførelse af § 28 i den gældende kollegiebekendtgørelse og indebærer, at kollegiebeboeren for egen regning kan foretage forskellige installationer i kollegieboligen, såfremt der ikke allerede er forberedt installationer hertil.

De nævnte eksempler er ikke udtømmende, idet det også kan omhandle f.eks. vaskemaskine, tørretumbler eller opvaskemaskine.

Til stk. 2

Det fremgår af bestemmelsen, at kollegieadministrationen kan modsætte sig kollegiebeboerens ønske, hvis kollegieadministrationen godtgør, at f.eks. kollegiets indretning og kapacitet med hensyn til elforsyning og afløb ikke er tilstrækkelige til de ønskede installationer.

Kollegiebeboeren skal i øvrigt i alle tilfælde ansøge kollegieadministrationen om tilladelse, inden der kan foretages installation. Dette skyldes, at kollegieadministrationen skal varetage interesserne for det samlede kollegie, herunder eventuelle naboer til den pågældende kollegiebeboer samt øvrigt kollegiebeboere i kollegiet.

Til § 33

Bestemmelsen er en gengivelse af § 30 i den gældende kollegiebekendtgørelse og knytter sig til kollegiebeboere med særlige behov.

Bestemmelsen indebærer, at en kollegiebeboer, der har behov for særlige hjælpemidler, har ret til at lade disse installere efter forudgående tilladelse herom fra kollegieadministrationen. De nævnte eksempler i bestemmelsens 1. pkt. er ikke udtømmende, men hjælpemidlerne skal være udtryk for et særligt behov hos den pågældende kollegiebeboer.

Bestemmelsens 2. pkt. er ensbetydende med, at kollegieadministrationen kan betinge en tilladelse efter 1. pkt. med, at der ved kommunalbestyrelsens mellemkomst stilles garanti for udgifterne ved at tilbageføre kollegieboligen til tilstanden før, hjælpemidlerne blev installeret.

Kravet om reetablering skal også ses på baggrund af, at der er tale om en midlertidig indkvarteringsform, og at kollegieboligen inden for en overskuelig periode skal stilles til rådighed for en ny kollegiebeboer, som formentlig ikke vil have samme behov, og for hvem installationerne vil være en ulempe.

Kravet om kollegieadministrationens forudgående tilladelse skyldes hensynet til, at iværksættelse af større ændringer kan involvere risiko for, at der kan opstå skader på både kollegieboligen, personer og eventuelt også på kollegiebygningen som sådan til skade for fremtidige kollegiebeboere, som nævnt under bemærkningerne til § 30.

Det følger i øvrigt af almindelige erstatningsregler, at kollegiebeboeren vil være erstatningsansvarlig for skader, der er forårsaget af de installationer, som kollegiebeboeren har foretaget. Dette fremgår i øvrigt også udtrykkeligt af den gældende kollegiebekendtgørelses § 31. Det er imidlertid ikke vurderet nødvendigt at tilføje dette i lovtæksten, eftersom det allerede fremgår af almindelige erstatningsregler.

Til § 34

Til stk. 1

Bestemmelsen er en videreførelse af § 32, stk. 1 i den gældende kollegiebekendtgørelse og omhandler kollegiebeboerens forpligtelse til at sikre sig, at fraflytningen sker efter aftale med kollegieadministrationen.

Bestemmelsen omhandler ikke kollegiebeboerens opsigelse, se hertil § 38, men spørgsmålet om, hvornår beboeren rent faktisk fysisk fraflytter kollegieboligen.

Bestemmelsen knytter sig til en række praktiske forhold, herunder behovet for at kunne besigtige kollegieboligen. § 42, stk. 1 nr. 4 omhandler kollegieadministrationens adgang til at ophæve lejeaftalen ved kollegiebeboerens utidige fraflytning af kollegieboligen uden aftale med kollegieadministrationen.

Til stk. 2

Bestemmelsen er en videreførelse af § 32, stk. 2 i den gældende kollegiebekendtgørelse og omhandler mulige konsekvenser af tilsidesættelse af forpligtelsen efter stk. 1.

Til § 35

Bestemmelsen er en gengivelse af § 33 i den gældende kollegiebekendtgørelse og omhandler kollegieadministrationens mulighed for at flytte en kollegiebeboer, når der er behov herfor.

De nævnte eksempler er ikke udtømmende. Der må imidlertid ikke være tale om vilkårlig flytning, idet flytningen skal kunne begrundes ud fra saglige kriterier.

Bestemmelsen skal i øvrigt sammenholdes med det gennemgående princip om, at en kollegiebolig er en midlertidig indkvarteringsform, og at der på grund af presset på kollegiemassen til stadighed må foretages prioriteringer med henblik på optimal ressourceudnyttelse. Derfor opstiller lovgivningen heller ikke regler, som kan foranledige en forventning om, at man som kollegiebeboer kan råde over den samme kollegiebolig gennem hele uddannelsesforløbet.

Til § 36

Til stk. 1

Bestemmelsens 1. pkt. er en gengivelse af § 34, stk. 3, 1. pkt. i den gældende kollegiebekendtgørelse. Bestemmelse er begrundet i presset på kollegiemassen, som ikke tillader ikke at udnytte den kapacitet, der til enhver tid måtte dukke op.

Bestemmelsen er imidlertid blevet suppleret af et nyt 2. pkt. Dette er ensbetydende med, at reglen i 1. pkt. alligevel ikke finder anvendelse, hvis kollegiebeboeren også på baggrund af uddannelsesstøttereglerne har fået mulighed for at medtage børn under 18 år, ægtefælle eller samlever, og disse samtidig i medfør af forslaget § 19, stk. 1 er blevet indkvarteret sammen med kollegiebeboeren.

Den nye lempelsesregel skyldes risikoen for at bringe en sådan familie i en særlig vanskelig situation, hvis den medfølgende familie også skal flytte ud af kollegieboligen under kollegieboerens midlertidige fravær.

Til stk. 2

Bestemmelsen er en videreførelse af den gældende kollegiebekendtgørelses § 3, 2. pkt. og skal sammenholdes med, at kollegieadministrationen antages at kunne udleje kollegieboligen under kollegieboerens fravær. Bestemmelsen er tillige udtryk for, at det ikke findes rimeligt, at den uddannelsessøgende skal betale for en bolig, når kollegieadministrationen disponerer over denne til anden side.

Til stk. 3

Bestemmelsen er ny og adresserer en praktisk udfordring, som består i håndtering af kollegieboerens ejendele, herunder eventuelle møbler m.v. i forbindelse med den midlertidige periode, hvor kollegieboeren stiller kollegieboligen til kollegieadministrationens rådighed efter stk. 1. Der er i den forbindelse tale om kodificering af en praksis, der i vid udstrækning allerede benyttes i dag navnlig i forhold til umøblerede kollegieboliger. Herved forstås, at kollegieboligen ikke er udstyret med f.eks. møbler og inventar, som muliggør ophold i kollegieboligen i den periode, hvor den uddannelsessøgende skal opholde sig i uddannelsesbyen, og som således også kan anvendes af en anden kollegieboer under den uddannelsessøgendes midlertidige fravær.

Til § 37

Til stk. 1

Bestemmelsen er en gengivelse af § 35, stk. 1 i den gældende kollegiebekendtgørelse. Bestemmelsen afspejler det bærende element i kollegiereglerne om, at kollegieboliger alene stilles til rådighed for en uddannelsessøgende, der er studieaktiv på en støtteberettigende uddannelse. Samlever og ægtefæller er således ikke omfattet af lovgivningens prioritering, hvilket igen skal anskues i lyset af knapheden på kollegiepladser.

Til stk. 2

Bestemmelsens supplerer stk. 1, idet det fremgår, at en samlever eller ægtefælle alligevel kan overtage brugsretten på baggrund af en selvstændig ansøgning herom. Dette vil forudsætte, at den pågældende også er en udefrakommende og studieaktiv på en støtteberettigende uddannelse.

Til § 38

Til stk. 1

Bestemmelsen er en gengivelse af § 36, stk. 1 i den gældende kollegiebekendtgørelse og omhandler kollegieboerens opsigelse, herunder i forhold til afgivelse af varsel om

opsigelse. Bestemmelsen fastsætter samtidig, at der kan være fastsat et kortere varsel i lejekontrakten til gunst for kollegiebeboeren. Kollegiebeboeren vil i den forbindelse kunne komme hurtigere ud af lejeforholdet, hvis kollegiebeboeren pludselig ikke længere har behov for at råde over kollegieboligen.

Opsigelsesadgangen tilkommer alene kollegiebeboeren og ikke eksempelvis medfølgende familie, og kollegiebeboerens opsigelsesadgang gælder, selv om kollegieboligen f.eks. tjener som fælles bolig for kollegiebeboeren og dennes samlever eller ægtefælle.

Kravet om, at opsigelsen skal være skriftlig, omfatter også, at opsigelsen kan fremsendes elektronisk.

Til stk. 2

Bestemmelsen er en gengivelse af § 36, stk. 2, 1. pkt. i den gældende kollegiebekendtgørelse. Bestemmelsen indebærer, at kollegiebeboeren skal betale de udgifter, der er forbundet med kollegieboligen indtil udløbet af opsigelsesvarslet, jf. stk. 1.

Til stk. 3

Bestemmelsen er en gengivelse af § 36, stk. 2, 2. og 3 og relaterer sig til den situation, der er beskrevet i stk. 2. Herved forstås den situation, hvor kollegiebeboeren er fraflyttet kollegieboligen før det aftalte tidspunkt.

Bestemmelsen forpligter kollegieadministrationen til at forsøge at begrænse kollegiebeboerens udgifter ved at sikre hurtigst mulig genudlejning af den ledige kollegiebolig. Den husleje, som kollegieadministrationen får i lejeindtægt ved genudlejning i perioden inden opsigelsesvarslets udløb, skal fratrækkes i kollegieadministrationens krav over for den fraflyttede kollegiebeboer.

Hvis kollegiebeboeren f.eks. har betalt 1 måneds husleje i depositum, skal kollegiebeboeren have sit depositum tilbage, hvis kollegieadministrationen igen udlejer kollegieboligen straks efter kollegiebeboerens fraflytning i den måned, som det pågældende depositum ellers kunne dække. Dette gælder selvsagt alene, såfremt det pågældende depositum ikke anvendes til dækning af andre udgifter, jf. § 46, stk. 2.

Bestemmelsen indebærer endvidere, at hvis kollegieadministrationen efter en konkret vurdering af omstændighederne i sagen burde have genudlejet kollegieboligen i opsigelsesperioden, men ikke har gjort det, skal den fraflyttede kollegiebeboer på samme måde godtgøres sine udgifter af kollegieadministrationen.

Til § 39

Bestemmelsen er helt overvejende videreført fra § 37 i den gældende kollegiebekendtgørelse og omhandler kollegiebeboerens adgang til at ophæve lejeaftalen på grund af kollegieboligens tilstand. Bestemmelsen vil eksempelvis kunne finde anvendelse, hvis kollegieboligen er beskidt, eller de tekniske installationer ikke fungerer.

Der stilles samtidig krav om, at manglen skal være væsentlig, hvilket skal vurderes konkret, navnlig ud fra spørgsmålet om, i hvilket omfang manglen forringer kollegiebeboerens brug af kollegieboligen.

Endvidere fremgår det af bestemmelsen, at hævebeføjelsens udnyttelse forudsætter, at kollegieadministrationen ikke har formået at afhjælpe situationen straks efter at være blevet gjort opmærksom på manglen af kollegiebeboeren. Det kan også omhandle den situation, hvor kollegieadministrationen gør opmærksom på, at der ikke kan ske afhjælpning inden for rimelig tid.

Til § 40

Til stk. 1

Bestemmelsen er en gengivelse af § 38, stk. 1 i den gældende kollegiebekendtgørelse. Der er dog foretaget den tilføjelse, at kollegieadministrationen også er forpligtet til at opsig lejeaftalen med kollegiebeboeren, hvis kollegiebeboeren ikke længere opfylder betingelserne for at bo på kollegieboligen. Dette betyder, at kollegiebeboeren også skal opsig lejeaftalen med kollegiebeboeren, hvis kollegiebeboeren f.eks. anskaffer sig eller på anden måde får rådighed over en bolig i uddannelsesbyen, herunder en personalebolig.

At bestemmelsen er affattet som en forpligtelse for kollegieadministrationen begrundes i knapheden på kollegieboliger. Hvis en kollegiebeboer f.eks. har afsluttet eller afbrudt uddannelsen eller på anden måde ikke længere opfylder betingelserne for at bo på kollegieboligen, kan det indebære, at andre studieaktive uddannelsessøgende, som opfylder betingelserne for at kunne få tildelt kollegieboligen, muligvis må se sig nødsaget til at opgive deres uddannelse som følge af manglende kollegiebolig.

Derfor påhviler det kollegieadministrationen kontinuerligt at sikre, at kollegiebeboerne opfylder betingelserne for at bo på kollegieboligerne.

Bestemmelsens sidste pkt., som er en gengivelse af den gældende kollegiebekendtgørelses § 38, stk. 1, 2. pkt., består af en præcisering om, hvad manglende studieaktivitet også kan omfatte, hvilket således også omfatter forskellige pauser fra uddannelsen.

Til stk. 2

Bestemmelsen er en gengivelse af den gældende kollegiebekendtgørelses § 38, stk. 2 og omhandler spørgsmålet om, hvornår kollegiebeboeren senest skal have forladt

kollegieboligen. De 10 dage blev i sin tid fastsat ud fra en vurdering af, at man herved inden for den nævnte periode ville kunne sikre sig en passende afgang i forhold til en rejse fra uddannelsesbyen til den faste bopæl inden uddannelsens påbegyndelse.

Til stk. 3

Bestemmelsen omhandler den situation, at uddannelsesinstitutionen udmelder kollegiebeboeren fra uddannelse, eksempelvis på baggrund af manglende studieaktivitet eller ud fra disciplinære omstændigheder, og kollegiebeboeren påklager uddannelsesinstitutionens afgørelse til anden administrativ myndighed. I sådanne tilfælde vil kollegiebeboeren i henhold til stk. 3 fortsat kunne råde over kollegieboligen indtil det tidspunkt, hvor den administrative rekursinstans måtte have truffet endelig afgørelse om udmeldelse. Bestemmelsen finder i øvrigt alene anvendelse i forhold til administrativ rekurs og ikke i de situationer, hvor udmeldelsen indbringes for en domstol.

Til § 41

Til stk. 1

Bestemmelsen svarer stor set til § 40, stk. 1 i den gældende kollegiebekendtgørelse og omhandler kollegieadministrationens mulighed for at opsig kollegiebeboeren, hvis kollegiebeboeren overtræder de regler, der henvises til i bestemmelsen, eller de for kollegiet gældende ordensregler.

Modsat § 40 foreligger der ikke en forpligtelse til at opsig kollegiebeboeren for overtrædelse af de regler, der henvises til i bestemmelsen. Dette skal ses i sammenhæng med, at kollegiebeboeren ved benyttelse af § 41 principielt set fortsat opfylder de grundlæggende betingelser for at råde over en kollegiebolig, modsat de situationer, som § 40 omhandler, hvor f.eks. studieaktiviteten kan være ophørt.

Desuden skal det bemærkes, at kollegieadministrationen er underlagt almindelige forvaltningsretlige regler og principper, herunder kravet om iagttagelse af princippet om proportionalitet i forbindelse med sagsbehandlingen. Dette indebærer, at kollegieadministrationen i forbindelse med udøvelse af beføjelser på grundlag af bestemmelsen også f.eks. skal vurdere, om overtrædelsen af den opsigelsesbegrundende regel også har været væsentlig, eller om der alene har været tale om en mindre misligholdelse, som kan imødegås med en påtale.

Det fremgår af den gældende kollegiebekendtgørelse, at kollegieadministrationen alene kan opsig kollegiebeboeren efter nr. 3, hvis der forinden er givet 2 skriftlige advarsler, mens kollegieadministrationen ikke forinden anvendelse af hverken bestemmelsens nr. 1 eller 2 skal give advarsel.

Dette er nu ændret til, at kollegieadministrationen ikke kan benytte nogen af de i bestemmelsen nævnte opsigelsesmuligheder, før der er givet 1 forudgående skriftlig advarsel.

I forhold til karakteren er de enkelte overtrædelser skal der henvises til deforhold, som er angivet i bestemmelsen.

I bestemmelsens nr. 3 henledes opmærksomheden på, at det under skærpende omstændigheder, herunder ved særligt grov tilsidesættelse af reglerne, kan blive nødvendigt at behandle sagen efter § 42 eller § 43, hvorefter kollegieadministrationen i stedet for at opsig kollegiebeboeren kan ophæve lejeaftalen.

Til stk. 2

Bestemmelsen er en delvis videreførelse af § 40, stk. 1 i den gældende kollegiebekendtgørelse. Kravet om, at opsigelsen skal være skriftlig, skyldes først og fremmest retssikkerhedsmæssige betragtninger og hensynet til beviser i sagen, herunder hensynet til at undgå tvivl om sagens udvikling. Dette er særligt vigtigt i forbindelse med en eventuel påklage af opsigelsen.

Til § 42

Bestemmelsen er en videreførelse af § 41, stk. 1 i den gældende kollegiebekendtgørelse og omhandler kollegieadministrationens adgang til at ophæve lejeaftalen med kollegiebeboeren. Herved forstås modsat opsigelse, hvori der indgår et opsigelsesvarsel, at lejeforholdet ophører umiddelbart på det tidspunkt, hvor kollegiebeboeren underrettes om, at kollegieadministrationen ophæver lejeaftalen.

For en nærmere gennemgang af de i § 42 angivne overtrædelser skal der henvises til bemærkningerne til de forhold, som er angivet i bestemmelsen.

I kollegiebekendtgørelsen er bestemmelsen suppleret af et stk. 2, hvoraf det fremgår, at kollegieadministrationen kun kan hæve lejeaftalen i henhold til bestemmelsen, hvis kollegiebeboerens misligholdelse er væsentlig. Dette er ikke medtaget i den nye bestemmelse, idet de opregnede forhold efter deres karakter som udgangspunkt må være at anse for væsentlig misligholdelse.

Desuden fremgår af det af samme bestemmelses 2. pkt., at kollegieadministrationen heller ikke kan ophæve lejeaftalen, før kollegieadministrationen har givet kollegiebeboeren skriftligt påbud om at bringe forholdet i orden, hvilket også gælder, hvis forholdet er bragt i orden, inden kollegieadministration ophæver lejeaftalen. Dette er ikke medtaget i den nye affattelse af bestemmelsen, idet bestemmelse anses for overflødig henset til, at kollegieadministrationen er underlagt almindelige forvaltningsretlige regler, jf. det anførte herom under bemærkningerne til § 41.

Hertil kommer, at anvendelse af bestemmelsen derfor også skal ske under iagttagelse af sagsbehandlingslovens regler, herunder om begrundelse, partshøring og klagevejledning. Med andre ord skal der udover iagttagelse af princippet om proportionalitet også foretages f.eks. partshøring, inden kollegieadministrationen kan skride til ophævelse af lejeaftalen i medfør af bestemmelsen.

I forhold til spørgsmålet om, hvorvidt en overtrædelse er grov i nr. 7, skal der tages afsæt i en konkret vurdering af overtrædelsens karakter, herunder om der tidligere er sket lignende overtrædelse af ordensreglerne, herunder om forholdet tidligere er blevet påtalt.

Til § 43

Til stk. 1

Bestemmelsen er identisk med § 42, stk. 1 i den gældende kollegiebekendtgørelse og omhandler situationer, som kan begrunde øjeblikkelig ophævelse af lejeaftalen.

Ved ophævelse med øjeblikkelig virkning vil der være tale om en bortvisningssituation, hvor der ikke som ved ophævelse efter § 42 gives nogle få dage til at forlade boligen.

Det drejer sig om forhold, som efter deres karakter udgør en fare for omgivelserne, herunder andre kollegieboere samt kollegiets personale. Beføjelsen til at ophæve lejeaftalen med øjeblikkelig virkning knytter sig således til de opregnede forholds både faktiske og potentielle skadesvirkning. Det er samtidig udtryk for en øvre grænse for, hvad der accepteres på kollegiet.

Til stk. 2

Bestemmelsen er en gengivelse af § 42, stk. 2 i den gældende kollegiebekendtgørelse og er udtryk for, at kollegieboeren er ansvarlig for handlinger og adfærd, der udgår fra personer, som kollegieboeren giver adgang til kollegiet.

Bestemmelsen er begrundet i de samme hensyn, som gør sig gældende i forhold til § 26 om, at forpligtelsen til at overholde kollegiets ordensregler også omfatter f.eks. kollegieboerens gæster. Dette betyder, at eventuelle gæster til kollegieboeren opholder sig på kollegiet på kollegieboerens ansvar. Hvis en gæst til en kollegieboer f.eks. udøver vold mod andre kollegieboere eller mod personale, vil kollegieboeren blive gjort ansvarlig for sin gæsts adfærd.

Det skal samtidig bemærkes, at en øjeblikkelig ophævelse af lejeaftalen er en forvaltningsretlig afgørelse, hvorfor kollegieadministrationen også i disse tilfælde skal iagttage almindelige forvaltningsretlige regler samt reglerne i sagsbehandlingsloven.

Til § 44

Til stk. 1

Bestemmelsen svarer delvist til den gældende kollegiebekendtgørelses § 43, stk. 1, idet 1. pkt. er identisk.

2. pkt. i den gældende bekendtgørelse om, at kollegieboeren skal erstatte ethvert tab, der følger af misligholdelsen, herunder omkostninger ved kollegieboerens udsættelse af kollegieboligen, er blevet flyttet til et nyt stk. 3, jf. nedenfor.

Endvidere er der på baggrund af forslag herom på kollegiemødet i 2015 indsat et nyt 3. pkt., i form af en lempelse i relation til reglen i 1. pkt. Den nye regel betyder, at kollegieadministrationen efter en konkret vurdering kan give udsættelse med hensyn til fraflytningen i indtil 5 dage. Kollegieadministrationen skal således træffe afgørelse i henhold til bestemmelsen ud fra de konkrete omstændigheder i sagen, herunder ved at vurdere risikoen ved at tillade kollegieboeren at blive boende i endnu nogle dage, sammenholdt med praktiske spørgsmål om f.eks. muligheden for anden indkvartering samt spørgsmålet om, hvornår næste afgang med fly eller båd er mulig m.m.

Til stk. 2

Bestemmelsen er ny og skal ses i sammenhæng med lempelsen i stk. 1. 2. pkt.

Bestemmelsen indebærer, at hvis begrundelsen for ophævelse af lejeaftalen beror på opbevaring af narkotiske stoffer eller udøvelse af vold eller trusler herom, kan kollegieadministrationen alligevel kræve, at kollegieboeren forlader kollegiet med øjeblikkelig virkning. De nævnte forhold anses for særligt kvalificerede misligholdelser ud fra hensynet til andre kollegieboere, herunder hensynet til eksempelvis andre kollegieboere, som volden eller truslerne rettede sig mod og hensynet til mindreårige kollegieboere.

Til stk. 3

Som anført under bemærkningen til stk. 1, er der tale om en gengivelse af § 43, stk. 1, 2. pkt. i den gældende kollegiebekendtgørelse.

Bestemmelsen fastsætter en genoprettelsespligt for den misligholdende kollegieboer. Udgifterne kan omfatte eksempelvis ødelagt inventar og omkostninger til at flytte kollegieboerens ejendele. Reglen antages i øvrigt også at følge af almindelige erstatningsregler, men er alligevel medtaget med henblik på at undgå eventuel tvivl om spørgsmålet.

Til stk. 4

Bestemmelsen forpligter kollegieadministrationen til at forsøge at begrænse kollegieboerens udgifter ved at sikre hurtigst mulig genudlejning af den ledige kollegiebolig. Den husleje, som kollegieadministrationen får i lejeindtægt ved genudlejning i

perioden inden opsigelsesvarslets udløb, skal fratrækkes i kollegieadministrationens krav over for den fraflyttede kollegiebeboer.

Til § 45

Til stk. 1

Bestemmelsen er en videreførelse af § 42, stk. 1 i den gældende kollegiebekendtgørelse.

Det fremgår af bestemmelsen, at kollegieadministrationens forpligtelser for så vidt angår indkvartering i det hele ophører ved både opsigelse og ophævelse.

Til stk. 2

Bestemmelsen er ændret væsentlig i forhold til den tilsvarende § 45, stk. 2 i den gældende bekendtgørelse.

Bestemmelsen er nu ændret således, at karantæne alene kan bringes i anvendelse i forhold til ophævelse på grund af misligholdelse, der omhandler narkotiske stoffer eller vold.

Der er tale om forhold, som udgør en særlig farlighed, og som involverer risici for andre kollegiebeboere, herunder hensynet til eksempelvis andre kollegiebeboere, som volden eller truslerne omhandlede.

Udelukkelsen vil i den forbindelse kunne omfatte ikke kun det kollegium, hvor f.eks. overtrædelsen af reglerne om narkotiske stoffer eller voldsudøvelsen fandt sted, men også andre kollegier.

Endvidere indsættes der en absolut øvre tidsmæssig grænse for udelukkelse i form af 1 år. Dette skal sammenholdes med den tilsvarende bestemmelse i den gældende bekendtgørelse, hvor udelukkelsen i princippet kan fortsætte indtil et tidspunkt, hvor kollegiebeboeren har bragt sit mellemværende med kollegieadministrationen i orden. Hertil kommer, at udelukkelsesbeføjelsen efter gældende regler i princippet kan finde anvendelse på enhver hævebegrændende misligholdelse.

Til § 46

Til stk. 1

Bestemmelsen er en videreførelse af § 46, stk. 1 i den gældende kollegiebekendtgørelse og omhandler spørgsmålet om, i hvilken stand kollegieboligen skal afleveres til kollegieadministrationen.

Spørgsmålets besvarelse må tage udgangspunkt i § 20, stk. 2, som angiver den stand, som kollegieboligen må antages at have været i på tidspunktet for indflytningen. De i § 20, stk. 2

nævnte forhold kan dermed anvendes som standard for vurderingen af den påkrævede afleveringsstand. Ved vurderingen af denne må der også fratrækkes den almindelige forringelse, som beror på slid og ælde, og som ikke er omfattet af kollegiebeboerens vedligeholdelsespligt. Hertil kommer eventuelle mangler, som det påhviler kollegieadministrationen at udbedre.

Til stk. 2.

Bestemmelsen er en bearbejdet videreførelse af den gældende bekendtgørelses § 46, stk. 4.

Kollegieadministrationen kan i forbindelse med kollegiebeboerens fraflytning anvende depositum til at bringe kollegieboligen i samme stand, som ved indflytningen, jf. stk. 1, og til dækning af alle økonomiske krav, som kollegieadministrationen måtte have over for kollegiebeboeren i forbindelse med lejeaftalen.

Til § 47

Til stk. 1

Bestemmelsen er en delvis videreførelse af den gældende kollegiebekendtgørelses § 47, stk. 3 og omhandler udarbejdelse af en besigtigelsesrapport i forbindelse med kollegiebeboerens fraflytning.

Det skal hertil nævnes, at bestemmelsen om en fælles besigtigelse mellem kollegieadministration og den fraflyttende kollegiebeboer er udgået, idet fælles besigtigelse i praksis ikke foretages. Dette skyldes, at den uddannelsessøgende som altovervejende hovedregel forlader kollegieboligen straks efter uddannelsesophør.

Formålet med besigtigelsesrapporten er at skabe et overblik over kollegieboligens stand, herunder fastslå eventuelle mangler.

Bestemmelsens 1. pkt. svarer til § 47, stk. 3, 5. pkt. i den gældende kollegiebekendtgørelse og angiver kollegieadministrationens handlepligt i det tilfælde, at kollegieadministrationen på grundlag af besigtigelsesrapporten konkluderer, at der skal udføres arbejder på kollegieboligen, som kollegiebeboeren skal betale for. Hvis ikke de forhold, som de pågældende arbejder angår, fremgår af besigtigelsesrapporten, kan kollegieadministrationen ikke anmode kollegiebeboeren om at afholde udgifterne hertil.

Til stk. 2

Bestemmelsen svarer til § 47, stk. 4 i den gældende kollegiebekendtgørelse og omhandler den bevisførelse, som stilles til kollegieadministrationen, hvis denne vil påberåbe sig mangler eller misrøgt af kollegieboligen. Det skal hertil bemærkes, at kravet i den gældende bekendtgørelse om, at dokumentationen altid skal ske ved deltagelse af mere end 1 person ikke er medtaget. Dette skal ses i sammenhæng med, at det påhviler kollegieadministrationen

som del af den offentlige forvaltning et særligt ansvar i forhold til f.eks. objektivitet, lovlighed, sandhed og f.eks. faglighed og tilsidesættelse heraf kan indebære et tjenstligt ansvar.

Til stk. 3

Hvis besigtigelsesrapporten ikke fremsendes til den fraflyttede kollegieboer, vil den ikke kunne benyttes som grundlag for krav mod kollegieboeren.

Kollegieboerens bemærkninger, jf. bestemmelsens 2. pkt., er begrundet i ønsket om at belyse sagen mest muligt.

Til § 48

Bestemmelsen er en bearbejdet videreførelse af § 48, stk. 1 i den gældende kollegiebekendtgørelse og omhandler eventuelle konsekvenser for den fraflyttede kollegieboer i forhold til ikke at fremsende bemærkninger til besigtigelsesrapporten. Dette beror på en antagelse om, at kollegieboeren i sådanne situationer ikke har indsigelser til besigtigelsesrapporten.

Til § 49

Bestemmelsen er identisk med § 49 i den gældende kollegiebekendtgørelse.

Bestemmelsen er begrundet i praktiske årsager, bl.a. i forhold til at kunne fremsende eventuelle krav i forhold til den fraflyttede kollegiebolig, at eftersende glemte ejendele m.m.

Der er tale om en ordensbestemmelse, som ikke er sanktioneret, men som kan få betydning eksempelvis i forhold til spørgsmålet om, hvor længe kollegieadministrationen er forpligtet til at opbevare ejendele, som kollegieboeren har efterladt, jf. § 50.

Til § 50

Til stk. 1

Bestemmelsen er ny og er udarbejdet på baggrund af anmodning herom fremsat på kollegiemødet i 2015.

Bestemmelsen indebærer, at en fraflyttet kollegieboer ikke vil kunne rejse krav mod kollegieadministrationen i forhold til bortkomst eller ødelæggelse af ejendele, som kollegieboeren uden aftale herom har efterladt i det fraflyttede kollegie.

Til stk. 2

Bestemmelsen er ny og angiver en handlepligt for kollegieadministrationen, inden kollegieadministrationen kan skaffe sig af med de efterladte ejendele, som kan ske ved salg, herunder bortauktionering eller bortskaffelse.

Det fremgår endvidere af bestemmelsens 2. pkt., at der ikke gælder 1 uges frist, hvis den fraflyttede kollegieboer ikke har oplyst en adresse.

Til stk. 3

Bestemmelsen er ny og fastsætter en længere opbevaringsfrist, hvis det drejer sig om mere værdifulde ejendele, hvilket skal vurderes konkret ud fra de pågældende ejendes art og beskaffenhed.

Til stk. 4

Bestemmelsen er udtryk for, at kollegieadministrationen ikke skal tjene på efterladte ejendele, idet et eventuelt provenu ved salg skal benyttes i forhold til kollegieadministrationens krav mod den fraflyttede kollegieboer.

Til § 51

Til stk. 1

Bestemmelsen er en bearbejdet videreførelse af § 50, stk. 1 i den gældende kollegiebekendtgørelse.

Ændringen i forhold til de gældende regler skyldes, at der ikke består en adgang til administrativ rekurs mellem enheder, der er en del af Selvstyrets centraladministration og eksempelvis et departement i Selvstyret. Som konsekvens heraf vil afgørelser, der træffes af eksempelvis KAF, ikke kunne påklages til Departementet for Uddannelse, Kultur og Kirke, der har ansvaret for kollegieområdet, idet KAF's kompetence hviler på såkaldt intern delegation fra netop det pågældende departement.

Til stk. 2

Der er tale om en delvis videreførelse af § 50, stk. 2 i den gældende kollegiebekendtgørelse.

Det fremgår af bestemmelsens 1. pkt., at klager over afgørelser, der træffes i henhold til de nævnte bestemmelser, vil betyde, at kollegieboeren vil kunne blive boende i kollegieboligen, indtil der foreligger en endelig administrativ afgørelse.

Tilsvarende gælder som udgangspunkt i henhold til bestemmelsens 2. pkt. i forhold til afgørelser om ophævelse af lejeaftalen, der er truffet efter § 43, medmindre kollegieadministrationen ud fra en konkret vurdering finder, at kollegieboeren ikke bør indfinde sig på kollegiet i perioden indtil endelig administrativ afgørelse foreligger. Dette vil

navnlig være relevant i sager, der omhandler narkotiske stoffer eller udøvelse af vold eller trusler, jf. også det anførte herom under bemærkningerne til § 44, stk. 2.

Til stk. 3

Bestemmelsen er ny og kan benyttes til i bekendtgørelsesform at fastsætte yderligere regler om klageadgangen, herunder om begrænsning af klageadgangen.

Bestemmelsen vil også kunne finde anvendelse i forhold til at regulere klageadgangen i relation til enheder uden for Selvstyret, som i henhold til § 8, stk. 3 helt eller delvist har fået overdraget administrationen af kollegiereglerne.

Ved fastsættelsen af regler om klageadgangen skal der lægges vægt på en hensigtsmæssig regulering af klageproceduren, der kan sikre en tilfredsstillende håndtering af klagesager.

Til § 52

Til stk. 1

Der er tale om forslagetets ikrafttrædelsestidspunkt, som er fastsat til den 1. august 2020, hvilket er tidspunktet omkring påbegyndelsen af det nye uddannelsesår i 2020, jf. dog § 53.

Til stk. 2

Som konsekvens af forslagetets ikrafttrædelse ophæves de gældende regler samtidig. Ophævelsen af den gældende hjemmelsbestemmelse i landstingsforordningen om leje af boliger forventes i øvrigt at fremgå af den kommende lovbekendtgørelse på området.

Til § 53

Til stk. 1

Som anført i de almindelige bemærkninger og i bemærkningerne til de nævnte bestemmelser, forventes bestemmelserne ikke sat i kraft før det nødvendige arbejde med at etablere det ønskede beregningssystem er gennemført.

Til stk. 2

Som konsekvens af stk. 1, foreslås det, at de gældende regler på området vedrørende fastsættelse af husleje fastsættes på finansloven, indtil det tidspunkt hvor §§ 15, 16 og 18 sættes i kraft.

Til stk. 3

Reguleringen af forbrug knytter sig tæt til spørgsmålet vedrørende fastsættelse af huslejen, hvorfor reguleringen af de forhold bør koordineres, herunder tidsmæssigt.