

Bemærkninger til forslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

1.1. Den overordnede baggrund for forslaget

Grønlands Nationalmuseum og Arkiv har udtrykt ønske om yderligere beskyttelsesmuligheder på kulturarvsområdet i Nationalparken i Nord- og Østgrønland end lovgivningen generelt tillader. Området betegnes på baggrund af anbefaling herom fra Departementet for Natur- og Miljø og Formandens Departement i det følgende Nationalparken, Biosfæreområdet i Nord- og Østgrønland. Dette er som følge af, at nationalparken ikke har international status som en egentlig nationalpark, men som et biosfæreservat.

Ændringerne omhandler krav om tilladelse til udførsel af menneskeskabte genstande af grønlandsk oprindelse, uanset genstandenes alder, for så vidt angår Nationalparken, Biosfæreområdet i Nord- og Østgrønland og andre nærmere bestemte områder.

Særligt med hensyn til fredning af menneskeskabte genstande af grønlandsk oprindelse er baggrunden for de foreslåede ændringer, at den generelle tidsgrænse for fredning blev fastsat til 1945 med henblik på sikring af genstande, der belyser de særlige vilkår og kulturpåvirkninger, som var karakteristiske for det grønlandske samfund til og med 2. verdenskrig.

Da der i Nationalparken, Biosfæreområdet i Nord- og Østgrønland, også efter 1945, har været opretholdt en særlig fangerkultur med udenlandske fangstkompanier, herunder fra Danmark og Norge, kan der være nyere genstande, som udviser en særlig tilpasning til mere nutidige materialer og livsformer. Der kan eksempelvis være tale om rævefælder, bjørnefælder samt genstande i og omkring fangststationerne, som har været i brug op i 1960'erne. Idet fremstillingen og benyttelsen af genstandene er foregået i Grønland, anses de, uafhængigt af deres alder, for vigtige at bevare i Grønland.

Derudover nedlægges KANUKOKA den 31. juli 2018, og det er derfor fundet hensigtsmæssigt at ændre den udpegningsberettigede organisation i lovens § 20, stk. 1, nr. 4, som efter gældende ret er KANUKOKA, til kommunerne i forening. Endvidere er det fundet hensigtsmæssigt at udbygge og tydeliggøre rammerne for Museumsnævnets virke.

1.2. Hovedlinjerne i lovforberedelsen

I forbindelse med revision af Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 7 af 17. juni 1992 om Nationalparken i Nord- og Østgrønland har daværende Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke meddelt daværende Departementet for Selvstændighed, Natur, Miljø og Landbrug, hvorunder bekendtgørelsen ressortmæssigt henhørte, at det findes hensigtsmæssigt, at der tilvejebringes et klart hjemmelsgrundlag for de skærpede beskyttelsesregler på kulturminde- og museumsområdet, og at reguleringen heraf fremover foretages af det ressortområde, som har ansvaret for kulturminde- og museumslovgivningen.

Daværende Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke har under lovforberedelsen været i dialog med Grønlands Nationalmuseum og Arkiv, som overordnet har givet udtryk for et ønske om opretholdelse af den gældende retstilstand for Nationalparken, Biosfæreområdet i Nord- og Østgrønland.

Grønlands Nationalmuseum og Arkiv har endvidere udtrykt ønske om, at der for så vidt angår Nationalparken, Biosfæreområdet i Nord- og Østgrønland stilles krav om tilladelse til udførsel af menneskeskabte genstande af grønlandsk oprindelse, uanset genstandenes alder.

Det er desuden ønsket, at der gives mulighed for, at samme regel kan gøres gældende for andre nærmere afgrænsede områder, som ikke har status som biosfæreservat.

Derudover har KANUKOKA i foråret 2018 henvendt sig til Grønlands Selvstyre med et ønske om, at love, som indeholder foreningens navn, ændres, således at KANUKOKAs kompetencer fremadrettet henlægges til kommunerne.

2. Hovedpunkter i forslaget

a) Gældende ret

Gældende ret består af Inatsisartutlov nr. 8 af 3. juni 2015 om museumsvesen og Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 7 af 17. juni 1992 om Nationalparken i Nord- og Østgrønland.

Reglerne om udførsel af menneskeskabte genstande findes i lovens kapitel 5 under afsnittet Erhvervelse og udførsel.

Der er i Inatsisartutlovens § 33 fastsat regler om, hvornår, af hvem og under hvilke forudsætninger, der kan gives tilladelse til udførsel af menneskeskabte genstande og genstande, der i medfør af § 26 er klassificeret som særligt værdifulde.

Det er fastsat i § 33, stk. 1, at menneskeskabte genstande af grønlandsk oprindelse, der er fra før 1945, og genstande, der i medfør af § 26 er klassificeret som særligt værdifulde, ikke må udføres af landet uden tilladelse fra Grønlands Nationalmuseum og Arkiv.

Der er efter § 33, stk. 2, skabt mulighed for, at Grønlands Nationalmuseum og Arkiv i tvivlstilfælde foretager aldersbestemmelse af genstande, der ønskes udført.

Der er desuden i § 33, stk. 3, åbnet for, at udførselstilladelse i særlige tilfælde kan meddeles med tidsbegrænset gyldighed.

Endvidere er det i § 18 i Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 7 af 17. juni 1992 om Nationalparken i Nord- og Østgrønland bestemt, at det er forbudt, uden at der er indhentet tilladelse, at udføre genstande fra Grønland fra før 1945, som er af grønlandsk oprindelse eller af særlig betydning til belysning af den grønlandske kulturhistorie. Dette forbud gælder i Nationalparken uanset genstandens alder, jf. dog bekendtgørelsens § 17.

I bekendtgørelsens § 17, stk. 1, er det bestemt, at fund af enhver art, hvad enten de ligger i tilknytning til et synligt minde eller ej, skal lades urørte.

I bestemmelsens stk. 2 er det fastsat, at genstande dog kan medtages, såfremt der er overhængende risiko for, at disse helt eller delvis ødelægges. Fundsituationen skal omhyggeligt dokumenteres, og dokumentationen skal sammen med genstanden afleveres senest 1 måned efter udrejse fra Nationalparken. Meddelelse om fjernelse af fund skal dog meldes til Grønlands Nationalmuseum og Arkiv inden afrejse fra Nationalparken.

Det er desuden i Inatsisartutlovens § 20, stk. 1, bestemt, at Naalakkersuisut nedsætter et museumsnævn bestående af 5 medlemmer og suppleanter, hvoraf:

- 1) 1 medlem og en suppleant udpeges af Grønlands Nationalmuseum og Arkiv,
- 2) 1 medlem og en suppleant udpeges af Sammenslutningen af lokalmuseer, NUKAKA, blandt de godkendte museers ledere,
- 3) 1 medlem og en suppleant udpeges af Sammenslutningen af lokalmuseer, NUKAKA, blandt de godkendte museers bestyrelsesmedlemmer,
- 4) 1 medlem og en suppleant udpeges af De Grønlandske Kommuners Landsforening, KANUKOKA, og
- 5) 1 medlem og en suppleant udpeges af Ilisimatusarfik.

I Inatsisartutlovens § 20, stk. 2, er det fastsat, at Museumsnævnets medlemmer udpeges for en periode af 4 år, der følger kalenderåret, og at genudpegning kan finde sted.

I Inatsisartutlovens § 20, stk. 3, er det fastsat, at Museumsnævnet blandt sine medlemmer vælger en formand og en næstformand.

Endelig er det i Inatsisartutlovens § 20, stk. 4, fastsat, at Museumsnævnet selv fastsætter sin forretningsorden.

b) Forslaget

Der er i forslaget som § 1, nr. 7, medtaget en bestemmelse om, at menneskeskabte genstande af grønlandsk oprindelse, der hidrører fra Nationalparken, Biosfæreområdet i Nord- og Østgrønland, uanset genstandenes alder, ikke må udføres af landet uden tilladelse fra Grønlands Nationalmuseum og Arkiv.

Der er benyttet betegnelsen ”Nationalparken, Biosfæreområdet i Nord- og Østgrønland”, da området trods den anvendte officielle betegnelse heraf i den gældende bekendtgørelse om Nationalparken i Nord- og Østgrønland efter internationale regler på området har status som et biosfæreservat.

Forslaget omfatter ved § 1, nr. 7, desuden en hjemmelsbestemmelse, som giver mulighed for, at Naalakkersuisut for nærmere afgrænsede områder kan fastsætte regler om, at menneskeskabte genstande af grønlandsk oprindelse, der hidrører fra det nærmere afgrænsede område, uanset genstandenes alder, ikke må udføres af landet uden tilladelse fra Grønlands Nationalmuseum og Arkiv.

De nævnte bestemmelser om ændring af reglerne om udførsel af menneskeskabte genstande af grønlandsk oprindelse i Nationalparken, Biosfæreområdet i Nord- og Østgrønland, samt for andre nærmere afgrænsede områder imødekommer Grønlands Nationalmuseum og Arkivs ønske om videreførelse af skærpede regler for beskyttelse i Nationalparken, Biosfæreområdet i Nord- og Østgrønland og ønsket om at kunne fastsætte regler om skærpede regler for beskyttelse i nærmere afgrænsede områder.

Som følge af forslagets § 1, nr. 7, er der ved forslagets § 1, nr. 6 foretaget en konsekvensrettelse af museumslovens § 33, stk. 1, således at der her afslutningsvis henvises til den foreslåede nye § 33, stk. 4.

På baggrund af høringssvar herom fra Grønlands Nationalmuseum og Arkiv omhandler forslaget desuden ved § 1, nr. 1, en præcisering af, at forhandlinger om tilbageførsel af genstande, som er udført til Danmark eller udlandet, kan omfatte både kulturlevn, naturlevn og genstande som er klassificeret efter § 26. Forslaget omfatter ved § 1, nr. 4, også en præcisering af, at naturhistoriske genstande kan klassificeres som særligt værdifulde, og ved § 1, nr. 5, en præcisering af, at også særligt sjældne og naturhistorisk værdifulde genstande kan udløse dusør til finderens.

Ved forslagets § 1, nr. 2, er det fastsat, at Museumsnævnet er uafhængigt, og det er i denne forbindelse præciseret, at Nævnets kompetencer ikke kan overdrages til andre.

Ved forslagets § 1, nr. 2, ændres Naalakkersuisuts kompetence fra at skulle nedsætte Museumsnævnet, til, efter indstilling, at skulle udpege og nedsætte nævnet. De tidligere udpegningsberettigede institutioner og organisationer er samtidig ændret til indstillingsberettigede.

Herudover udskrives ”De Grønlandske Kommuners Landsforening, KANUKOKA” af museumslovens § 20, stk. 1, nr. 4, og erstattes med ”kommunerne i forening”. Herved sikres, at alle kommuner fortsat inddrages i udpegningen af medlemmer til Museumsnævnet. Som nyt stk. 4 er det derudover fastsat, at hvis kommunerne ikke kan opnå enighed om en fælles indstilling, udpeger Naalakkersuisut et medlem blandt de indstillinger, som kommunerne har afgivet.

Desuden er bestemmelsen ændret ved, at der ikke længere skal udpeges suppleanter. Dette er med henblik på at sikre kontinuitet i Nævnets beslutningsprocesser.

I forbindelse med ændringen af indstillingsberettigede er der ved forslaget § 1, nr. 3, indsat en § 20 a, hvor der i stk. 1 og 2 er fastsat kvalifikationskrav til såvel Nævnet som helhed som til de enkelte medlemmer. Dette er for at sikre, at nævnet til alle tider repræsenterer den nødvendige sagkundskab. Der er desuden indsat et bopælskrav, sådan at alle medlemmer skal have bopæl i Grønland. I stk. 3 og 4 er reglerne i museumslovens § 20, stk. 3 og 4, om nævnets formandskab og forretningsorden videreført.

Der er ved forslaget § 1, nr. 3, også indsat en § 20 b. Stk. 1 fastsætter nævnets funktionsperiode svarende til det fastsatte i museumslovens § 20, stk. 2, 1. punktum. I stk. 2 fastsættes det, at medlemmerne af Nævnet kan genudpeges. Dette er videreført fra museumslovens § 20, stk. 2, 2. punktum. Desuden er det i stk. 3 præciseret, hvordan der skal forholdes ved et medlems udtræden. Endelig er det i stk. 4 fastsat, hvornår et medlem kan afsættes.

Endvidere er der ved forslaget § 1, nr. 3 også indsat en § 20 c. Bestemmelsen fastsætter, at medlemmerne af Museumsnævnet modtager vederlag i henhold til kapitel 7 i Landstingslov om vederlag mv. til medlemmer af Inatsisartut og Naalakkersuisut m.v. Dette er en kodificering af praksis, som det er fundet hensigtsmæssigt at få lovfæstet.

Som følge af de foreslåede ændringer er der foreslået konsekvensrettelser af sanktionsbestemmelserne.

Forslaget sammenholdt med gældende lov	
<i>Gældende formulering</i>	<i>Forslaget</i>
	§ 1
	I Inatsisartutlov nr. 8 af 3. juni 2015 om museumsvæsen foretages følgende ændringer:
§ 12. Grønlands Nationalmuseum og Arkiv deltager på det grønlandske museums væsens	1. § 12, stk. 2 affattes således: ” Stk. 2. Grønlands Nationalmuseum og

<p>vegne i internationalt museumssamarbejde.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Grønlands Nationalmuseum og Arkiv forhandler på det grønlandske museums væsens vegne om tilbageførsel af kulturhistoriske levn, som er udført til Danmark eller udlandet.</p>	<p>Arkiv forhandler på det grønlandske museums væsens vegne om tilbageførsel af kultur- og naturlevn og genstande, der er klassificeret som særligt værdifulde, jf. § 26, og som er udført til Danmark eller udlandet.”</p>
<p>§ 20. Naalakkersuisut nedsætter et museumsnævn bestående af 5 medlemmer og suppleanter, hvoraf:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 1 medlem og en suppleant udpeges af Grønlands Nationalmuseum og Arkiv, 2) 1 medlem og en suppleant udpeges af Sammenslutningen af lokalmuseer, NUKAKA, blandt de godkendte museers ledere, 3) 1 medlem og en suppleant udpeges af Sammenslutningen af lokalmuseer, NUKAKA, blandt de godkendte museers bestyrelsesmedlemmer, 4) 1 medlem og en suppleant udpeges af De Grønlandske Kommuners Landsforening, KANUKOKA, og 5) 1 medlem og en suppleant udpeges af Ilisimatusarfik. <p><i>Stk. 2.</i> Museumsnævnets medlemmer udpeges for en periode på 4 år, der følger kalenderåret. Genudpegning kan finde sted.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Museumsnævnet fastsætter selv sin forretningsorden.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Museumsnævnet vælger blandt sine medlemmer en formand og en næstformand.</p>	<p>2. § 20 affattes således:</p> <p>” § 20. Naalakkersuisut nedsætter et uafhængigt museumsnævn.</p> <p>Museumsnævnets kompetence kan hverken helt eller delvist overdrages til andre.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Museumsnævnet består af 5 medlemmer, som udpeges af Naalakkersuisut. Medlemmerne udpeges efter indstilling fra:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Grønlands Nationalmuseum og Arkiv. 2) Sammenslutningen af lokalmuseer, NUKAKA, blandt de godkendte museers ledere. 3) Sammenslutningen af lokalmuseer, NUKAKA, blandt de godkendte museers bestyrelsesmedlemmer. 4) Kommunerne i forening, jf. dog stk. 3. 5) Ilisimatusarfik. <p><i>Stk. 3.</i> De indstillende organisationer m.v., jf. stk. 2, indstiller hver 2 kandidater.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Hvis kommunerne ikke kan opnå enighed om en fælles indstilling, udpeger Naalakkersuisut et medlem blandt de indstillinger, som kommunerne har afgivet.”</p>
	<p>3. Efter § 20 indsættes:</p> <p>” § 20 a. Museumsnævnet skal tilsammen repræsentere viden om både den materielle og den immaterielle kulturarv samt natur- og kulturhistorisk viden på både landsplan og med hensyn til lokalhistoriske forhold. Medlemmerne skal have fast bopæl i Grønland.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Hvert medlem skal have kompetencer indenfor 1 eller flere af de områder, som nævnet tilsammen skal</p>

	<p>repræsentere, jf. stk. 1.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Museumsnævnet vælger selv sin formand og næstformand.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Museumsnævnet fastsætter selv sin forretningsorden.</p> <p>§ 20 b. Medlemmerne af museumsnævnet udpeges for en periode på 4 år ad gangen, første gang for perioden 1. januar 2020 til og med 31. december 2023.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Medlemmerne kan genudpeges.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Ved et medlems udtræden eller afsættelse i udpegelsesperioden, udpeger Naalakkersuisut efter indstilling fra den indstillingsberettigede instans et nyt medlem. Naalakkersuisut drager ved udpegelsen omsorg for, at museumsnævnet til stadighed lever op til kravene i § 20 a, stk. 1 og 2. Det nye medlem udpeges for den resterende del af den 4 årige periode.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Naalakkersuisut kan inden for udpegelsesperioden afsætte et medlem, hvis medlemmet ved betydelig passivitet eller på anden måde har gjort sig uegnet til at bestride hvervet.</p> <p>§ 20 c. Medlemmerne af museumsnævnet modtager vederlag i henhold til kapitel 7 i Landstingslov om vederlag mv. til medlemmer af Inatsisartut og Naalakkersuisut m.v.”</p>
<p>§ 26. Genstande, der ikke er omfattet af §§ 24-25, men som belyser væsentlige sider af grønlandsk kulturhistorie, kan af Grønlands Nationalmuseum og Arkiv klassificeres som særligt værdifulde.</p>	<p>4. § 26 affattes således: ” § 26. Genstande, der ikke er omfattet af §§ 24-25, men som belyser væsentlige sider af grønlandsk kultur- eller naturhistorie, kan af Grønlands Nationalmuseum og Arkiv klassificeres som særligt værdifulde.”</p>
<p>§ 30. Ved særligt sjældne og kulturhistorisk værdifulde fund kan Naalakkersuisut efter udtalelse fra Grønlands Nationalmuseum og Arkiv udbetale en dusør til finderens.</p>	<p>5. § 30 affattes således: ” § 30. Ved særligt sjældne og kultur- eller naturhistorisk værdifulde fund kan Naalakkersuisut efter udtalelse fra Grønlands Nationalmuseum og Arkiv udbetale en dusør</p>

	til finderens.”
<p>§ 33. Menneskeskabte genstande af grønlandsk oprindelse, der er fra før 1945, og genstande, der i medfør af § 26 er klassificeret som særligt værdifulde, må ikke udføres af landet uden tilladelse fra Grønlands Nationalmuseum og Arkiv.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Grønlands Nationalmuseum og Arkiv foretager i tvivlstilfælde aldersbestemmelse af genstande, der ønskes udført.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Udførselstilladelse kan i særlige tilfælde meddeles med tidsbegrænset gyldighed.</p>	<p>6. § 33, <i>stk. 1</i>, affattes således: ” Menneskeskabte genstande af grønlandsk oprindelse, der er fra før 1945, og genstande, der i medfør af § 26 er klassificeret som særligt værdifulde, må ikke udføres af landet uden tilladelse fra Grønlands Nationalmuseum og Arkiv, jf. dog <i>stk. 4</i>.”</p>
<p>§ 33. Menneskeskabte genstande af grønlandsk oprindelse, der er fra før 1945, og genstande, der i medfør af § 26 er klassificeret som særligt værdifulde, må ikke udføres af landet uden tilladelse fra Grønlands Nationalmuseum og Arkiv.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Grønlands Nationalmuseum og Arkiv foretager i tvivlstilfælde aldersbestemmelse af genstande, der ønskes udført.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Udførselstilladelse kan i særlige tilfælde meddeles med tidsbegrænset gyldighed.</p>	<p>7. I § 33 indsættes efter <i>stk. 3</i> som nye stykker: ” <i>Stk. 4.</i> Menneskeskabte genstande af grønlandsk oprindelse, der hidrører fra Nationalparken, Biosfæreområdet i Nord- og Østgrønland, må, uanset genstandenes alder, ikke udføres af landet uden tilladelse fra Grønlands Nationalmuseum og Arkiv.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Naalakkersuisut kan for nærmere afgrænsede områder fastsætte regler om, at udførsel af menneskeskabte genstande af grønlandsk oprindelse, der hidrører fra det nærmere afgrænsede område, uanset genstandenes alder, ikke må udføres af landet uden tilladelse fra Grønlands Nationalmuseum og Arkiv.”</p>
<p>§ 38. Ved overtrædelse af § 27, <i>stk. 3</i> og 4, § 28, <i>stk. 1</i>, § 28, <i>stk. 2</i>, 1. pkt., § 28, <i>stk. 3</i>, 1. og 2. pkt., § 28, <i>stk. 4</i>, § 29, <i>stk. 2</i>, 1. pkt., § 32 og § 33, <i>stk. 1</i>, kan der idømmes bøde.</p> <p><i>Stk. 2.</i> I forskrifter, der udstedes i medfør af loven, kan der fastsættes regler om idømmelse af bøde for overtrædelse af bestemmelserne.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Hvor Inatsisartutloven eller forskrifter udstedt i medfør af Inatsisartutloven hjemler idømmelse af bøde, kan bøden pålægges en juridisk person efter</p>	<p>8. § 38 affattes således: ” Overtrædelse af § 27, <i>stk. 3</i> og 4, § 28, <i>stk. 1</i>, § 28, <i>stk. 2</i>, 1. pkt., § 28, <i>stk. 3</i>, 1. og 2. pkt., § 28, <i>stk. 4</i>, § 29, <i>stk. 2</i>, 1. pkt., § 32 og § 33, <i>stk. 1</i> og 4, kan medføre foranstaltninger i form af bøde efter reglerne i Kriminallov for Grønland.</p> <p><i>Stk. 2.</i> For forskrifter udstedt i medfør af § 10, <i>stk. 3</i>, § 31 og § 33, <i>stk. 5</i>, kan der fastsættes foranstaltninger i form af bøde efter reglerne i Kriminallov for Grønland.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Hvor Inatsisartutloven eller</p>

<p>reglerne i Kriminalloven for Grønland. <i>Stk. 4. Bøde tilfalder landskassen.</i></p>	<p>forskrifter udstedt i medfør af Inatsisartutloven hjemler fastsættelse af bøde, kan bøden pålægges en juridisk person efter reglerne i Kriminallov for Grønland. <i>Stk. 4. Bøder, der fastsættes efter stk. 1-3, tilfalder Landskassen.”</i></p>
	<p style="text-align: center;">§ 2</p> <p>Denne Inatsisartutlov træder i kraft den 1. januar 2019. <i>Stk. 2. § 1, nr. 2 og 3 træder i kraft den 1. januar 2020.</i></p>

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Forslaget forventes ikke at have økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget forventes ikke at have økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

5. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed

Forslaget forventes ikke at have konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed.

6. Konsekvenser for borgerne

Forslaget forventes ikke at have konsekvenser for borgerne.

7. Andre væsentlige konsekvenser

Forslaget vurderes ikke at have andre væsentlige konsekvenser.

8. Høring af myndigheder og organisationer m.v.

Forslaget har i perioden 6. november til 11. december 2017 været offentliggjort på Naalakkersuisuts høringsportal og fremsendt til høring hos følgende høringsparter: Formandens Departement, Departementet for Sundhed, Departementet for Finanser og Skatter, Departementet for Råstoffer, Departementet for Fiskeri og Fangst, Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Energi, Departementet for Selvstændighed, Udenrigsanliggender og Landbrug, Departementet for Sociale Anliggender, Familie, Ligestilling og Justitsvæsen, Departementet for Natur og Miljø, Departementet for Kommuner, Bygder, Yderdistrikter, Infrastruktur og Boliger, Grønlands Nationalmuseum og Arkiv, NUKAKA, Museumsnævnet, KANUKOKA, KANUNUPE, Qaasuitsup Kommunia, Qeqqata Kommunia, Kommuneqarfik Sermersooq, Kommune Kujalleq, Grønlands Erhverv,

Bispekontoret, NUSUKA, KNAPK, SIK, Ilisimatusarfik, Nunatta Atuagaateqarfia, NAPA, Katuaq og Taseralik.

Der er modtaget hørings svar fra Departementet for Råstoffer, Departementet for Fangst og Fiskeri, Ilisimatusarfik, Grønlands Erhverv, Formandens Departement, Kommune Kujalleq, KANUKOKA og Grønlands Nationalmuseum og arkiv.

Hørings svarene har alene givet anledning til enkelte ændringer i forslaget samt præciseringer og tilføjelser i bemærkningerne. Formuleringen ”status som nationalpark” er ændret til ” Nationalparken, Biosfæreområdet i Nord- og Østgrønland”.

Endvidere er der foretaget præciseringer i Inatsisartutlovens § 12, stk. 2, §§ 26 og 30. I § 12, stk. 2, er det præciseret, at bestemmelsen omfatter både kultur- og naturlevn og genstande, som er klassificeret som særligt værdifulde, jf. § 26, og som er udført til Danmark eller udlandet. I § 26 er det præciseret, at genstande, som belyser væsentlige sider af grønlandsk naturhistorie også kan klassificeres som særligt værdifulde. I § 30 er det præciseret, at der også ved særligt sjældne eller naturhistorisk værdifulde fund kan udbetales en dusør til finderens.

Derudover har forslaget, som følge af de foreslåede ændringer af § 20 og indsættelsen af § 20 a, b og c, som er sket efter 1. høring, været i høring i perioden 11. juni til 6. juli 2018 og været offentliggjort på Naalakkersuisuts høringsportal og fremsendt til høring hos følgende høringsparter: Formandens Departement, Departementet for Natur og Miljø, Departementet for Boliger og Infrastruktur, Departementet for Finanser, Departementet for Erhverv og Energi, Departementet for Råstoffer, Arbejdsmarked og Indenrigsanliggender, Departementet for Udenrigsanliggender, Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug, Departementet for Sundhed og Forskning, Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet, Avannaata Kommunia, Qaasuitsup Kommunia, Qeqqata Kommunia, Kommuneqarfik Sermersooq, Kommune Kujalleq, Grønlands Nationalmuseum og Arkiv, NUKAKA, Museumsnævnet, KANUNUPE, Grønlands Erhverv, Bispekontoret, NUSUKA, KNAPK, SIK, Ilisimatusarfik, Nunatta Atuagaateqarfia, NAPA, Katuaq og Taseralik.

Der er modtaget hørings svar fra følgende høringsparter: Formandens Departement, Departementet for Finanser, Departementet for Sundhed og Forskning, Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet, Bispekontoret, KNAPK og Kommune Kujalleq. Hørings svarene har givet anledning til en ændring i forslagets § 1, nr. 2, således at henvisningen til stk. 1 i § 20, stk. 4 er ændret til stk. 2. Desuden er der foretaget en tydeliggørelse i bemærkningerne til forslagets § 2 om, at det nuværende museumsnævns funktionsperiode ikke ændres, og at dette således også gælder for alle medlemmer af nævnet, herunder også det medlem, der er udpeget af KANUKOKA. Den afsluttende lovtekniske gennemgang har medført en præcisering af forslagets § 1, nr. 7, således at det nu fremgår klart, at der er tale om genstande, der hidrører fra de omhandlede områder.

1. høringsrunde

Nr.	Høringspart	Bemærkning	Kommentar til bemærkning
1.	Departementet for Råstoffer	Ingen bemærkninger til forslaget.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
2.	Departementet for Fangst og Fiskeri	Ingen bemærkninger til forslaget.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
3.	Ilisimatusarfik	Ingen bemærkninger til forslaget.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
4.	Grønlands Erhverv	Ingen bemærkninger til forslaget.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
5.1	Formandens Departement	<p>Anbefaler at terminologien tilrettes i lovforslag og lovbemærkninger.</p> <p>Grønlands Nationalpark har ikke status som en egentlig nationalpark, men som et biosfærereservat. Derfor forvaltes nationalparken også efter UNESCO's Man and Biosphere program. Endvidere ville Grønlands Nationalpark ikke umiddelbart kunne leve op til nationalparkkriterierne i IUCN.</p> <p>Om begrebet "status som nationalpark" kan det præciserende oplyses, at Grønland følger IUCN's kategorisering af beskyttede områder. Det kan man orientere sig nærmere om på IUCN's hjemmeside: https://www.iucn.org/theme/protected-areas/about/protected-area-categories.</p>	<p>Giver anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Efter drøftelse heraf med Departementet for Natur og Miljø, hvorunder nationalparken ressortmæssigt henhører, er formuleringen "status som nationalpark" ændret til "Nationalparken, Biosfæreområdet i Nord- og Østgrønland" i forslag og bemærkninger.</p>
5.2	Formandens Departement	<p>Man henviser ikke i et lovforslags bemærkninger til "en forestående ophævelse af en bekendtgørelse". Lovforslaget og tilhørende bemærkninger kan færdiggøres, enten når der er sket ændringer i lovreguleringen af nationalparken,</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget men til tilretning i bemærkningerne til forslaget.</p>

		eller uafhængigt af denne. Den anvendte sætning skal laves om derefter.	
5.3	Formandens Departement	Stiller spørgsmål ved, hvilken særlig fangerkultur efter 1945, der er tale om.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget men til uddybning i bemærkningerne til forslaget.
6.1	Kommune Kujalleq	De kommunale museer i Sydgrønland støtter op om Grønlands Nationalmuseum og Arkivs ønske om en udvidelse af § 33 til at indbefatte de foreslåede stk. 4 og 5 – hvorved menneskeskabte genstande af grønlandske oprindelse fra Nationalparken og jf. forslaget andre nærmere bestemte områder, ikke må udføres fra Grønland uanset alder uden tilladelse fra Grønlands Nationalmuseum og Arkiv.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
6.2	Kommune Kujalleq	Museerne støtter ligeledes op om de i forhold til § 38 foreslåede konsekvensrettelser af sanktionsbestemmelser. Kultur- og fritidsudvalget støtter museernes kommentarer.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
7.1	KANUKOKA	KANUKOKA har alene den bemærkning, at forslagets § 1, nr. 2, som det er formuleret, kan give anledning til tvivl om bestemmelsens rækkevidde. Det fremgår således af lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 1.1, at formålet med ændringen er at bevare genstande fra nationalparken, som kan henføres til en fangerkultur, som har været opretholdt efter 1945. Lovtekstens ordlyd lægger imidlertid op til at alle menneskeskabte	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget. Den gældende Inatsisartutlov nr. 8 af 3. juni 2015 om museumsvæsens § 33, stk. 1, bestemmer, at menneskeskabte genstande af grønlandsk oprindelse, der er fra før 1945, og genstande, der i medfør af § 26 er klassificeret som særligt værdifulde, ikke må udføres af landet uden

		<p>genstande fra nationalparkområder, som er af grønlandsk oprindelse, uanset alder, ikke må udføres uden tilladelse.</p> <p>KANUKOKA foreslår derfor, at det i den foreslåede §§ 33, stk. 4 og 5, præciseres således, at det fremgår af selve lovteksten, at forbuddet er møntet på genstande af særlig kulturhistorisk værdi.</p>	<p>tilladelse fra Grønlands Nationalmuseum og Arkiv.</p> <p>Da udførsel af menneskeskabte genstande af grønlandsk oprindelse, der er fra før 1945, dermed allerede er reguleret i gældende ret, sikrer forslagets nr. § 1, nr. 2, bevaringen af genstande fra Nationalparken, Biosfæreområdet i Nord- og Østgrønland, som kan henføres til efter 1945. Forbud mod udførsel af menneskeskabte genstande fra Nationalparken, Biosfæreområdet i Nord- og Østgrønland bliver således gældende uanset genstandens alder.</p> <p>Det fremgår i øvrigt af bemærkningerne til forslagets § 1, nr. 2, at bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med sit formål, hvorfor menneskeskabte genstande, der uden tvivl ikke har nogen kulturarvsmæssig betydning, ikke er omfattet.</p>
8.1	Grønlands Nationalmuseum og arkiv	Som en generel skærpelse af regelsættet for håndtering af kulturhistoriske genstande – og med den baggrund, at skærpelsen foretages, fordi bekendtgørelsen for Nationalparken skal ændres – ser Grønlands Nationalmuseum og arkiv ingen hindringer for at gennemføre	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.

		disse ændringer omkring udførsel af kulturhistoriske genstande fra Nordøstgrønland.	
8.2	Grønlands Nationalmuseum og arkiv	<p>Det er ikke Grønlands Nationalmuseum og arkiv eller Departementet, der kaster begrebet Nationalpark ned over dette område af Nordøstgrønland. Derved fremkalder vi en lidt akavet situation, idet et andet departement kan ophæve betegnelsen Nationalpark og dermed indirekte få indflydelse på sikringen af områdets kulturhistoriske genstandes forvaltning.</p> <p>I § 33 stk. 5, tages der muligvis højde for dette, men om det er den rigtige konstruktion virker usikkert.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Benyttelse af en anden betegnelse får ikke nogen indflydelse på sikringen af områdets kulturhistoriske genstandes forvaltning.</p> <p>Se i øvrigt kommentaren til pkt. 5.1.</p>
8.3	Grønlands Nationalmuseum og arkiv	<p>En detalje, som nok burde være kommenteret før denne høring, er opdelingen af kulturhistoriske og naturhistoriske genstande:</p> <p>§ 24: handler om kulturhistoriske levn (pilespidser etc.) § 25 handler om naturhistoriske levn (forstenede dinosaurer etc.)</p> <p>§ 26: heri nævnes både § 24 og § 25 men ordlyden går kun på kulturhistoriske levn.</p> <p>§ 33: heri glemmes igen de naturskabte levn, selvom der refereres til § 26.</p> <p>Det virker således som om, man har indført § 25 uden at følge op og tilrettet § 26 og § 33.</p> <p>Hos Grønlands Nationalmuseum og arkiv har vi haft konkrete sager, hvor vi er blevet spurgt omkring udførsel af</p>	<p>Giver anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Der er indsat en præcisering i Inatsisartutlov nr. 8 af 3. juni 2015 om museumsvæsen §§ 12, stk. 2, 26 og 30, således at naturhistoriske genstande nu nævnes eksplicit i bestemmelserne.</p> <p>Som følge af præciseringen, vil kultur- og naturlevn og genstande, som er klassificeret, jf. § 26, kunne omfattes af forhandlinger om tilbageførsel af genstande, som er udført til Danmark eller udlandet.</p> <p>Som følge heraf er genstande, der belyser væsentlige sider af grønlandsk naturhistorie, og</p>

		naturhistoriske genstande fra Nordøstgrønland – i sådanne tilfælde har vi haft svært ved at finde hjemmel i lovgivningen.	<p>som er klassificeret som særligt værdifulde, også omfattet af § 33.</p> <p>Som følge af præciseringen, vil det heller ikke være muligt uden tilladelse fra NKA at udføre naturhistoriske genstande fra Nationalparken, Biosfæreområdet i Nord- og Østgrønland til udlandet, hvis genstanden er klassificeret som særlig værdifuld.</p>
--	--	---	---

2. høringsrunde

Nr.	Høringspart	Bemærkning	Kommentar til bemærkning
1.	Formandens Departement	Ingen bemærkninger til forslaget.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
2.	Departementet for Sociale Anliggender og Justitsvæsen	Ingen bemærkninger til forslaget.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
3.	Bispeembedet	Ingen bemærkninger til forslaget.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
4.	Departementet for Sundhed og Forskning	Ingen bemærkninger til forslaget.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
5.	Departementet for Finanser	Departementet for Finanser konstaterer, at vederlæggelsen af museumsnævnets medlemmer, der påtænkes indført som § 20 c, i bemærkningerne beskrives som en ”... kodificering af praksis”. På denne baggrund antager Departementet for Finanser, at udgifterne til vederlæggelse afholdes inden for eksisterende bevillinger.	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p> <p>Udgifterne til vederlæggelse af museumsnævnets medlemmer afholdes inden for eksisterende bevillinger.</p>

		<p>Departementet for Finanser har ingen yderligere kommentarer til Forslag til Inatsisartutlov om ændring af Inatsisartutlov om museumsvæsenet.</p>	
6.	KNAPK	Ingen bemærkninger til forslaget.	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
7.1	Kommune Kujalleq	<p>Kommune Kujalleq ser med tilfredshed på, at Naalakkersuisut har til hensigt at sikre fortsat kommunal indflydelse i museumsnævnet.</p> <p>Kommunen bakker også op om de øvrige foreslåede ændringer i loven.</p>	Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.
7.2		<p>Kommune Kujalleq finder, at det bør fremgår af loven, at såfremt kommunerne er enige om at indstille et bestyrelsesmedlem, har Naalakkersuisut pligt til at følge denne indstilling. Dette er umiddelbart også en logisk konsekvens af, at Naalakkersuisut har pligt til at vælge blandt de indstillede, hvis kommunerne fremkommer med flere indstillinger.</p> <p>Kommune Kujalleq finder yderligere, at det vil være hensigtsmæssigt, at der fastsættes nogle retningslinjer for, hvorledes Naalakkersuisut skal udpege den kommunale bestyrelsesrepræsentant, hvis der er flere kommunale indstillinger. Kommune Kujalleq finder det således væsentligt, at der ikke udelukkende lægges vægt på for eksempel bopælsforhold, herunder om den indstillede bor i hovedstaden, men at valget skal ske ud fra en samlet vurdering af, hvem som er bedst egnet til hvervet.</p>	<p>Indledningsvis skal det bemærkes, at en indstilling retligt set er at sidestille med en anbefaling, som i den egenskab ikke er retligt forpligtende for modtageren.</p> <p>Endvidere fremgår det af affattelsen af § 20, stk. 2, nr. 4 i forslagets § 1, nr. 2, at det ovenfor nævnte indstillingsbegreb allerede er blevet fraveget, idet det udtrykkeligt fremgår af bestemmelsen, at Naalakkersuisut forpligtes til at udpege en kandidat, hvis de indstillende parter indstiller samme kandidat.</p> <p>Endvidere fremgår det, at Naalakkersuisut også forpligtes ved uenighed, idet Naalakkersuisut i sådanne tilfælde alene kan udpege kandidater blandt de indstillede. Naalakkersuisut vil i den forbindelse vælge den</p>

			bedst egnede ud fra en samlet vurdering.
7.3		<p>Kommune Kujalleq finder den foreslåede stk. 4 mindre hensigtsmæssig: Det fremgår således af ligestillingslovens § 8, stk. 2, sammenholdt med bemærkningerne til bestemmelsen, at "hvis krav om en særlig sagkundskab efter konkret vurdering udelukker ligelig kønssammensætning", kan kravet om indstilling af både en mand og en kvinde fravigs. Dette er efter opfattelsen i Kommune Kujalleq netop tilfældet med den foreslåede nye § 20 a. Dernæst synes det at give anledning til betydelige vanskeligheder at operere med indstilling af både en mand og en kvinde fra kommunal side, hvis der ikke er enighed mellem kommunerne, og eksempelvis nogle kommuner indstiller mænd og andre indstiller kvinder. Såfremt henvisningen til ligestillingslovens § 8, stk. 1, alligevel ønskes opretholdt, bør dette ikke gælde den kommunale repræsentant i nævnet. I øvrigt synes der at være en skrivefejl i den foreslåede stk. 4, der henviser til stk. 1, hvilket umiddelbart ikke giver mening.</p>	<p>Bemærkningen har givet anledning til en rettelse i forslaget § 1, nr. 2, således at henvisningen til stk. 1 i § 20, stk. 4 er ændret til stk. 2.</p> <p>Ligestillingslovens § 8, stk. 2 fastsætter: ”Myndigheder, organisationer mv. kan fravige bestemmelsen i stk. 1, hvis der foreligger særlige grunde, og skal i så fald angive en saglig begrundelse til Naalakkersuisut”. Dette betyder, at en kommune alene kan undlade at indstille 2 kandidater, en mand og en kvinde, hvis kommunen finder at der er en saglig begrundelse herfor.</p> <p>Efter ligestillingslovens § 8, stk. 3 kan Naalakkersuisut se bort fra indstillingen, hvis Naalakkersuisut ikke finder begrundelsen for ikke at indstille både en mand og en kvinde acceptabel.</p> <p>På den baggrund finder Naalakkersuisut det ikke hensigtsmæssigt at fravige ligestillingslovens regler i forslaget.</p>
7.4		<p>Kommune Kujalleq er tilfreds med, at det fremhæves i bemærkningerne til nr. 7 (ændringer i § 33), at bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med lovens formål.</p>	<p>Giver ikke anledning til ændringer i forslaget.</p>
7.5		<p>Til den foreslåede § 2, stk. 2</p>	<p>Bemærkningen har givet</p>

		(ikrafttrædelsesbestemmelsen), vil Kommune Kujalleq anse det for hensigtsmæssigt, at det tydeliggøres, evt. i lovforslagets bemærkninger, at den nuværende kommunale repræsentant i nævnet fortsætter, indtil en ny vælges, uanset at KANUKOKA nedlægges.	anledning til en tydeliggørelse i bemærkningerne til forslaget § 2 om, at det nuværende museumsnævns funktionsperiode ikke ændres, og at dette således også gælder for alle medlemmer af nævnet, herunder også det medlem, der er udpeget af KANUKOKA.
--	--	---	--

Bemærkninger til forslaget enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1.

Der er indsat en præcisering af, at bestemmelsen omfatter kulturlevn, naturlevn og genstande, som er klassificeret efter § 26 som særligt værdifulde.

Til nr. 2

Bestemmelsen fastsætter i stk. 1 Museumsnævnets uafhængighed. Dette er en tydeliggørelse. Uafhængigheden tydeliggøres ved 2. pkt., som fastsætter, at Museumsnævnets kompetence ikke helt eller delvist kan overdrages til andre. Bestemmelsen er tillige begrundet i ønsket om en sikring af, at det alene er nævnet med den faglige kompetence, som nævnet besidder, der vil kunne varetage nævnets opgaver.

I stk. 2 fastsættes antallet af medlemmer, og hvordan medlemmerne udpeges.

Som hidtil består Museumsnævnet af 5 medlemmer. Som noget nyt er det fastsat, at det er Naalakkersuisut, som har kompetencen til udpege medlemmerne efter indstilling fra de i Inatsisartutloven nævnte institutioner og organisationer.

De indstillingsberettigede er de samme som dem, der før var udpegningsberettigede, med undtagelse af § 20, stk. 1, nr. 4.

Indsættelsen af ”kommunerne i forening” i § 20, stk. 1, nr. 4, sikrer, at alle kommuner fortsat inddrages i udpegningsprocessen. Det vil være overladt til kommunerne at koordinere indstillingen.

I stk. 3 er der fastsat krav om, at de indstillende organisationer m.v. hver skal indstille 2 kandidater. Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med, at indstillingerne og udpegelsen af medlemmer af Museumsnævnet skal ske i overensstemmelse med reglerne i Inatsisartutlov nr. 3 af 29. november 2013 om ligestilling af mænd og kvinder. Der skal således af hver af de indstillende organisationer m.v. indstilles 1 mand og 1 kvinde.

Bestemmelsens stk. 4 er indsat med henblik på at tydeliggøre, hvordan udpegning skal ske i tilfælde af uenighed kommunerne imellem, om hvilke kandidater der indstilles.

Endvidere er muligheden for valg af suppleanter udgået af bestemmelsen.

Til nr. 3.

Bestemmelsen i § 20 a, stk. 1 angiver de kvalifikationskrav, der samlet set gælder for Museumsnævnet. Dette er ensbetydende med, at hvert enkelt medlem ikke forudsættes at besidde alle de færdigheder, der er nævnt i bestemmelsen.

Bopælskravet er fastsat ud fra et ønske om stedlig forankring til det territorium, som Museumsnævnets opgaver knytter sig til.

Efter bestemmelsens stk. 2 skal Naalakkersuisut ved udpegelsen sikre, at de udpegede besidder viden om 1 eller flere af de forhold, som er nævnt i forslaget i § 20 a, stk. 1, således at de kan bidrage til opfyldelsen af dette krav, der relaterer sig til Museumsnævnets samlede viden.

Bestemmelsen i stk. 3 er videreført fra gældende regler. Det findes hensigtsmæssigt, at det overlades til Museumsnævnet selv at vurdere, hvem der anses for bedst egnet til at varetage funktionen som formand og næstformand for Museumsnævnet.

Bestemmelsen i stk. 4 er videreført fra gældende regler. Nævnet er et kollegialt og fagligt organ, og det er derfor hensigtsmæssigt, at nævnet selv fastsætter, hvordan dets virksomhed udøves, herunder mødefrekvensen.

Bestemmelsen i § 20 b angiver Museumsnævnets funktionsperiode, som er fastsat med henblik på at sikre fornøden kontinuitet i forhold til museumsnævnets virksomhed. Den svarer til museumslovens § 20, stk. 2, 1. punktum. Det er præciseret, hvornår nævnet første gang skal nedsættes. Dette er afstemt i forhold til udløbet af det nuværende nævns funktionsperiode.

Bestemmelsen i stk. 2 giver mulighed for, at et medlem kan genudpeges og skal ligeledes ses ud fra hensynet til kontinuitet og ønsket om at sikre de bedst mulige kompetencer i Museumsnævnet. Bestemmelsen er videreført fra museumslovens § 20, stk. 2, 2. punktum.

Bestemmelsen i stk. 3 har til formål at sikre, at nævnet til enhver tid er fuldtalligt. Udpegelsen af et nyt medlem vil kunne ske på baggrund af de indstillinger, der forelå ved den oprindelige udpegelse af medlemmer. Naalakkersuisut vil også, hvis dette findes hensigtsmæssigt eller nødvendigt af hensyn til nævnets kønsbalance eller hensigtsmæssigt i øvrigt kunne anmode en eller flere af de indstillende organisationer mv. om indstilling af nye kandidater.

2. punktum i stk. 3 har til formål at sikre, at nævnet til stadighed besidder de kompetencer, som foreskrives i loven, og at det nye medlem også selv besidder en eller flere af de kompetencer, som nævnet som helhed skal besidde.

Sidste punktum har til formål at sikre, at der til enhver tid sker samlet udpegning af det nye nævns medlemmer ved udløbet af det siddende nævns funktionsperiode.

Bestemmelsen i stk. 4 medfører, at afsættelse af et medlem, herunder formanden, på baggrund af dennes varetagelse af hvervet alene kan ske, når varetagelsen af hvervet har været så utilfredsstillende, at forholdet ikke kan henregnes til almindelig uagtsomhed. Bestemmelsen vil herefter kunne anvendes i tilfælde af alvorlig passivitet i form af ingen eller kun meget begrænset deltagelse i Museumsnævnets arbejde, eller hvis det godtgøres, at medlemmets handlinger strider mod rådets interesser.

Formuleringen "på anden måde" kan omfatte situationer, hvor medlemmet har overskredet sine beføjelser i form af indblanding i aktiviteter, som hører uden for medlemmets kompetence. Der kan også være tale om forhold uden for Museumsnævnets arbejde, som kan foranledige krav om medlemmets afgang. Det kan eksempelvis omhandle kriminelle handlinger, som efter deres beskaffenhed medfører, at den pågældende ikke længere vil kunne nyde den fornødne tillid både fra de øvrige medlemmer af Museumsnævnet og i forhold til samfundet som sådan.

Ud over det anførte vil medlemmet også kunne afsættes under henvisning til, at medlemmet anses for uegnet, såfremt den pågældende gennem sine handlinger eller undladelser klart har demonstreret manglende vilje eller evne til at arbejde i Museumsnævnets interesse.

Det er med § 20 c fundet hensigtsmæssigt at præcisere, at medlemmerne vederlægges efter vederlagsloven.

Til nr. 4.

Der er indsat en præcisering af, at bestemmelsen også omfatter genstande som belyser væsentlige sider af grønlandsk naturhistorie.

Det har således ikke været tilsigtet, at naturhistoriske genstande ikke skal være omfattet af bestemmelsen.

Til nr. 5.

Der er indsat en præcisering af at bestemmelsen også omfatter særligt sjældne og naturhistorisk værdifulde fund.

Til nr. 6.

Det er fundet hensigtsmæssigt at indsætte en henvisning til bestemmelserne i stk. 4, som udgør en udvidelse af hovedreglen i stk. 1.

Til nr. 7.

Bestemmelsens stk. 4 er indsat af hensyn til den særlige kulturarvsværdi menneskeskabte genstande af grønlandsk oprindelse fra Nationalparken, Biosfæreområdet i Nord- og Østgrønland kan have.

Bestemmelsen viderefører § 18 i Hjemmestyrets bekendtgørelse nr. 7 af 17. juni 1992 om Nationalparken i Nord- og Østgrønland. Med bestemmelsen sikres et klart hjemmelsgrundlag på lovniveau.

Bestemmelsen udvider hovedreglen i stk. 1, og Grønlands Nationalmuseum og Arkiv får dermed mulighed for at forhindre en ukontrolleret udførsel af menneskeskabte genstande af grønlandsk oprindelse fra Nationalparken, Biosfæreområdet i Nord- og Østgrønland, da kravet om tilladelse gøres uafhængig af genstandens alder. Afgørelsen træffes efter en konkret vurdering af genstanden. Bestemmelsen skal fortolkes i overensstemmelse med sit formål, hvorfor menneskeskabte genstande, der uden tvivl ikke har nogen kulturarvmæssig betydning, ikke er omfattet. Dette kan eksempelvis være en genstand, som en besøgende i Nationalparken, Biosfæreområdet i Nord- og Østgrønland selv har frembragt eller en genstand, som er skabt som en del af udførelsen af erhvervsmæssigt arbejde i parken.

Bestemmelsen i stk. 5 er indsat med henblik på at kunne skabe samme beskyttelse af menneskeskabte genstande af grønlandsk oprindelse, som i stk. 4, på steder hvor der findes behov for, at graden af beskyttelse ønskes forstærket ud over de almindelige beskyttelsesregler.

Der kan eksempelvis være tale om områder med forladte bygder eller produktions- eller handelsanlæg.

Der er anvendt formuleringen ”der hidrører fra” for at tydeliggøre, at der er tale om genstande, som har sin oprindelse i de omhandlede områder. Det er således uden betydning, om genstanden befinder sig uden for de omhandlede områder på tidspunktet for ønsket udførsel af landet, hvis blot det kan konstateres, at genstanden oprindeligt er fra de omhandlede områder.

Det er alene menneskeskabte genstande, der er nævnt i stk. 4 og stk. 5. Dette skyldes, at det kun er i relation til menneskeskabte genstande, at der efter hovedreglen i stk. 1 er en aldersafgrænsning af, hvilke genstande der skal indhentes tilladelse til at kunne udføres af landet.

Anvendelsesområdet for § 33 er generelt alene de genstande, som Selvstyret ikke ejer. Genstande, som Selvstyret ejer, kan således alene af den grund ikke udføres af andre. De

genstande, der ejes af Selvstyret, er de genstande, der enten er nationale kulturlevn eller nationale naturlevn. Dette fremgår af museumslovens § 27, stk. 1.

For så vidt angår naturskabte genstande er disse således beskyttet mod udførsel, hvis der er tale om nationale naturlevn. Dette omfatter efter museumslovens § 25, stk. 1 alle botaniske eller geologiske genstande af fossil eller subfossil oprindelse og geologiske genstande af enestående videnskabelig eller udstillingsmæssig værdi. Dette omfatter efter § 25, stk. 2 også sådanne genstande, der har ligget på søterritoriet.

Efter hovedreglen i § 33, stk. 1 må genstande, der i medfør af § 26 er klassificeret som særligt værdifulde, heller ikke udføres uden tilladelse fra Grønlands Nationalmuseum og Arkiv. Særligt værdifulde genstande kan både være genstande, som belyser væsentlige sider af grønlandsk kulturhistorie og genstande, som belyser væsentlige sider af grønlandsk naturhistorie. Som hovedregel gælder § 33, stk. 1 også for de områder, der er fastsat særlige regler for i stk. 4 og eventuelt tillige i medfør af stk. 5. § 33, stk. 4 og 5 må derfor forstås som supplement til hovedreglen i stk. 1.

Til nr. 8.

33, stk. 1 er tilføjet bestemmelsen, således at det også kan medføre bøde at overtræde denne. Det er desuden i stk. 2 præciseret, at også forskrifter udstedt i medfør af § 10, stk. 3, § 31 og § 35, stk. 5, kan medføre bøde, og i stk. 4 at bøden kan pålægges en juridisk person.

Til § 2

Ikrafttrædelsesdatoen den 1. januar 2019 er fastsat med henblik på, at forslaget efter vedtagelse, får virkning kort tid efter den forventede afslutning på Inatsisartuts efterårssamling 2018.

Ikrafttrædelsesdatoen i stk. 2 for § 1, nr. 2 og 3 er fastsat til den 1. januar 2020 med henblik på, at disse bestemmelser får virkning ved den kommende udpegning af medlemmer til museumsnævnet. Det nuværende nævns funktionsperiode udløber således den 31. december 2019.