

RETTELSESBLAD

Erstatter forslag dateret 9. august 2018

Begrundelse

Der er registreret en uoverensstemmelse mellem den grønlandske – og den danske version af forslaget overskrift samt forslaget § 1, i det oprindeligt fremsendte lovforslag af 9. august 2018.

Forslagets overskrift samt § 1 er tilrettet således at begge versioner er enslydende.

Bemærkninger til forslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

I efteråret 2017 blev der introduceret en ny ressourceafgiftsmodel for det samlede fiskeri i Grønland. Intentionen med forslaget var at sikre samfundet en fair andel af ressourcerenten i form af ressourceafgifter, og samtidig indføre et system, som var mere gennemsigtigt og simpelt.

Det er forventningen, at det nye afgiftssystem på sigt skal bidrage til at øge rentabiliteten i flåden, ved at skabe incitament til at indrette fiskeriet mere optimalt og dermed opnå den mest hensigtsmæssige udnyttelse af ressourcen, hvilket vil være til gavn for både fiskeriet og samfundet som hele.

Efter implementeringen af det nye afgiftssystem, som trådte i kraft den 1. januar 2018, har Naalakkersuisut dog erfaret, at den vedtagne afgiftsmodel, for nogle arters tilfælde, risikerer at reducere værdiforøgelsen samt udnyttelsesgraden af fisken, hvilket ikke er intentionen med inatsisartutloven.

Grundlaget er i dag baseret på den faktiske salgspris per kilo, aftalt mellem køber og sælger inklusiv eventuelle tillæg mv. og uden reduktion for salgskostninger, fragt mv., ved salg eller indhandling af den pågældende fangst. Der tages i den nuværende model ikke højde for markedets efterspørgsel eller produktionsmulighederne ombord.

Den nuværende indretning af afgiftsmodellen indeholder incitament til, at det, for nogle arters vedkommende og under visse forudsætninger, bedre kan betale sig at sælge hele fisk til udenlandske købere, som derefter foretager forarbejdning af fisken uden for Grønland. Det

skyldes, at forarbejdede fisk har en højere salgspris. En højere salgspris resulterer i en højere afgiftssats. Ved at eksportere hele fisk til udlandet kan eksportørerne medvirke til at holde afgiftssatsen nede, hvilket vil være en fordel for eksportørerne og en ulempe for Landskassen.

Såfremt erhvervet eksempelvis ophører med at producere filet til havs og alene indfryser hel uforarbejdet fisk, vil det påvirke afgiftsprocenten i negativ retning. En således ændret adfærd forventes at reducere det forventede afgiftsprodukt tilsvarende. Betydningen heraf kan være, at erhvervet som følge af afgiftsstrukturen foretager forarbejdningen uden for Grønland eller undlader at producere den vare, som markedet efterspørger, hvilket ikke er hensigtsmæssigt for fiskerierhvervet eller samfundet som hele.

Ændres modellen således, at omsætningen på de forarbejdede produkter omregnes til hel fisk, opnås et mere reelt billede af fiskens værdi, som igen vil afspejle sig i fastsættelsen af afgiftsprocenten.

2. Hovedpunkter i forslaget

Med forslaget ændres modellens afgiftsgrundlag.

Ved at ændre modellen således, at der svares afgift på baggrund af salgsprisen fordelt på den opfiskede mængde ('hel fisk'), frem for som tidligere den solgte mængde (færdigvare), opnås en lavere gennemsnitlig salgspris og dermed en lavere afgiftsprocent. Den lavere afgiftsprocent forventes dog primært at få betydning i forhold til eksport af fiskearterne torsk, rødfisk, kuller og sej, hvorimod ændringen ikke forventes at få nævneværdig betydning for afgiftsprocenten for rejer og hellefisk.

Med forslaget foreslås desuden, at afgiften på krabber og kammuslinger fastsættes til nul. Baggrunden herfor er, at der på nuværende tidspunkt ikke eksisterer et havgående fiskeri efter krabber, og at det desuden findes uhensigtsmæssigt at afgiftsbelægge et eventuelt relativt begrænset fiskeri for nuværende. For så vidt angår afgiften på kammuslinger har de seneste oplysninger fra erhvervet og beregninger af fiskeriets rentabilitet vist, at fiskeriet efter kammuslinger alene giver et beskedent overskud, som ikke giver mulighed for at forrente indkøb af nye fartøjer mv. En ressourceafgift er en afgift på et overnormalt overskud. Det ses ikke at være tilfældet for så vidt angår fiskeri efter kammuslinger. En fastholdelse af afgiften findes således ikke hensigtsmæssig.

Det foreslås desuden præciseret i lovteksten, at der alene svares afgift efter bestemmelser i inatsisartutloven om indhandling, såfremt der sker en forarbejdning af fangsten på indhandlingsstedet. Såfremt fangsten efter indhandling til et indhandlings- eller produktionsanlæg i Grønland efterfølgende eksporteres, uden at der er sket en forarbejdning, svares afgift i henhold til inatsisartutlovens bestemmelser om overdragelse af fangsten til 3. mand eller udførsel fra Grønland.

Det præciseres desuden i lovteksten, at oplysninger om gennemsnitlige indhandlingspriser til beregning af afgiften, indhentes fra Grønlands Statistik, som offentliggør indhandlingspriserne månedsvis. Grønlands Statistik modtager data fra Grønlands Fiskerilicens Kontrol (GFLK), som modtager oplysningerne fra indhandlingsstederne. Indhentning af oplysningerne fra Grønlands Statistik har til formål at gøre de anvendte data tilgængelige for aktørerne, som alle vil kunne se priserne i statistikbanken.

Derudover udgår bestemmelserne om, at den indeholdelsespligtige i forbindelse med angivelsen skal vedlægge en kopi af de dokumenter mv., som danner grundlag for angivelsen. Baggrunden herfor er, at det har vist sig unødvendigt for administration af afgifterne, at disse kopier løbende indsendes. Skattestyrelsen vil fortsat have adgang til at indhente relevant materiale, herunder de omhandlede kopier, i henhold til bl.a. § 59 i landstingslov om forvaltning af skatter, i det omfang styrelsen agter at kontrollere grundlaget for indberetningerne. I stedet indsættes en minimumsgrænse for indberetning og indbetaling af afgift. Grænsen foreslås fastsat til kr. 100 per fiskeart per afgiftsperiode. Baggrunden herfor er, at mindske administrationen af afgiften, i forbindelse med eksempelvis indberetning af mindre bifangster.

Endelig foreslås, at afgiften på kystnært hellefiskefiskeri reduceres fra 5 procent til 4 procent, henset til at de kystnære fiskere ikke i samme omfang som de producerende fartøjer har mulighed for at øge værdien af fangsten, ved at forarbejde den. I sammenhæng hermed foreslås afgiftsloftet forhøjet fra 17,5 procent til 17,9 procent, hvilket forventes at påvirke afgifterne på eksport af rejer og hellefisk.

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov	
<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
	§ 1 I Inatsisartutlov nr. 46 af 23. november 2017 om ressourceafgift på grønlandsk fiskeri foretages følgende ændringer:
§ 3 , stk 1. For det havgående fiskeri efter rejer, hellefisk, torsk, krabber, kuller, sej, rødfisk og kammuslinger svares afgift i henhold til reglerne i §§ 4-7.	1. § 3, <i>stk. 1</i> , affattes således: ” For det havgående fiskeri efter rejer, hellefisk, torsk, kuller, sej og rødfisk svares afgift i henhold til reglerne i §§ 4-7.”
§ 4 , stk. 1. Der svares afgift som en procentdel af salgsprisen, ved salg eller indhandling af fangsten. Salgsprisen udgør den pris der faktisk aftales mellem køber og sælger, inklusiv eventuelle tillæg som	2. § 4, <i>stk.1</i> , affattes således: ” Der svares afgift som en procentdel af salgsprisen, ved salg eller indhandling per kilo. Er fangsten forarbejdet, omregnes til hel fisk. Ved ’hel fisk’ forstås fisken i levende

<p>bonusser, transporttilskud mv., og uden reduktion for salgsomkostninger, fragt mv..</p>	<p>vægt opgjort i henhold til Selvstyrets bekendtgørelse om beregningsmetoder ved rapportering af visse fangster. Salgsprisen udgør den pris, der faktisk aftales mellem køber og sælger, inklusive eventuelle tillæg som bonusser, transporttilskud eller lignende, der udgør en økonomisk værdi mv., og uden reduktion for salgsomkostninger, fragt m.v.”</p>
	<p>3. I § 4 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke: ” <i>Stk. 3.</i> Ved indhandling til et indhandlings- eller produktionsanlæg i Grønland, med henblik på forædling af fangsten, anvendes oplysninger om salgspriser fra Grønlands statistik.”</p> <p><i>Stk. 3-4</i> bliver herefter <i>stk. 4-5.</i></p>
<p>§ 5, stk.2. <i>Stk. 2.</i> Ved indhandling til et indhandlings- eller produktionsanlæg, udgør afgiften 0 kr. 5 øre per kilo, når den gennemsnitlige salgspris per fiskeart i det kvartal som ligger 2 kvartaler forud for det kvartal hvori indhandlingen finder sted, udgør under 8 kroner per kilo.</p>	<p>4. § 5, <i>stk. 2</i> , affattes således: ” <i>Stk. 2.</i> Ved indhandling til et indhandlings- eller produktionsanlæg i Grønland, med henblik på forædling af fangsten, udgør afgiften 0 kr. 5 øre per kilo, når den gennemsnitlige salgspris per fiskeart i det kvartal, som ligger 2 kvartaler forud for det kvartal, hvori indhandlingen finder sted, udgør under 8 kroner per kilo.”</p>
<p>§ 6, stk. 3. <i>Stk. 3.</i> Afgiftsprocenten kan ikke overstige 17,5 procent.</p>	<p>5. § 6, <i>stk. 3</i>, affattes således: ” <i>Stk. 3.</i> Afgiftsprocenten kan ikke overstige 17,9 procent.”</p>
<p>§ 6, stk. 4. <i>Stk. 4.</i> De gennemsnitlige salgspriser og afgiftsprocenter offentliggøres på skatteforvaltningens hjemmeside senest en uge før påbegyndelsen af det kvartal som afgiften vedrører.</p>	<p>6. § 6, <i>stk. 4</i>, affattes således: ” <i>Stk. 4.</i> Afgiftsprocenten offentliggøres på skatteforvaltningens hjemmeside senest 1 uge før påbegyndelsen af det kvartal, som afgiften vedrører.”</p>
<p>§ 7, stk. 1 <i>Stk. 1.</i> Ved indhandling til et indhandlings eller produktionsanlæg svares en fast afgift på 5 procent af prisen, når den gennemsnitlige pris per fiskeart i det kvartal som ligger to kvartaler forud for det kvartal hvori indhandlingen finder sted, udgør 8,00</p>	<p>7. § 7, <i>stk. 1</i>, affattes således: ”Ved indhandling til et indhandlings- eller produktionsanlæg i Grønland, med henblik på forædling af fangsten, svares en fast afgift på 5 procent af prisen, når den gennemsnitlige pris per fiskeart i det kvartal som ligger 2 kvartaler forud for det kvartal hvori</p>

kroner eller mere per kilo.	indhandlingen finder sted, udgør 8,00 kroner eller mere per kilo.”
§ 7, stk. 4. <i>Stk. 4.</i> Ved overdragelse af kammuslinger til tredjemand eller udførsel fra Grønland udgør afgiften 5 procent af prisen.	8. § 7, stk. 4, affattes således: ” <i>Stk. 4.</i> Ved indhandling af hellefisk, opfisket kystnært, udgør afgiften 4 procent af prisen.”
§ 11, stk. 1. <i>Stk. 1.</i> Ved indhandling til et indhandlings- eller produktionsanlæg skal den, der udbetaler vederlag i forbindelse med indhandlingen, indeholde afgiften ved udbetalingen af vederlaget. Indeholdelsen foretages ved, at den indeholdelsespligtige beregner det beløb, der skal indeholdes, og tilbageholder beløbet i vederlaget.”	9. § 11, stk. 1, affattes således: ” Ved indhandling til et indhandlings- eller produktionsanlæg i Grønland, med henblik på forædling af fangsten, skal den, der udbetaler vederlag i forbindelse med indhandlingen, indeholde afgiften ved udbetalingen af vederlaget. Indeholdelsen foretages ved, at den indeholdelsespligtige beregner det beløb, der skal indeholdes, og tilbageholder beløbet i vederlaget.”
§ 12, stk. 2. <i>Stk. 2.</i> Angivelsen skal vedlægges en kopi af de dokumenter mv. som danner grundlag for angivelsen.	10. § 12, stk. 2, affattes således: ” <i>Stk. 2.</i> Angivelse og indbetaling af afgift kræves ikke, såfremt den opgjorte afgiftsbetaling for en afgiftsperiode udgør mindre end 100 kr. for en fiskeart.”
§ 13, stk. 3. <i>Stk. 3.</i> Angivelsen skal vedlægges en kopi af de dokumenter mv. som danner grundlag for angivelsen.	11. § 13, stk. 3, affattes således: ” <i>Stk. 3.</i> Angivelse og indbetaling af afgift kræves ikke, såfremt den opgjorte afgiftsbetaling for en afgiftsperiode udgør mindre end 100 kr. for en fiskeart.”
§ 17, stk. 1. Forsætlig eller groft uagtsom overtrædelse af § 1, stk.1, § 11, stk. 2.,, § 12, stk. 1 eller stk. 2, § 13, stk. 1 eller stk. 2, eller undladelse af at efterkomme et i medfør af § 14 meddelt påbud om anvendelse af en kortere betalingsfrist eller påbud om at stille sikkerhed, kan medføre foranstaltninger efter reglerne i Kriminallov for Grønland.	12. § 17, stk. 1, affattes således: ” Forsætlig eller groft uagtsom overtrædelse af § 1, stk.1, § 11, stk. 2, § 12, stk. 1, § 13, stk. 1 eller stk. 2, eller undladelse af at efterkomme et i medfør af § 14 meddelt påbud om anvendelse af en kortere betalingsfrist eller påbud om at stille sikkerhed, kan medføre foranstaltninger efter reglerne i Kriminallov for Grønland.”
	§ 2 Denne inatsisartutlov træder i kraft den 1. januar 2019 og har virkning for fisk, der fanges den 1. januar 2019 eller senere. <i>Stk. 2.</i> Afgiftsprocenten for 1. og 2. kvartal 2019 fastsættes på baggrund af oplysninger

	om gennemsnitlige kvartalspriser i 3. og 4. kvartal 2018.
--	---

3. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

På Finansloven for 2018 budgetteres med et brutto afgiftsprovener i 2019 fra havgående fiskeri efter torsk, kuller, sej og rødfisk på 11,8 mio. kr. Forventet brutto afgiftsprovener for 2019 ud fra de senest kendte fiskepriser på torsk, kuller, sej og rødfisk estimeres dog til 23 mio. kr.

Det forventes, at forslaget vil medføre en reduktion i bruttoafgiftsproveneret på ca. 11 mio.kr. i forhold til 2019-budgettet, svarende til et fald i nettoproveneret på ca. 7 mio. kr. Fald i fiskeriafgifterne forhøjer person- og selskabsskatterne, hvorfor der beregnes et nettoprovener. Disse fald kan hovedsagligt henføres til fald i afgiftssatsen for torsk.

Afgiftsproveneret efter ændringen forventes således at blive på det niveau, afgifterne er budgetteret med i 2019.

Fastholdes den nuværende model, forventes der at ske en adfærdændring i fiskerierhvervets forædlingsmetoder således, at fiskene i højere grad forventes at blive indfrosset uforarbejdet til direkte eksport. Dette vil reducere gennemsnitspriserne, hvilket igen vil sænke afgiftsprocenten og dermed afgiftsproveneret. Forslaget vil mindske risikoen for en sådan adfærdændring, og understøtte at fiskene forædles i Grønland.

Afgiftsproveneret fra kystnært hellefiskefiskeri er budgetteret til 13,1 mio.kr. i 2019. Reduceres afgiftsprocenten fra 5 pct. til 4 pct. forventes det at formindske afgiftsproveneret med ca. 2,6 mio. kr. Dette svarer netto til ca. 1,6 mio. kr.

Afskaffelse af afgiften på kammuslinger forventes at formindske afgiftsproveneret i 2019 med 0,5 mio. kr. svarende netto til ca. 0,33 mio. kr.

Afskaffelsen af afgiften på krabber har ingen provenueæssig betydning.

Det bemærkes, at i forbindelse med behandlingen af ressourceafgiftsloven i efteråret 2018, blev der lavet en sidste-øjeblikændring, således at kystnært fiskeri efter krabber, stenbider og torsk blev fritaget for afgifter. Det budgetterede afgiftsprovener for krabber og stenbider blev fejlagtigt ikke fjernet, hvorfor provenufaldet på 3,1 mio. kr. alene er af teknisk karakter. Tilsvarende blev afgiften på kammuslinger ligeledes nedsat i forbindelse med behandlingen af forslaget. I Finansloven for 2018 blev denne derfor budgetteret til 1,8 mio. kr. fremfor 0,5 mio. kr. Det heraf afledte provenufald på 1,3 mio. kr. er således ligeledes af ren teknisk karakter.

En stigning i afgiftsloftet fra 17,5 pct. til 17,9 pct. vil udelukkende påvirke afgifterne på eksport af rejer og hellefisk. Det forventes at indbringe ca. 8 mio.kr. i øget afgiftsprovenu i 2019 svarende til et nettoprovenu på ca. 5,2 mio. kr.

Forslaget forventes ikke at medføre væsentlige administrative konsekvenser for det offentlige.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget forventes at reducere afgiftstrykket på fiskeriet efter torsk, kuller, sej og rødfisk med ca. 11 mio. kr. Ressourceafgifterne trækkes fra i delingsfangsten som anvendes til at beregne besætningens hyre. En afgiftsnedsettelse vil derfor påvirke besætningernes løn positivt med ca. 3 mio. kr. En afgiftsnedsettelse vil således også påvirke proventet fra A-skatter og selskabsskatter positivt.

Et brutto fald i afgiftsproventet på 11 mio. kr. vil således resultere i en netto reduktion af de samlede skatteprovenuer på ca. 4 mio. kr.

De forventede effekter er dog meget følsomme over for eventuelle adfærdsændringer inden for fiskeriet. Forslaget forventes at øge incitamentet for fiskerierhvervet til at forædle fangsten til havs.

En reduktion i den kystnære hellefiskeafgift på 1 pct. forventes at forbedre rentabiliteten i det kystnære fiskeri med ca. 2,6 mio. kr. Afgiftsnedsettelsen vil påvirke A-skatter og selskabsskatter positivt med ca. 1 mio. kr.

Afskaffelse af afgiften på kammuslinger forventes at forbedre fiskeriets overskud med ca. 0,5 mio. kr. Det forventes at øge provenu fra selskabsskatter med ca. 0,16 mio. kr.

En stigning i afgiftsloftet til 17,9 pct. forventes at øge afgifterne på eksport af rejer og hellefisk med ca. 8 mio. kr. Afgiftsstigningen forventes at reducere besætningernes hyre med ca. 2,2 mio. kr. samt at reducere A-skatter og selskabsskatter med ca. 2,8 mio. kr. Det forventes, at fiskeriet med de høje priser på rejer og hellefisk stadig kan drive et rentabelt fiskeri efter stigningen i afgiftsloftet.

Forslaget forventes ikke at medføre væsentlige administrative konsekvenser for fiskerierhvervet.

5. Konsekvenser for miljø, natur og folkesundhed

Forslaget forventes ikke, at have nævneværdige miljø- eller naturmæssige konsekvenser.

Forslaget forventes heller ikke at have konsekvenser i forhold til folkesundheden.

6. Konsekvenser for borgerne

En reduktion af det forventede bruttoprovenu fra ressourcerenteafgifterne på torsk, kuller, sej og rødfisk på ca. 11 mio. kr. forventes at forhøje det samlede lønniveau i flåden med ca. 3 mio. kr.

Nedsættelse af den kystnære hellefiskeafgift med ca. 2,6 mio. kr. forventes at hæve lønniveauet i flåden med mellem 1-1,6 mio. kr. Det fordi langt de fleste fiskere i det kystnære hellefiskefiskeri er selvstændigt erhvervsdrivende. En nedsættelse forventes at påvirke den enkelte fiskeres rådighedsbeløb og købekraft positivt. Omvendt forventes en stigning i afgiftsloftet fra 17,5 pct. til 17,9 pct. at reducere lønniveauet i det producerende rejefiskeri samt det havgående hellefiskefiskeri med ca. 2,2 mio. kr.

Forslaget forventes ikke at have administrative konsekvenser for borgerne.

7. Andre væsentlige konsekvenser

Forslaget skønnes ikke at have andre væsentlige konsekvenser.

8. Høring af myndigheder og organisationer m.v.

Forslaget har i perioden 13. juni 2018 til 10. juli 2018, været til høring hos Grønlands Erhverv (GE), NUSUKA, SIK, KNAPK, Formandens Departement, Departementet for Natur og Miljø, Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet, Departementet for Erhverv og Energi, Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug, Departementet for Finanser, Departementet for Uddannelse, Kultur og Kirke, Departementet for Sundhed og Forskning, Departementet for Udenrigsanliggender, Departementet for Boliger og Infrastruktur, Departementet for Råstoffer, Arbejdsmarked og Indenrigsanliggender, Kommuneqarfik Sermersooq, Qeqqata Kommunia, Kommune Kujalleq, Avannaata Kommunia, Kommune Qeqertalik, Deloitte, Grønlands Revisionskontor, BK Revision, EY Grønland, GrønlandsBanken, BankNordik og BDO.

Forslaget har endvidere været offentliggjort på www.naalackersuisut.gl, under høringsportalen i samme periode, som forslaget har været fremsendt til høringsparterne.

Der er ved udløbet af høringsfristen modtaget høringssvar fra følgende høringsparter: Kommuneqarfik Sermersooq, Avannaata Kommunia, Kommune Kujalleq, KNAPK, Grønlands Erhverv, Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet, Departementet for Sundhed og Forskning, Formandens Departement og Skattestyrelsen.

Nedenfor er hovedpunkterne i høringsparternes bemærkninger gengivet med almindelig skrift, mens Naalackersuisuts kommentarer er anført med kursiv.

Grønlands Erhverv

Grønlands Erhverv (GE) bemærker indledningsvis, at de er tilfredse med, at der bliver skabt klarhed over forskellige bestemmer i lovforslaget, som trådte i kraft den 1. januar 2018.

GE finder det dog ikke rimeligt, at finansieringen af lovforslaget placeres hos det havgående reje- og hellefiskefiskeri ved at hæve afgiften med 0,4 procentpoint. GE bemærker hertil, at provenuet forventeligt vil blive højere end i dag, hvorfor det ikke findes nødvendigt eller rimeligt med en afgiftsstigning til det havgående fiskeri efter rejer og hellefisk.

GE bemærker, at der hertil ikke som tidligere kan fradrages på emballage, hvilket resulterer i en meromkostning for erhvervet.

I landstingslov om afgift på rejer, var det muligt at trække udgifter til emballage fra afgiftsgrundlaget. Denne inatsisartutlov blev ophævet per 1. januar 2018 med ikrafttrædelsen af Inatsisartutlov om ressourceafgift på grønlandsk fiskeri. I forbindelse med indførelsen og udviklingen af en generel fiskeriafgiftsmodel blev det ud fra et ønske om at forenkle og ensarte modellen ikke fundet relevant at lade udgifter til emballage fradrage i afgiftsgrundlaget.

GE bemærker, i øvrigt til forslagets § 4, stk. 1; ”Her er målet angiveligt at indføre en incitamentsstruktur for at få ressourcen forarbejdet og skabe arbejdspladser, dog vil der være tale om mulighed for at søge efter den højeste pris for erhvervet og dermed samfundsøkonomien. Eksempelvis er en hel hellefisk fra 0,5-1,4 kg. Et færdigt produkt, ligesom J-cut er et færdigt produkt. Der kan naturligvis gøres mange ting ved fisken, men det handler frem for alt om at imødekomme markedet og kundens krav. indførelse af en incitamentsstruktur, som giver anledning til at forarbejde ressourcen, inden den eksporteres eller sælges, giver mulighed for at søge efter den højeste pris for erhvervet og derved samfundsøkonomien.”

Det er intentionen med forslaget, at øge incitamentet for erhvervet til at forædle ressourcen fremfor at eksportere uforarbejdet fisk. Modellen ændrer dog ikke ved, at erhvervet som tidligere må indrette sig efter hvad kunderne efterspørger, og at det i nogle tilfælde kan føre til at indtjeningen vil være højere ved produktion af lavværdiprodukter.

GE er undrende overfor, at afgiften for hellefisk opfisket i kystnært område sættes ned med 1 procentpoint. GE ønsker svar på, hvorfor netop denne gruppe skal have en afgiftsnedsættelse og efterlyser dokumentation herfor.

Baggrunden for, at afgiften for hellefisk opfisket kystnært foreslås nedsat med 1 procentpoint er, at de kystnære fiskere ikke i samme omfang som de producerende fartøjer, har mulighed for at øge værdien af fangst ved at forarbejde den.

Afslutningsvis bemærker GE, at det, for så vidt angår det havgående fiskeri, har taget mange år at nå til det høje niveau, som kendes i dag. GE stiller spørgsmålstegn ved de øgede krav til regnskabsoplysninger, oplysninger om energiforbrug mv., som efter GE's opfattelse findes

langt mere vidtgående, end hvad der gælder for det øvrige erhvervsliv – og stiller spørgsmål til, hvad det egentlige formål med fiskerierhvervet er? Herunder om formålet alene er at dække landskassens udgifter?

Det er ikke intentionen, at vanskeliggøre erhvervsudviklingen indenfor fiskerisektoren. Formålet med forslaget er at sikre samfundet en fair andel af ressourcerenten indenfor fiskeriet i form af ressourceafgifter, for udnyttelse og adgang til samfundets fælles fiskeressourcer.

KNAPK

KNAPK bemærker indledningsvis, at fiskeriet skal være velfungerende og økonomisk velbåren, selv under et afgiftssystem. KNAPK henstiller således til, at organisationen bliver inddraget i udregningen af fællesomkostninger, og anmoder om, at Naalakkersuisut og administrationen noterer det fremadrettet.

Naalakkersuisut vil fremadrettet forsøge at inddrage organisationen i forbindelse med beregning og fastsættelse af niveauet for omkostninger i forbindelse med udnyttelse af fiskearter.

KNAPK har ingen indvendinger over for, at snekrabber og kammuslinger friholdes for afgift. KNAPK bemærker, at det må være i alles interesse, at kammuslinger fra Grønland er blandt sortimentet fra Grønland. At snekrabber ligeledes friholdes, finder KNAPK positivt, og henviser til at priserne disse år er favorable, hvilket, sammen med at der de seneste år er investeret i nye fartøjer med fine kapaciteter, betyder, at der er grundlag for en god start for fiskeriet.

KNAPK bemærker endvidere, med henvisning til at der anvendes oplysninger om priser fra Grønlands Statistik, at KNAPK vil opfordre til, at kontrollørerne er meget opmærksomme på, hvilke priser eksportørerne anvender, når de fastlægger deres mellemregningspris. KNAPK henviser til, at producenter og fiskeriselskaber i Grønland også har produktionsselskaber uden for Grønland, og at der ved transaktioner mellem moder- og datterselskaber i nogen grad er frit spil til selv at fastlægge mellemregningsprisen. KNAPK opfordrer således til, at der føres tilsyn med mellemregningsprisen, som bør ligge tæt op ad den pris, som norske eksportører opnår ved eksport af samme produkt til EU.

Skatteforvaltningen anvender oplysninger fra salgsfakturaer indberettet af rederierne til at beregne den gennemsnitlige eksportpris, som bestemmer afgiftsprocent. Såfremt Skatteforvaltningen finder anledning hertil, har Skattestyrelsen mulighed for at foretage bilagskontrol af afgiftsgrundlaget, i henhold til den almindelige skattelovgivning.

KNAPK bemærker desuden, at en fast afgift på 5 procent af prisen, ved en pris på 8,00 kr. eller mere, er for lav. Der refereres her til bestemmelsen i § 7, stk. 1. KNAPK mener, at

afgiften først bør starte ved en pris på 10,00 kr. eller mere. Baggrunden herfor er, at lavprisfisk erfaringsmæssigt er svære at få til at være rentable. KNAPK henviser til, at kystnære rejefiskere på et stormøde netop fastslog, at afgifter først bør træde i kraft, når indhandlingsprisen har passeret 10,00 kr.

Naalakkersuisut har, efter en analyse af rentabiliteten i erhvervet, vurderet, at fiskeriet på nuværende tidspunkt kan bære en afgift, som indtræder ved en pris på 8,00 kr.

Naalakkersuisut vil nøje følge udviklingen indenfor fiskeriet og følgerne af afgiften, og vil i den forbindelse løbende vurdere behovet for eventuelle ændringer af afgiftssatser mv.

KNAPK har ingen indvendinger over for forhøjelsen af afgiftsloftet, som foreslås forhøjet til 17,9 procent. KNAPK er overbevist om, at de eksporterende firmaer kan bære en forhøjelse på 0,4 procent.

KNAPK mener derimod, at reduktionen i afgiften på 1 procent for det kystnære hellefisk fiskeri er for lidt, og foreslår at afgiften reduceres med 2 procent.

Naalakkersuisut har efter en analyse af rentabiliteten i erhvervet, vurderet, at det kystnære hellefiskefiskeri kan bære en afgift på 4 pct.

Naalakkersuisut vil nøje følge udviklingen inden for fiskeriet og følgerne af afgiften, og vil i den forbindelse løbende vurdere behovet for eventuelle ændringer af afgiftssatser mv.

Afslutningsvis udtrykker KNAPK kritik af, at fiskerierorganisationen SQAPK ikke har fået forslaget sendt i høring. At inddrage alle vil føre til et mere retvisende billede af organisationernes karakteristika og holdninger.

Det er beklageligt, at SQAPK ikke har fået fremsendt forslaget i høring. Forslaget har dog været tilgængelig på høringsportalen igennem hele høringsperioden.

Naalakkersuisut vil fremadrettet tilføje SQAPK til høringsoversigten.

Kommune Kujalleq

Kommune Kujalleq henviser indledningsvis til de generelle bemærkninger, som kommunen afgav til det oprindelige forslag, og bemærker hertil, at det ikke har været muligt for kommune Kujalleq at vurdere forslagens effekter på fiskerierhvervet i kommunen, da de regionale effekter af de foreslåede afgiftsændringer ikke fremgår af det aktuelle lovforslag.

Kommunen fastholder på den baggrund, at afgiftsændringer på fiskeriområdet, som har stor betydning for kommunernes erhvervsliv, bør analyseres og beskrives bedst muligt i forbindelse med lovforslagets politiske behandling. Kommunen kan dog støtte afgiftsinitiativer, der har til formål at påvirke beskæftigelsen positivt.

Der er forståelse for Kommune Kujalleqs ønske om, at der udarbejdes mere præcise skøn over de regionale effekter af de foreslåede ændringer i lovbemærkningerne, hver enkelt kommune for sig. Det er dog et meget omfattende beregningsarbejde, og forslaget indeholder i overensstemmelse med hidtidig praksis derfor alene beregninger af den samlede effekt for fiskeriet i hele Grønland.

Kommuneqarfik Sermersooq

Kommuneqarfik Sermersooq (KS) noterer sig, at afgiftsmodellen ændres således, at omsætningen på forarbejdede produkter omregnes til 'hel fisk', hvorved der opnås et mere reelt billede af fiskens værdi. KS noter sig endvidere, at ændringen desuden betyder, at det ikke længere for nogle arters vedkommende og under visse forudsætninger, bedre kan betale sig at foretage forarbejdning af fisken i udlandet.

KS finder det tillige positivt, at der ikke pålægges afgift på det havgående fiskeri efter krabber og kammuslinger. KS deler den holdning, som fremgår af bemærkningerne til forslaget, hvori det fremgår, at det findes uhensigtsmæssigt at afgiftsbelægge et eventuelt relativt begrænset fiskeri i fremtiden.

KS finder afslutningsvis forslagets økonomiske konsekvenser for borgerne overvejende positive. KS forventer, at det øgede lønniveau vil påvirke den enkelte fiskers rådighedsbeløb og købekraft, og derved medføre yderligere positive effekter for økonomien.

Skattestyrelsen

Skattestyrelsen finder forslaget positivt, og bemærker at forslaget er med til at fjerne en række usikkerheder i den nuværende lovgivning.

Til lovforslagets ikrafttræden bemærker Skattestyrelsen, at afgiften for første og andet kvartal 2019 er baseret på de opnåede priser i tredje og fjerde kvartal 2018. Det indebærer, at afgiftssatserne er fastsat på baggrund af de solgte/indhandlede mængder, og ikke mængder omregnet til 'hel fisk'. Idet den nugældende lovgivning ikke giver mulighed for at pålægge rederierne at indberette de omregnede mængder.

Skattestyrelsens bemærkning er indarbejdet i lovbemærkningerne til forslagets ikrafttrædelsesbestemmelse.

I lovforslagets nr. 3 og 5 foreslås en præcisering af de nugældende regler omkring indhandling til landanlæg i Grønland samt forædling. Skattestyrelsen foreslår, at disse præciseringer også gøres gældende i den nugældende lovgivnings § 5, stk. 2, og tilsvarende § 11, stk. 1.

Forslaget er indarbejdet

Skattestyrelsen foreslår desuden, at den nuværende § 6, stk. 4, ændres således, at Skatteforvaltningen fremover kun offentliggør afgiftsprocenter for det havgående fiskeri, i modsætning til i dag, hvor såvel gennemsnitlige salgspriser som afgiftsprocenter skal offentliggøres.

Forslaget er indarbejdet

Skattestyrelsen bemærker, at den nuværende lovgivning i tilfælde, hvor der kun er én eller ganske få eksportører, kan give utilsigtede oplysninger om priser videre til konkurrenter. Som følge af forslaget nr. 7, hvor krav til fremsendelse af dokumentation udgår, bør § 13, stk. 3, omfattende det pelagiske fiskeri, ligeledes ændres.

Forslaget er indarbejdet.

Skattestyrelsen bemærker, at 'kammuslinger' bør udgå fra bemærkninger til forslaget nr. 2, idet de ikke længere er omfattet.

Forslaget er indarbejdet.

Afslutningsvis foreslår Skattestyrelsen, at der i lovforslaget tilføjes en bestemmelse om en minimumsgrænse for indberetning og afgiftsbetaling. Skattestyrelsen foreslår, at afgiftsbetalinger under 100 kr. pr. art pr. kvartal ikke skal anmeldes eller betales. Dette for at mindske administrationen hos såvel rederier/indhandlingssteder såvel som centraladministrationen.

Forslaget er indarbejdet.

Avannaata Kommunia, Departementet for Sundhed og Forskning, Formandens Departement og Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet har ingen bemærkninger til forslaget.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1 (§ 3, stk. 1)

Forslaget indebærer, at der ikke pålægges afgift på det havgående fiskeri efter krabber og kammuslinger.

Krabber og kammuslinger vil herefter blive omfattet af bestemmelsen i § 3, stk. 4, hvorefter afgiften udgør 0 kr. pr. kg.

Til nr. 2 (§ 4, stk. 1)

Bestemmelsen ændrer modellens afgiftsgrundlag.

Der svares som tidligere, afgift på baggrund af salgsprisen for den pågældende art. Der er tale om den rene salgspris, som aftales mellem køber og sælger, uden reduktion for salgsomkostninger, fragt mv.

Modsat tidligere fordeles den samlede omsætning per art med den foreslåede ændring dog ikke på den solgte mængde (færdigvare) per kg., men i stedet på den opfiskede mængde (hel fisk) pr. kg.

Ved 'hel fisk' forstås fisken i levende vægt opgjort i henhold til bekendtgørelse om beregningsmetoder ved rapportering af visse fangster, aktuelt Selvstyrets bekendtgørelse nr. 5 af 22. marts 2012 om beregningsmetoder ved rapportering af visse fangster.

Eksempelvis opgøres kvotetrækket for 1 kg torskefilet (u/skind, u/pinbone) ved at anvende omregningsfaktoren 3,25. Kvotetrækket er herefter 3,25 kg. hel fisk, hvilket er den mængde som skal anvendes ved beregning af afgiftsprocenten.

Bestemmelsen finder også anvendelse på rejer.

Til nr. 3 (§ 4, stk. 3)

Det foreslås præciseret i inatsisartutloven, at oplysninger om indhandlingspriser, til beregning af de gennemsnitlige salgspriser, indhentes fra Grønlands Statistik.

Til nr. 4. (§ 5, stk. 2)

Det foreslås præciseret i lovteksten, at afgift i henhold til § 5, stk. 2, alene svares for den mængde, som indhandles til et indhandlings- eller produktionsanlæg med henblik på forarbejdning/forædling.

Eksporterers fangsten efter indhandling til et indhandlings- eller produktionsanlæg, uden at der er sket forarbejdning af fangsten, svares afgift i henhold til inatsisartutlovens bestemmelser om overdragelse af fangsten til 3. mand eller udførsel fra Grønland.

Til nr. 5 (§ 6, stk. 3)

Det foreslås, at afgiftsloftet hæves fra 17,5 procent til 17,9 procent.

Til nr. 6 (§ 6, stk. 4)

Det foreslås, at Skatteforvaltningen alene offentliggør afgiftsprocenter for det havgående fiskeri, i modsætning til i dag hvor såvel gennemsnitlige salgspriser og afgiftsprocenter offentliggøres.

Til nr. 7 (§ 7, stk. 1)

Det foreslås præciseret i lovteksten, at afgift i henhold til § 7, alene svares for den mængde, som indhandles til et indhandlings- eller produktionsanlæg med henblik på forarbejdning/forædling.

Eksportereres fangsten efter indhandling til et indhandlings- eller produktionsanlæg, uden at der er sket forarbejdning af fangsten, svares afgift i henhold til inatsisartutlovens bestemmelser om overdragelse af fangsten til 3. mand eller udførsel fra Grønland.

Det præciseres desuden i lovteksten, at der er tale om indhandling til et indhandlings- eller produktionsanlæg i Grønland.

Til nr. 8 (§ 7, stk. 4)

Det foreslås, at afgiften ved indhandling af hellefisk, opfisket kystnært, nedsættes fra 5 procent- til 4 procent af prisen.

Anden indhandling vil ikke blive påvirket af ændringen.

Den tidligere bestemmelse i stk. 4 vedrørende overdragelse eller udførsel af kammuslinger udgår som følge af forslaget's ændring af § 3, stk. 1.

Til nr. 9 (§ 11, stk. 1)

Det foreslås præciseret i lovteksten, at bestemmelsen vedrører indhandling til et indhandlings- eller produktionsanlæg i Grønland med henblik på forarbejdning/forædling.

Til nr. 10 (§ 12, stk. 2)

Forslaget indebærer, at det ikke længere er et krav, at der i forbindelse med angivelsen vedlægges en kopi af de dokumenter mv., som danner grundlag for angivelsen.

Det foreslås, at der indføres en minimumsgrænse for indberetning og afgiftsbetaling på kr. 100 per art per afgiftsperiode. Udgør den samlede opgjorte afgiftsbetaling for en fiskeart mindre end kr. 100 for et kvartal, skal der ikke svares afgift eller indberettes herom.

Til nr. 11 (§ 13, stk. 3)

Forslaget indebærer, at det ikke længere er et krav, at der i forbindelse med angivelsen vedlægges en kopi af de dokumenter mv. som danner grundlag for angivelsen.

Det foreslås, at der indføres en minimumsgrænse for indberetning og afgiftsbetaling på kr. 100 per fiskeart per afgiftsperiode. Udgør den samlede opgjorte afgiftsbetaling for en fiskeart mindre end kr. 100 for et kvartal, skal der ikke svares afgift eller indberettes herom.

Til nr. 12 (§ 17, stk. 1)

§ 17, stk. 1, i den gældende inatsisartutlov sanktionerer forsætlig eller groft uagtsom overtrædelse af blandt andet § 12, stk. 2, i inatsisartutloven.

Den gældende § 12, stk. 2, fastsætter en forpligtelse, som med lovforslagets § 1, nr. 10, bortfalder.

Der er således ikke grundlag for at opretholde sanktionshjemlen i § 17, stk. 1, for så vidt angår § 12, stk. 2.

Det foreslås derfor, at henvisningen til § 12, stk. 2, udgår af inatsisartutlovens § 17, stk. 1.

Til § 2

Det foreslås, at inatsisartutloven træder i kraft den 1. januar 2019 og har virkning for fisk, der fanges den 1. januar 2019 eller senere.

Det foreslås, at afgiftsprocenten for 1. og 2. kvartal 2019 fastsættes på baggrund af oplysninger om gennemsnitlige kvartalspriser i 3. og 4. kvartal 2018. Afgiftsprocenten for 1. og 2. kvartal 2019, fastsættes således på samme måde som i dag, hvilket betyder at afgiften for 1. og 2. kvartal vil blive højere end når afgiftsprocenten efterfølgende beregnes på baggrund af salgspriser hvor forarbejdet fisk er omregnes til 'hel fisk'.