

**BETÆNKNING**  
**Afgivet af Erhvervsudvalget**

**vedrørende**

**Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af yy 2015 om erhvervsmæssige aktiviteter på det grønlandske søterritorium**

**Afgivet til forslagets 2. behandling**

Erhvervsudvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Siverth K. Heilmann, Atassut, formand

Inatsisartutmedlem Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit, næstformand

Inatsisartutmedlem Justus Hansen, Demokraterne

Inatsisartutmedlem Suka K. Frederiksen, Siumut

Inatsisartutmedlem Iddimanngiu Bianco, Inuit Ataqatigiit

**1. Forslagets indhold og formål**

Forslaget har til hensigt at regulere længerevarende erhvervsmæssige aktiviteter udført fra skibe i det grønlandske søterritorium kræver tilladelse fra Naalakkersuisut, og at der kan stilles vilkår for en sådan tilladelse.

Som erhvervsaktivitet kræves, at aktiviteten har et kommercielt sigte og ikke er reguleret af anden lovgivning eller internationale aftaler, såsom traktater og konventioner.

Den almindelige færdsel med skibe samt jurisdiktion med videre ombord på disse er blandt andet omfattet af søloven og havretskonventionen. Forslaget vil således alene regulere aktiviteter, der rækker udover almindelig sejlads.

De almindelige regler for erhvervsaktiviteter gælder ligeledes i det grønlandske søterritorium, således gælder de grønlandske regler om arbejdsmiljø for aktivitetens udførelse.

## 2. Forslagets første behandling i Inatsisartut

Lovforslaget nød en generel opbakning blandt partierne, imidlertid faldt der enkelte kommentarer omkring lovforslagets affattelse og præcisionen i visse bestemmelser. Erhvervsudvalget blev opfordret til i sit arbejde, at søge at belyse den problemstilling nærmere.

## 3. Spørgsmål

Udvalget har igennem sit arbejde med forslaget fundet anledning at rejse spørgsmål til Naalakkersuisut med henblik på en afklaring og forståelse af enkelte elementer i lovforslaget. Spørgsmålene er vedlagt nærværende betænkning som bilag.

## 4. Forslagets tekniske udformning

Ved gennemgangen af lovforslaget finder Erhvervsudvalget at der er behov for at Naalakkersuisut fremsætter to ændringsforslag:

Lovforslaget blev førstebehandlet på EM15. Det fremgår af lovforslagets ikrafttrædelses bestemmelse at lovforslaget sættes i kraft 1. januar 2016.

Erhvervsudvalget skal anmode Naalakkersuisut om til dette forslags 2. behandling at fremsætte et ændringsforslag til lovens ikrafttrædelse.

*Det fremgår af § 4, Stk.4. "Naalakkersuisut fastsætter nærmere bestemmelser om foretagelse af VSB samt udarbejdelse af redegørelse herom".*

Det fremgår, af ovenstående at Naalakkersuisut agter at udarbejde bestemmelser i medfør af nærværende lovforslag. Imidlertid synes der ikke at være tydelig hjemmel i lovforslaget, der muliggør dette.

Erhvervsudvalget skal anmode Naalakkersuisut om til dette forslags 2. behandling fremsætte et ændringsforslag, der sikre at lovforslaget har den nødvendige hjemmel til at der kan fastsættes nærmere bestemmelser i medfør af lovforslaget. Såfremt Naalakkersuisut anser at det modsatte måtte være tilfældet anmodes Naalakkersuisut om at redegøre for dette i sit svarnotat til dette lovforslags 2. behandling.

#### 4.1 Lovforslagets bemærkninger

Erhvervsudvalget har i forlængelse af sit arbejde også set på lovforslagets bemærkninger. Lovforslaget er en rammelov, der giver en række beføjelser til Naalakkersuisut med henblik på at regulere visse erhvervsaktiviteter inden for 3. sømile grænsen. For en god ordens skyld skal det nævnes at lovforslaget ikke regulerer fiskeri- og en lang række andre aktiviteter inden for Grønlands søterritorie.

Et lovforslags bemærkninger tjener til at uddybe forståelsen og hensigten med en given lovgivning. Erhvervsudvalget finder i denne sammenhæng, at der kunne have været udvist mere omhu i forbindelse udarbejdelsen af enkelte bemærkninger til dette lovforslag. Udvalget finder anledning til at illustrere sin pointe ved nedenstående citat fra lovforslaget.

Det fremgår af § 1 i lovforslaget:

*§ 1. Længerevarende erhvervmæssige aktiviteter udført fra skibe på det grønlandske søterritorium kræver tilladelse fra Naalakkersuisut.*

Bemærkningerne til bestemmelsen lyder som følger:

*Bestemmelsen fastslår, at længerevarende erhvervmæssige aktiviteter, der udføres fra skibe på Grønlands søterritorium kræver tilladelse fra Naalakkersuisut. Som erhvervsaktivitet kræves, at aktiviteten har et kommercielt sigte og ikke er reguleret af anden lovgivning eller internationale aftaler, såsom traktater, konventioner med videre. Ved at stille krav om tilladelse sikres, at der alene udføres aktiviteter der er ønskelige.*

*Ved længerevarende forstås, at den erhvervmæssige aktivitet ønskes foretaget over en længere periode på det samme sted. Enkeltstående kortvarige aktiviteter er således ikke omfattet af forslaget.*

Det fremgår således ikke klart af lovforslaget hvad begrebet en længevarende periode måtte indebære. Aktører fra det private erhvervsliv, der eventuelt måtte være omfattet af denne lovgivning kan ikke klart se om en mulig ønsket aktivitet fra deres side måtte være omfattet af lovgivningen eller ej. Erhvervsudvalget skal derfor **henstille** til Naalakkersuisut om at overveje til at udstede en bekendtgørelse hvori bestemmelser som ovennævnte udfyldes og præciseres.

## 4.2 Høring

Forslaget har i perioden 3. juni til 29. juni 2015 ligget på høringsportalen samt været i høring hos følgende myndigheder, organisationer og virksomheder:

Samtlige departementer, KANUKOKA, Søfartsstyrelsen, Arktisk Kommando, NUSUKA og Grønlands Erhverv (GE).

Der er modtaget høringssvar fra:

Formandens Departement, Departementet for Familie, Ligestilling og Sociale Anliggender, Departementet for Sundhed, Departementet for Natur, Miljø og Justitsområdet, GE, KANUKOKA, Søfartsstyrelsen og Arktisk Kommando.

## 4.3 Erhvervsudvalgets kommentar til høringen

Erhvervsudvalget finder at høringsperioden er lige vel kort. Det ses af Naalakkersuisut dialog med høringsparterne, at der hos disse herskede en vis usikkerhed omkring dette lovforslags afgrænsning til anden lovgivning. Naalakkersuisut formår på en udmærket vis i de almindelige bemærkninger at forklare lovforslagets afgrænsninger. Det ville i den sammenhæng have været rosværdigt, hvis Naalakkersuisut med samme klarhed overfor høringsparterne kunne have redegjort for lovforslaget konkrete hensigt.

## 5. Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget skal indledningsvist henvise til 1. behandlingen af dette lovforslag under EM15, hvor det fremgik at forslagens hensigt og målsætning nød en generel opbakning. Erhvervsudvalget finder umiddelbart at det kan være fornuftigt med et regelsæt, der har som målsætning, at regulere erhvervsaktiviteter i det grønlandske søterritorie, der er relateret til mulige fremtidige aktiviteter i forbindelse med råstofudvinding. At lovforslaget blandt andet er målrettet til at regulere sådanne aktiviteter fremgår af Naalakkersuisuts besvarelse til udvalget (se bilag til betænkning).

2. Naalakkersuisut har konkret modtaget en henvendelse vedrørende omlastning af jernmalm i det grønlandske søterritorium.

Det konkrete projekt kan ses på høringsportalen:

<http://naalakkersuisut.gl/da/H%c3%b8ringer/Arkiv-over-h%c3%b8ringer/2015/Baffinland>

Udvalget finder det ligeledes udmærket at Naalakkersuisut med dette lovforslag søger at tage forholdsregler i forhold til at beskytte miljøet i forbindelse med omlastning af mineraler ved at kræve at der i forbindelse med sådanne eller lignende aktiviteter skal udarbejdes en VMM.

Erhvervsudvalget finder dog, at det ville havde været en hjælp i forhold til en mere håndgribelig forståelse af lovforslagets hensigt og formål, hvis lovforslagets almindelige bemærkninger, havde berørt eller løseligt beskrevet, hvilken eller hvilke aktiviteter, der var tale om at regulere. Erhvervsudvalget finder dog at Naalakkersuisut i sin besvarelse til Erhvervsudvalget formår at skitsere, sigtet med lovforslaget på en relativ klar facon.

#### **6. Forslagets økonomiske konsekvenser**

Naalakkersuisut har i forslaget redegjort for forslagens økonomiske konsekvenser. Udvalget har tillid til at Naalakkersuisut i forbindelse med det lovforberedende arbejde har belyst denne problemstilling grundigt. Udvalget finder derfor ikke anledning til yderligere kommentarer.

#### **7. Udvalgets indstillinger**

Et enigt udvalg indstiller forslaget til vedtagelse

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

---

Siverth K. Heilmann,  
Formand

---

Aqqaluaq B. Egede,  
Næstformand

---

Justus Hansen

---

Suka K. Frederiksen

---

Iddimangiiu Bianco