

## BETÆNKNING

Afgivet af Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

vedrørende

**Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx.xx 2015 om ændring af Inatsisartutlov om den gymnasiale uddannelse. (Ansættelses- og afskedigelseskompetence)**

*FremSAT af Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke*

**Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har under behandlingen senest bestået af:

Inatsisartutmedlem Vivian Motzfeldt, Siumut, formand

Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit, næstformand

Inatsisartutmedlem Suka K. Frederiksen, Siumut

Inatsisartutmedlem Poul Hansen, Demokraterne

Inatsisartutmedlem Mimi Karlsen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har efter 1. behandlingen den 20. oktober 2015 under EM2015 gennemgået forslaget.

### **Forslagets indhold og formål**

Med forslaget ønsker Naalakkersuisut at overdrage den fulde ansættelses- og afskedigelseskompetence til leder/rektor på landets gymnasieskoler. Dette ønskes gennem en ændring af § 62, stk. 4, 1. pkt i Inatsisartutlov nr. 13 af 22. november 2011 om den gymnasiale uddannelse (gymnasieloven). Omtalte Inatsisartutlov fastsætter i sin nuværende form, at ansættelses- og afskedigelseskompetencen ligger hos Naalakkersuisut, der indhenter en indstilling fra den relevante rektor. Der er således tale om en decentralisering af den formelle ansættelsesmyndighed.

### **1. behandling af forslaget i Inatsisartut**

Under forslagens førstebehandling blev en række forhold vedr. de økonomiske konsekvenser af lovforslaget for den enkelte gymnasieskole bragt op. Herudover blev Naalakkersuisut anmodet om at redegøre for, om der evt. kunne være modstrid med tjenestemandslovens § 4 om udnævnelsen af tjenestemænd. Naalakkersuisut bebudede en analyse af de frembragte problemstillinger med forslaget.

Grundet usikkerhed om de økonomiske konsekvenser samt overensstemmelsen med den gældende tjenestemandsløve blev forslaget henvist til videre behandling i Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke inden forslaget 2. behandling.

### **Høringssvar**

De afgivne høringssvar er vedlagt lovforslaget, hvilket er i overensstemmelse med formkravene opstillet af Inatsisartuts Formandskab.

Lovforslaget har været i høring hos: Formandens Departement, Departementet for Sundhed, Finansdepartementet, Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel, Råstofdepartementet, Udenrigsdirektoratet, Departementet for Familie, Ligestilling og Sociale Anliggender, Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug, Departementet for Bolig, Byggeri og Infrastruktur, Departementet for Natur, Miljø og Justitsområdet, KANUKOKA, Undervisningsministeriet i Danmark, Avalak, ILI ILI, KIK, Børnetalsmanden, NUSUKA, SIK, IMAK, ASG, AK, De gymnasiale uddannelser i Aasiaat, Sisimiut, Nuuk og Qaqortoq, Jern- og Metalskolen, INUILI, Søfartsskolen, NI-Nuuk, Center for Sundhed, Ilisimatusarfik, SPS, Oqaatsinik Pikkorissarfik, Upernaviarsuk Forsøgsstation og Fåreholderskole, Fisker- og Fangerskolen, Kunsts skolen, Knud Rasmussenip Højskole samt Institut for Menneskerettigheder

Følgende 9 høringssvar har afgivet høringssvar, dog uden bemærkninger: Finansdepartementet, Departementet for Bolig, Byggeri og Infrastruktur, Ilisimatusarfik, Campus Kujalleq, Akademikernes Sammenslutning i Grønland, KANUKOKA og Institut for Menneskerettigheder.

Følgende to høringssvar havde bemærkninger til forslaget: Grønlands Erhverv og Børnetalsmanden.

### **Spørgsmål**

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget anmodet Medlemmet af Naalakkersuisut for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke om at besvare en række spørgsmål vedr. forholdet mellem nærværende forslag og tjenestemandsløven samt om forslaget økonomiske konsekvenser. Kopi af udvalgets spørgsmål og Medlemmet af Naalakkersuisuts besvarelse er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 1**.

### **Udvalgets behandling af forslaget**

Udvalget bemærker, at der med lovforslaget i vid udstrækning argumenteres for lovforslaget som en kodificering af allerede gældende praksis. Udvalget opfordrer Naalakkersuisut til fremover i højere grad at argumentere samt tydeliggøre et lovforslags betydning for de

impliceredes retsstilling samt lovforslagets angivne bemyndigelser på det pågældende område. Dette bør også gøre sig gældende for et lovforslag, der blot handler om kodificering af gældende praksis, da den lovgivende forsamling samt den brede offentlighed ikke kan forventes at have en detaljeret viden om gældende praksis, men i stedet henholder sig til gældende Inatsisartutlove og bekendtgørelser mv.

Det er udvalget forståelse, at der med nærværende ændring af den gældende gymnasielov foretages en decentralisering af ansættelses- og afskedigelseskompetence f.s.v. angår undervisere samt øvrigt personale på landets gymnasieskoler. Hermed forstås, at ansvaret for den enkelte ansættelse dermed ligger helt konkret og udelukkende hos den enkelte rektor, uanset krav om høring af andetsteds placerede myndigheder mv.

Udvalget finder, at nærværende forslag sætter lokalt kendskab til ansættelsessted, arbejdskultur, behov på arbejdspladsen o.l. centralt. Dette finder udvalget som udgangspunkt støtteværdigt, da det må formodes, at rektor har det største kendskab til netop disse områder. På lige fod med Naalakkersuisut fortolker udvalget, den til rektor delegerede bemyndigelse således, at forslaget ikke indeholder begrænsninger for det en eventuel implementering af det af MIO foreslåede tiltag. MIO foreslår således, at eleverne på gymnasieskolerne inddrages i ansættelsesrunder. Udvalget støtter Naalakkersuisut i deres udtalelse om, at implementering af MIO's opfordring må bero på en lokal og konkret vurdering indenfor rammerne af gældende lov og aftaler.

Udvalget har med en række skriftlige spørgsmål søgt svar på eventuelle tvivlsspørgsmål samt en klarlægning af visse konsekvenser, såfremt nærværende lovforslag vedtages i sin nuværende form.

Med baggrund i førstebehandlingen af nærværende forslag, finder udvalget det hensigtsmæssigt, konkret at pointere Naalakkersuisuts svar nr. 3 f.s.v. angår tjenestemænd. Heri redegøres der for, at nærværende forslag ikke vil være i strid med den gældende tjenestemandsløve.

I samme svar nr. 3 henviser Naalakkersuisut til en fra Formandens Departement udstedt cirkulære af 16. januar 2015. Således anfører Naalakkersuisut i sit svar nr. 3:

*"[...] Formandens Departement har ved cirkulære af 16. januar 2015 fastsat regler om myndighedernes personaleadministrative ansvar og kompetence. Cirkulæret omfatter samtlige departementer, direktorater og styrelser samt disses underliggende enheder.*

*Det er fastsat i cirkulærets § 1, stk. 1 og 2, at den enkelte myndighed har selvstændigt ansvar for og kompetence vedrørende alle personaleadministrative dispositioner inden for myndigheden, og at dette bl.a. omfatter ansvar og kompetence vedr. ansættelse, forfremmelse, disciplinære sanktioner og afskedigelse af myndighedens medarbejdere.*

*Det er desuden fastsat i cirkulærets § 1, stk. 3, at den enkelte myndighed kan bestemme, i hvilket omfang myndigheden har ansvar for og kompetence vedrørende personaleadministrative dispositioner for en eller flere underliggende enheder.”*

Med udgangspunkt princippet om *lex superior* skal udvalget erindre om, at cirkulærets krav til den enkelte myndigheds ansvar og kompetence vedrørende personaleadministrative dispositioner ikke vil have virkning for gymnasieskolerne før den 1. januar 2016, hvor ændringen af gymnasieloven vil træde i kraft. Dette forudsætter naturligvis vedtagelsen af nærværende lovforslag. Således vil Naalakkersuisut efter indhentede indstillinger fra rektor stadig fremstå som ansættelsesmyndighed af lærere samt øvrigt personale i gymnasieskolerne, indtil nærværende forslag er vedtaget og trådt i kraft.

### **Forslagets økonomiske konsekvenser**

De økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering er beskrevet under forslagens almindelige bemærkninger. Det er her anført, at forslaget i sin nuværende form ikke vurderes at have økonomiske konsekvenser.

I behandlingen af nærværende punkt har udvalget fundet det helt centralt ikke at pålægge den enkelte gymnasieskole udgifter, der ikke synes dækket med nærværende forslag. Udvalget har således fundet det relevant at få klarlagt, hvorvidt udgifterne forbundet med ansættelser- og afskedigelser pt. er placeret decentralt, dvs. på gymnasieskolerne. Naalakkersuisut angiver konkret i sit svar på udvalgets skriftlige spørgsmål, at disse udgifter under nuværende lovgivning er placeret decentralt. Dermed understøttes Naalakkersuisuts indledende vurdering af de økonomiske konsekvenser, hvilket udvalget finder positivt.

**Udvalgets indstillinger**

Et **enigt** udvalg indstiller forslaget til **vedtagelse**.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

---

Vivian Motzfeldt, Formand

---

Peter Olsen, Næstformand

---

Suka K. Frederiksen

---

Poul Hansen

---

Mimi Karlsen