

BETÆNKNING

Afgivet af Finans- og Skatteudvalget

vedrørende

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xXx 2015 om ændring af landstingslov om indførselsafgifter

(Forhøjelse af afgiftssatser samt afgift på snus, skrå og fyrværkeri)
(Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer)

Afgivet til forslagets 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Jens Imanuelsen, Siumut, formand
Inatsisartutmedlem Steen Lyngø, Atassut, næstformand
Inatsisartutmedlem Jess Svane, Siumut
Inatsisartutmedlem Tillie Martinussen, Demokraatit
Inatsisartutmedlem Naaja Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit
Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen af forslaget den 3. november gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Med lovforslaget foreslås, at indførselsafgiften på chokolade og sukkervarer i form af slik forhøjes med henblik på at sikre landskassen et merprovenu. Forslagsstiller oplyser, at afgiften på sukkervarer blev senest ændret i 1992.

Samtidig foreslås, at forbrugsbeskatningen udvides med indførslen af nye afgifter på fyrværkeri og røgfrie tobaksprodukter. Afgiftsniveauet for snus- og skråtobak er fastsat i overensstemmelse med afgiftsniveauet for øvrige tobaksprodukter, mens afgiftsniveauet på fyrværkeri alene er fastsat ud fra en provenumæssig betragtning.

Forslaget forventes samlet at indbringe et merprovenu på ca. 19 mio. kr.

2. Første behandling af forslaget i Inatsisartut

Udvalget kan indledningsvist konstatere, at der var et flertal for forslaget fra Inatsisartut. Udvalget konstaterer ligeledes at partierne i deres ordførerindlæg udtrykte kritik af det oprindeligt fremlagte forslag om afgiftsforhøjelser på importeret kød. Udvalget konstaterer at

punkt 99 kun omhandler afgiftsforhøjelser på sukker, tobak og fyrværkeri. Udvalget tager dette til efterretning og vil på baggrund af denne generelle enighed fremkomme med en kortfattet betænkning med udgangspunkt i forslagets form med rettelsesbladet fremlagt af Naalakkersuisut den 22. oktober 2015.

3. Høringssvar

Udvalget konstaterer at lovforslaget har været til høring i Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel samt Departementet for Sundhed, der ikke har haft bemærkninger til forslaget om hverken afgiftsforhøjelse af afgiftssatserne for sukker eller afgift på snus, skrå eller fyrværkeri.

Udvalget konstaterer at Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer oplyser i bemærkningerne til forslaget, at formålet med lovforslaget er at hæve afgiften på chokolade og sukkervarer og indføre afgift på fyrværkeri samt snus- og skråtobak, for at sikre landskassen et merprovenu på ca. 19 mio. kr.

Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer anfører tillige i sit bemærkningerne til forslaget at forhøjelsen af indførselsafgiften på chokolade og sukkervarer forventes at indebære at forbruget formindskes hvorved de sundhedsskadelige virkninger som kan have sammenhæng med et stort indtag af sukkervarer reduceres. Udvalget konstaterer at Departementet for Sundhed ikke i deres høringssvar angiver deres holdning til om de har samme forventning til denne sammenhæng.

Udvalget konstaterer tillige at Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer i de almindelige bemærkninger til lovforslaget anfører, at indførslen af afgift på fyrværkeri vil mindske salget af fyrværkeri og derved være til gavn for natur og miljø. Udvalget konstaterer at lovforslaget ikke har været til høring i departementet for Miljø, Natur og Justitsområdet, hvorfor dette udsagn om at afgiften vil gavne natur og miljø står uklart og i bedste fald alene vil have ikke andet gavn end det skønnede merprovenu til landskassen på de forventede 3 mio. kr. ved indførelsen af en afgift på fyrværkeri.

4. Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget konstaterer i forbindelse med forslagets 1. behandling at der var bred tilslutning til lovforslaget i den foreliggende form.

Inatsisartutloven træder i kraft ved lovens fremsættelse.

5. Forslagets økonomiske konsekvenser

Udvalget finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at anlægge en anden vurdering af forslagets konsekvenser end det i forslaget fremførte.

6. Udvalgets indstilling

Et enigt udvalg indstiller forslaget til vedtagelse.

Med disse korte bemærkninger og med det i betænkningen fremførte, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Jens Imanuelsen

Formand

Steen Lynge

Jess Svane

Tillie Martinussen

Naaja Nathanielsen

Sara Olsvig

Peter Olsen