

## **BETÆNKNING**

**Afgivet af Finans- og Skatteudvalget**

**vedrørende**

**Forslag til: Inatsisartutlov om ændring af landstingslov om inddrivelse og forebyggelse af restancer til det offentlige.**

**Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Jens Imanuelsen, Siumut, formand  
Inatsisartutmedlem Steen Lyng, Atassut, næstformand  
Inatsisartutmedlem Jess Svane, Siumut  
Inatsisartutmedlem Tillie Martinussen, Demokraatit  
Inatsisartutmedlem Naaja Nathanielsen, Inuit Ataqatigiit  
Inatsisartutmedlem Sara Olsvig, Inuit Ataqatigiit  
Inatsisartutmedlem Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 19. marts 2015 gennemgået forslaget.

### **1. Forslagets indhold og formål**

Lovforslaget indeholder en ændring af afregningsfristen for tilbageholdte beløb (løntræk). Fristen ændres fra den 20. i forfaldsmånedens til den første dag i måneden efter forfaldsmånedens.

Forslagsstilleren oplyser, at forslaget skal ses i sammenhæng med ændringen af afregningsfristerne for A-skatter og udbytteskatter (EM 2013/100), som indebærer en udskydelse af fristen for indbetaling af A-skat og udbytteskat til den første dag i måneden efter forfaldsmånedens.

## 2. Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Der var generel tilslutning til forslaget fra koalitionspartiernes side. Inuit Ataqatigiit fandt det meget beklageligt, at høringsprocessen ikke har levet op til de aftaler, der er indgået herom mellem Naalakkersuisut og Kanukoka.

## 3. Høringssvar

Udvalget har til brug for udvalgsbehandlingen af nærværende forslag indhentet kopi af afgivne høringssvar. Udvalget skal henstille, at høringssvarene jfr. formkrav fastsat af Inatsisartuts Formandskab, vedlægges lovforslag, der indleveres til behandling i Inatsisartut.

Udvalget skal udtale sin kraftige kritik af høringsfristen og høringsperioden, idet Naalakkersuisut må forventes, i sin planlægning, at udvise større hensyn til feriesæsonen, og den deraf følgende almindelige indskrænkning i antallet af arbejdsdage hos høringsparterne.

I sit høringssvar henleder Kanukoka opmærksomheden på den aftale, der er indgået mellem Formanden for Naalakkersuisut og Kanukoka, hvor parterne har aftalt, at der ikke *bør* foretages høring i juli måned, da juli måned normalt er feriemåned. Parterne har ligeledes aftalt, at høringsfristen kun *undtagelsesvist* må være under 5 uger.

Udvalget kan konstatere, at det lovforberedende arbejde er præget af ganske fåtallige indlæg fra høringsparter, hvilket ikke ganske kan udelukkes, at skyldes Naalakkersuisuts manglende overholdelse af ovennævnte aftale med Kanukoka. Der er endvidere gået 8 måneder fra høringsprocessens afslutning til starten på Inatsisartuts forårssamling. Efter udvalgets opfattelse har der derfor været rig mulighed for at indhente et høringssvar fra Kanukoka.

Udvalget kan konstatere, at der ikke var yderligere bemærkninger til forslaget i de øvrige afgivne høringssvar.

## 4. Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget har ingen yderligere bemærkninger til selve forslaget. På baggrund af dette skal udvalget henstille til Naalakkersuisut, at lovforslag ikke bør fremsættes, før en høringsproces er gennemført med de fornødne tidsfrister, der er aftalt med høringsparterne, jf. betænkningens afsnit herom.

## 5. Forslagets økonomiske konsekvenser

Forslagets økonomiske konsekvenser er beskrevet i bemærkningerne til forslaget. Udvalget finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at anlægge en anden vurdering end det i bemærkningerne fremførte.

## 6. Udvalgets indstilling

**Et enigt Finans- og Skatteudvalg indstiller** på denne baggrund forslaget til vedtagelse af Inatsisartut.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

---

Jens Immanuelson,  
formand

---

Steen Lynge

---

Jess Svane

---

Tillie Martinussen

---

Naaja Nathanielsen

---

Sara Olsvig

---

Peter Olsen