

BETÆNKNING

afgivet af

Finans- og Skatteudvalget

vedrørende

Forslag til: Inatsisartutlov nr. x af xXx 2015 om ændring af inatsisartutlov om afgift på hellefisk og makrel i det havgående fiskeri

(Afgift på sparsomt og uforarbejdet hellefisk samt på visse pelagiske fiskearter fanget i Østgrønland)

(Medlem af Naalakkersuisut for Finanser og Råstoffer)

Afgivet til forslagets 2. behandling

Finans og Skatteudvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Jens Immanuelson (Siumut) formand

Inatsisartutmedlem Steen Lyng (Atassut) næstformand

Inatsisartutmedlem Jess Svane (Siumut)

Inatsisartutmedlem Tillie Martinussen (Demokraterne)

Inatsisartutmedlem Naaja H. Nathanielsen (Inuit Ataqatigiit)

Inatsisartutmedlem Sara Olsvig (Inuit Ataqatigiit)

Inatsisartutmedlem Peter Olsen (Inuit Ataqatigiit)

Udvalget har efter 1. behandlingen på EM15 gennemgået forslaget.

1. Forslagenes indhold og formål

Med nærværende forslag ønskes indført en ressourceafgift på dele af det pelagiske fiskeri i Østgrønland samt en udførselsafgift på sparsomt forarbejdet og uforarbejdet hellefisk. Begge har til formål at sikre et større afkast til samfundet af den fælles fiskeressource.

Forslagsstilleren oplyser, at det i dag afgiftsbelægges alene det havgående fiskeri efter rejer, hellefisk og makrel. Det findes rigtigt, at udvide afgiftsbelægningen til at omfatte visse andre kommercielt interessante pelagiske fiskearter, så aktørerne også skal betale for udnyttelse af denne del af den fælles fiskeressource.

Det er endvidere forslagsstillerens vurdering, at de omhandlede dele af det pelagiske fiskeri kan bære en ressourceafgift.

Det foreslås desuden, at udførsel af sparsomt forarbejdede eller uforarbejdede hellefisk afgiftsbelægges med 2,00 kr. per kilo. Forslaget indebærer, at virksomheder og personer, som udfører hellefisk fra Grønland, pålægges at betale afgift til landskassen af hellefisk, som udføres uforarbejdet eller forarbejdet således, at hoved eller hale er forblevet på fisken.

Forslaget tager alene sigte på udførsel af hellefisk, som har været indhandlet.

Forslagsstiller oplyser i øvrigt, at lovforslaget i øvrigt skal ses i sammenhæng med landstingslov om forvaltning af skatter. I den forbindelse oplyser forslagsstilleren, at forvaltningen af Inatsisartutlov om afgift på hellefisk og på visse pelagiske fiskearter i det østgrønlandske fiskeri, vil på linje med andre skatte- og afgiftslove, således være undergivet reglerne i landstingslov om forvaltning af skatter i det omfang, der ikke i Inatsisartutlov om afgift på hellefisk og på visse pelagiske fiskearter i det østgrønlandske fiskeri er fastsat særlige bestemmelser af betydning for forvaltningen.

2. Samråd med Naalakkersuisoq for Finanser, Råstoffer og Udenrigsanliggender

I forbindelse med forslagens behandling indkaldte udvalget Naalakkersuisoq for Finanser, Råstoffer og Udenrigsanliggender i samråd. På daværende tidspunkt havde Naalakkersuisut imellemtiden fremsat ændringsforslag til 2. behandlingen. Under samrådet ønskede udvalget at få besvaret nogle konkretiserende spørgsmål i forhold til ændringsforslaget. Naalakkersuisutmedlemmets talepapir er vedlagt som bilag.

3. Udvalgets behandling af forslaget

Finans- og Skatteudvalget noterer sig forslagens blandede modtagelse under 1. behandlingen. Inuit Ataqatigiit var imod forslaget, mens Atassut ikke vil støtte den del af forslaget, der omhandler afgifter på sparsomt forarbejdede eller uforarbejdede hellefisk. Siumut og Demokraterne var overvejende positive, hvor Siumut ønskede fastsættelse af afgifternes størrelse i udvalgsbehandlingen.

Som nævnt har Naalakkersuisut i mellemtiden fremsendt et ændringsforslag til 2. behandlingen, hvor det mere kontroversielle i forslaget er fjernet. Efter oplysninger fra forslagsstilleren blev dette ændringsforslag fremsat for at imødekomme den kritik der har været af forslaget om afgift på udførsel af sparsomt eller forarbejdet hellefisk. I stedet foreslås, at det kystnære fiskeri efter hellefisk i hele landet bliver omfattet af en ressourceafgift. Pronuet af denne afgift på det kystnære hellefisk fiskeri skønnes at udgøre ca. 20 mio. kr. i 2016. Det modsvarer det provenu der var ventet fra afgiften på udførsel af sparsomt eller uforarbejdede hellefisk.

I den aktuelle situation er det den akutte nødvendighed med at delfinansiere det forventede underskud i finansloven, der var det tungtvejende for forslaget. Udvalget kunne dog ikke undgå at diskutere, hvordan det lovgivningsmæssige arbejde bør foregå forinden sådanne afgifter indføres. Det blev bl.a. fremført, at indførsel af afgifter alene for at dække et forventet underskud i finansloven er alt for vagt et argument. Samtidigt blev det fremført, at

omstændighederne omkring landskassens situation nødvendiggør det aktuelle afgiftsforslag. Det var dog klart, at udvalgets fremadrettede ønske er, at der bør lægges noget grundigere i forarbejdet i forbindelse med sådanne processer. Lovgivningsarbejde bør ikke ske på få dage og høringer bør ikke vare 24 timer. Sådanne processer svækker tilliden til det arbejde, der udføres af lovgiverne. Udvalget anser det vigtigt, at man bruger den nødvendige tid til forarbejdet, med nøje afvejning af den samfundsmæssige nytte over forslagenes konsekvenser for borgerne. Der blev dog ikke sat spørgsmålstegn ved, at der må tilgå et større afkast til samfundet af den fælles fiskeressource i form af afgifter.

3. Forslagenes økonomiske konsekvenser

Udvalget har ingen mulighed for at anlægge en anden vurdering end det Naalackersuisut har fremlagt.

4. Udvalgets indstillinger

Et enigt udvalg indstiller på denne baggrund Naalackersuisuts ændringsforslag til vedtagelse af Inatsisartut.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Jens Immanuelson,
formand

Steen Lyng

Jess Svane

Tillie Martinussen

Naaja Nathanielsen

Sara Olsvig

Peter P. Olsen